

殷栗齋集

卷五

卷六

開平張啓煌著

殷栗齋集抄本

卷六

開平張啓煌著

殷栗齋集抄本

卷五
卷六

北山堂藏版

香港中文大學古典精華編輯室發行
鮑思高印刷有限公司影印
戊寅夏日一九九八年初版

春秋序

春秋者各國編年史之通名也。唯各國之春秋有別名。魯國之春秋無別名。即謂之春秋而已。非如晉春秋名乘、楚春秋名檮杌也。猶夏名連山、商易名歸藏、而周易無別名。即謂之周易而已。魯自有春秋以來。表章孔子未修之春秋。自韓宣子始。表章孔子既修之春秋。自孟子始。論語尚無明言春秋也。不得韓宣子不知春秋之興。易同為周禮也。韓宣子直魯見易象與魯春秋曰周禮片在魯失見昭二年不得孟子不知春秋為懼亂賊而作。懼亂賊為維王迹也。讀春秋能如孟子方可謂之讀孔子之春秋。而非讀左公穀春秋。夫左公穀亦解春秋何分之為孔子春秋。為左公穀春秋。曰左公穀得孔子本義者孔

子春秋也。不得孔子本義，則左公穀之春秋而已。讀春秋者，非不可讀左公穀，不讀是入室而不由戶矣。唯讀其得本義者，則讀左公穀即是讀孔子也。然而本義者少，非本義者多。左氏公羊尤多也。公羊又多於左氏，公羊託義也，託王於魯，王魯外託也。公羊子明知非本義，有時大義也。大義故必求所以託之。舍春秋無可託者，使有他可託，公羊子亦非必於春秋乎託也。曰：大義與本義有異乎？曰：有。如百世猶可以復讐，大義矣。他侯大去其國，本義則齊襄公虐小而貪也。而公羊以為復仇，世之讐，異性不可為後。後異姓是滅之大義矣。莒人滅鄆，本義則莒人以兵滅也。而公羊以鄆立其出為滅，讀公羊者，當春秋本義讀之，豈特非孔子之意，公

羊公本意不如是何休為公羊罪人罪以此也讀書止守一先生之說、縱無誤會、書之不能讀者多矣、以讀春秋尤害也、善乎范武子讀春秋之法也、曰凡傳以通經為主、經以必當為理、夫至當無二、若三傳殊說、庸得不棄其所滯、擇善而從乎、既不俱當、則固容俱失、若至言幽絕、擇善靡從、庸得不并舍而求宗、據理以通經乎、何休為公羊罪人、而范氏為穀梁功臣、功以此也、漢行專家法、不家法于孔子、而家法于左氏、公羊穀梁家法之禍、任學、不務春秋然矣、九師興、易道微、三傳作、春秋散、父中子、豈三傳束閣之人、而有是言、誠不滿于漢行家法之說也、然則家法必不可與、曰解經不可用經、可解經則紀侯大去、非復讎也、用經則百世可以復仇、

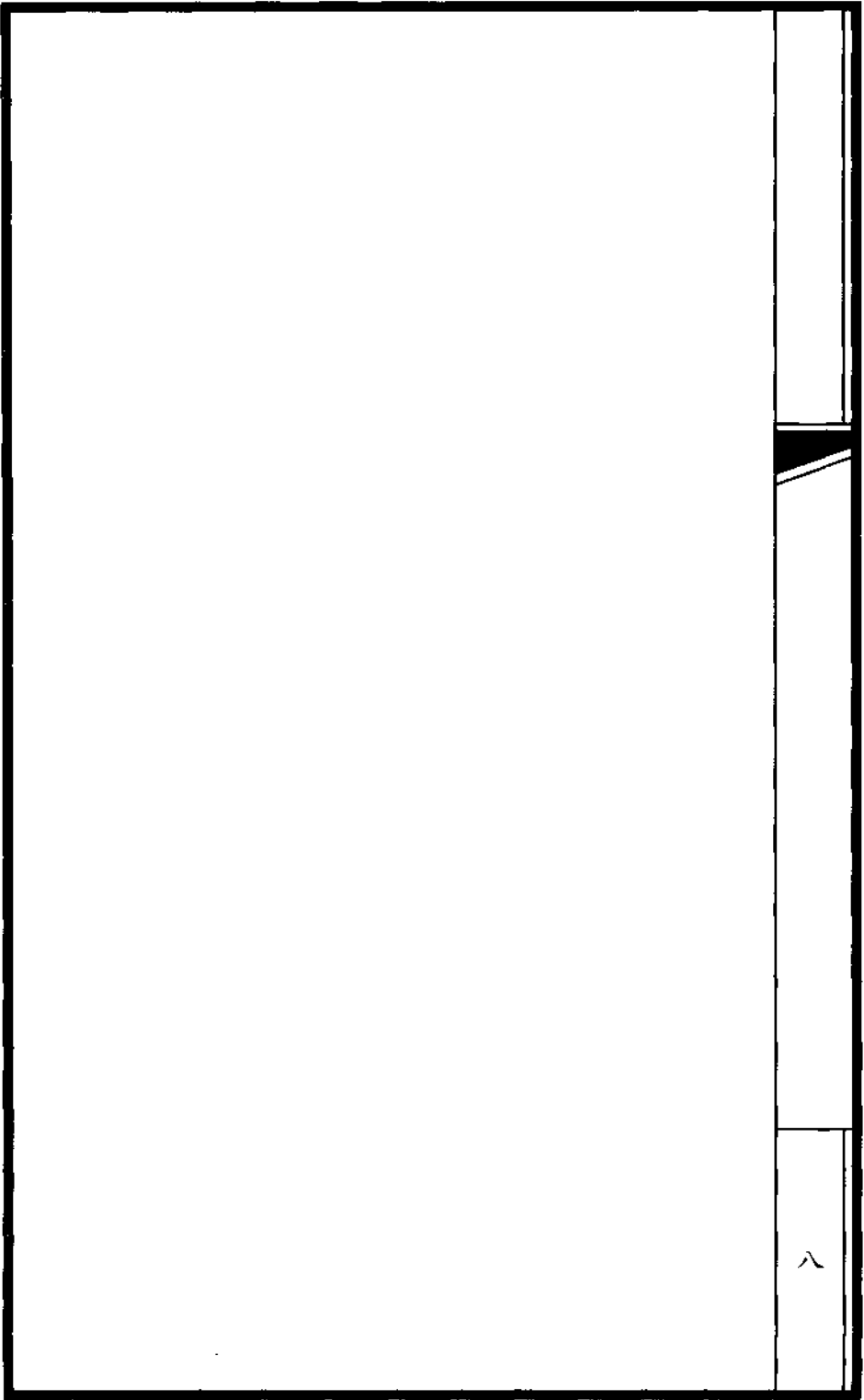
足見魯莊忌父之不予、鮮經則莒人滅鄆、非後異姓也、用經則後
異姓為滅、可知五代義兒之亂宗、以鮮春秋不可移而用之他事、
天然遇合矣、而並不得以他事之遇合、遂為之屈經從傳、凡讀經
皆然、不獨春秋也、

隱公以前亦有春秋今不見其書失傳約在何時代乎其書之完美能如孔子所修隱公以後之春秋否

隱公以前不修之春秋其失傳必在左公穀之後左公穀作傳時
猶及見也不朽見隱公以前不修之春秋并見隱公以後未修之
春秋僖二十八年天王狩于河陽左傳是會也晉侯召玉以諸侯
見且使王狩仲尼曰以臣召君不可以訓故書曰天王狩于河陽
莊七年夏四月辛卯夜恆星不見夜中星隕如雨公羊傳不修春
秋曰雨星不及地尺而復君子修之曰星隕如雨此隱公後未修
之春秋為左公穀及見之明証而及見隱公前不修之春秋可從
此推也隱公後未修之春秋非完美完美孔子不修之矣隱公前

不修之春秋必完美、不完美孔子當修之矣、其不修必以為不待
修也、不待修之故有三、去周公未遠、舊典禮記、史官承法、不待修
一也、霸主未興、天下咸知有王、賞罰既定于一尊、則褒貶不亂于
群、喙不待修二也、有崔杼、無人敢為南史、有趙盾、無人敢為董狐、
其時崔趙之徒、未咸南史董狐易為也、不待修三也、是故昭二年
韓宣子適魯、見易象與魯春秋、曰、周礼存乎魯矣、吾乃今知周公
之德、與周公之所以王也、是年孔子十三歲、然則宣子所見者、必
是隱公以前之春秋尤多、而歎之若此、其完美何如耶、然修以失
傳、何也、以其未任孔子之筆也、未任孔子之筆、雖完美猶失傳、况
三易如連山、首艮、歸藏首坤、並非完美者、無怪其不能與孔子所

贊首乾之周易并存于世、然而孔子之功大矣、



孔子作春秋因魯史以成文說

甚矣著作之難也。以孔子之天縱多能，其完全自作之書，止有春秋一經。今之汗牛充棟者，可以戒矣。況春秋雖孔子自作，仍然因魯史以成文，則是修春秋也，非作春秋也。述而不作，孔子明言之矣。雖然，其修春秋筆則筆，削則削，一字褒貶，褒貶分焉。修猶作也。故孟子曰：孔子懼作春秋。春秋之作，不因他史以成文，而獨因魯史以成文，何也？或曰：孔子魯人也，以魯人因魯史，當然之事。曰：不然。史者萬世之公議，不能以國界分也。孔子雖魯人，而宋人其祖，居乃宋國也。何其不修宋史，而修魯史乎？或又曰：魯與周同姓，魯史易與周史相通，故因之。亦不然。史既萬世公議，分國界不可豈

可分姓界如修氏族譜乎且春秋之國如晉鄭衛皆姬姓也與周同姓者不獨魯易同人之二不曰同人于宗各求其所以弼因魯史之故孔子嘗言之矣曰我欲觀夏道是故之杞而不旦微也我欲觀商道是故之宋而不足微也吾觀周道幽厲傷之吾舍魯何適矣魯為周公始封之國其子伯禽承家學淵源為諸侯史法之美備夫何待問倘史法尤有美備于魯者孔子成文不必唯魯史是固可知也魯史是固故春秋內魯外來朝書朝內往朝書如外大夫不卒內大夫卒外弑君書弑內弑君僅以公薨不地見意其餘春秋五十凡見之左傳者杜元凱悉指為春秋舊典吾以為五十凡有蓋於春秋者不少必非皆出周公况春秋有周公舊典亦

有仲尼新意、能因不能創、未可云善因、春秋既善因矣、何又託始
于隱公、曰隱公以前史法、字字金玉、無勞孔子之筆也、韓宣子適
魯、見易象與魯春秋、曰用礼片在魯矣、吾乃今知周公之德與周
之所以玉、宣子生孔子之前、其所表章者、隱公以前之春秋為多
也、隱公以後史法不無出入、而星不及地、尺而復、安知其必復乎、
故修之曰星隕如雨、晉侯召王、臣可以召君乎、故修之曰天王狩
于河陽、且世變大成功難、不能不本舊典而加以新意、斟酌損益
立百王之大法、孔子曰天下有道、則礼樂征伐自天子出、隱公以
前之事也、天下無道、則礼樂征伐自諸侯出、隱公以後之事也、况
有桓公弑隱、其始隱也、尤以誅弑隱之人、春秋為誅亂賊而作也、

至云託王于魯以隱公為始受命之王則公羊家邪說大害春秋不可以不辨

摘錄懺 雖無魯春秋于前孔子亦未有不作春秋于後而難易有間焉凡事創者難因者易無子長不能有孟堅無涑水不能有紫陽律以後來居上之說孔子既修之春秋勝于孔子未修之春秋準以飲水思源之義則孔子未修之春秋其功不下于孔子既修之春秋獨惜其既修者與孔壁同不朽其未修者未到秦焚已化煙此誠攷古者之大恨而無容恨也既修之春秋不亡以未修之春秋雖亡而存亡者其文字爾存者其精意也讀書能讀無字書則謂之善讀書矣然無字書又必從有字書讀出之然後不流

於禪家頓悟之說
處 班固固史記以成漢書鄭樵詆為無恥文人豈史家必要憑
空結撰耶僻經嚮壁虛造猶譏何況作史無往古不能有來今聖
人且然矣

