

欽定四庫全書總目卷一百二十七

子部三十七

雜家類存目四

試筆一卷

兵部侍郎紀昀家藏本

舊本題宋歐陽修撰末有蘇轍蘇軾二跋蓋雜集其手書墨跡錄而成編故往往與六一詩話歸田錄語相出入考陸游渭南集有爲楊元發跋東坡所書蘭亭記曰明窗淨几筆研紙墨皆極精良是人間之至樂六一居士嘗以是爲自得云云今其

語正載此編中似非贗作惟蘇軾一跋凡猥殊甚
決非軾語或刊是書者所依託歟

章申公九事一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

不著編輯者名氏晁陳二家書目及宋史藝文志
皆未著錄卷首序云丞相惇性喜揮翰在政府時
日書數幅予嘗見雜書一卷乃鈔錄之蓋從其墨
迹錄出前七則皆論書體源流及用筆之法惟第
八則爲敘呂元圭幻異事第九則未署曰元祐六
年十一月五日京口西齋大滌翁書元祐六年正

惇貶汝州時按東都事略惇自汝州徙揚州提舉
洞霄宮以父老乞侍養歸蘇州其事宋史不載今
據此書所云大滌翁者當因領洞霄宮故以自號
而京口亦由汝赴蘇所經之路與東都事略一一
相合知非僞託然惇人不足道併其書亦爲世所
棄置矣

蒙齋筆談二卷

兵部侍郎紀昀家藏本

舊本題宋鄭景望撰商濬刻之稗海中厲鶚宋詩
紀事亦曰景望湘山人生元豐元祐閒有蒙齋筆

談今考其書乃全錄葉夢得巖下放言之文但刪其十分之三四而顛倒其次序濬蓋誤刻僞本又考景望乃永嘉鄭伯熊字見於陳傅良止齋集中其人登紹興十五年進士累官太子侍讀宗正少卿諡曰文肅宋詩紀事既載伯熊詩於四十七卷中又據此書於三十七卷別出一鄭景望亦殊疎舛也

麟書一卷

通行本

宋汪若海撰若海號東叟歙縣人靖康中爲太學

生建炎中官至直祕閣知江州事蹟具宋史本傳
史稱若海豁達高亮深沈有度金兵至汴若海上
書樞密曹輔請立康王爲大元帥及京城失守若
海復述麟爲書以獻卽此本也其書託麟爲喻以
儷詞作韻語詭言鴟夷子授之磐固侯大旨主用
兵之是斥和議之非又言不當追回康王而勸欽
宗以死社稷用意甚爲剴直因當時金人已破京
城故不敢顯言而以廋詞寄其意後有鄧肅呂本
中及其從父藻三跋明人嘗以此書及其圍城中

上曹輔書上尼瑪哈

原作粘沒喝今改正

請存趙氏諸書合

編爲若海集此則別行之本陳繼儒刻入祕笈者

也

捫蝨新話十五卷

兩江總督採進本

宋陳善撰善字敬甫號秋塘史繩祖學齋佔畢稱

其字子兼蓋有兩字善羅源人學齋佔畢稱福州

蓋舉其郡名也其書攷論經史詩文兼及雜事別

類分門頗爲冗瑣持論尤多踳駁大旨以佛氏爲

正道以王安石爲宗主故於宋人詆歐陽修詆楊

時詆陳東詆歐陽澈而詆蘇洵蘇軾蘇轍尤力甚
至議轍比神宗於曹操於古人詆韓愈詆孟子誤
讀論語甚至謂江西馬師在孔子上而於周邦彥
諛頌蔡京之詩所謂化行禹貢山川外人在周公
禮樂中者則無譏焉善南北宋閒人其始末不可
考觀其書顛倒是非毫無忌憚必紹述餘黨之子
孫不得志而著書者也錢曾讀書敏求記載是書
有二本其一本不分卷帙末有紹興己巳善自跋
一本分十五卷而無自跋此本作十五卷當卽曾

所言之第二本然實有自跋蓋曾所見本偶佚末

頁耳

蕉窗雜錄一卷

兩淮馬裕
家藏本

舊本題曰宋稼軒居士撰稼軒辛棄疾號也故凡
遇宋字必加皇字於上以明其爲眞棄疾作然書
中乃引楊慎丹鉛錄王鏊震澤長語都穆聽雨紀
談焦竑類林王世貞藝苑卮言其妄殆不足辨其
所自增數條如謂木筆名辛夷芍藥一名辛夷云
出山海經之類更爲無稽之談殆妄劣書賈鈔合

明人說部詭題此名也

誠齋揮麈錄一卷

浙江鮑士恭家藏本

舊本題宋楊萬里撰左圭收入百川學海中今檢其文實從王明清揮麈錄話內摘出數十條別題此名凡明清自稱其名者俱改作萬里字蓋坊刻贗本自宋已然百川學海在叢書中最有體要然且如此其餘固無足責矣

鶴山筆錄一卷

浙江巡撫採進本

舊本題宋魏了翁撰載陸烜奇晉齋叢書中未有

悔餘老人跋稱竹垞自粵游回鈔鶴山筆錄一卷
見眎予意必陳腐滿紙漫不省也近因箋註蘇詩
試取檢閱則見辨核紀錄皆有真趣卓乎小說名
家毛氏津逮旣鐫其題跋而不及此想汲古閣中
亦無此藏本也云云悔餘老人爲查慎行別號竹
垞不知何許人疑爲竹垞之誤也然朱彝尊曝書
亭集無此書跋而慎行補註蘇詩亦無一字引此
書跋中辨核紀錄皆有真趣二語文義殆不可通
恐不出慎行之筆垞又自跋其後云按唐宋叢書

曾刻了翁經外雜鈔二卷此纔及十分之三大段
相類而互有異同古人於說部往往歷年成書各
種而後併歸一部此當是初本也察烜之意殆亦
隱覺其僞而巧爲之詞其實卽書賈剽經外雜鈔
僞爲之與烜所刻平巢事迹考鈔通鑑半卷者等
也

螢雪叢說二卷

通行本

宋俞成撰成字元德東陽人前有慶元庚申自序
稱年四十後卽不應科舉優游黃卷考究討論付

之書記囊螢映雪無所不爲塵積日久遂成一編
目曰螢雪叢說其書多言揣摩科舉之學而諄諄
於假對之法以爲工巧論皆迂鄙所記契丹祭文
之事蓋本孫奕示兒編不能糾駁其非仍述爲美
談尤齊東之語其解宥過無大刑故無小二句謂
過當宥而大者不在所宥故曰無大故當刑而小
者不在所刑故曰無小又訓皋陶陳謨爲射策之
義皆穿鑿附會無可取也

宜齋野乘一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

宋吳枋撰枋字木方江陰人是書以野乘爲名而
多涉考證其中如謂孟嘗君與孟子同時謂顏子
之卒不止二十九謂吞東西周者非始皇皆有依
據至論五帝非官天下而舉少昊之傳位於姪顓
頊傳位於從姪摯傳位於弟堯傳位於五世姪孫
舜傳位於六世祖之從兄弟爲家天下之證其說
過奇不中經訓矣前有自序稱其書本十卷燬於
火後憶錄其一二此本祇十一條與說郛所載相
同似又經刪節非完書也

木筆雜鈔二卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋無名氏撰前有小序稱息軫多年小有紀錄齋前有木筆一叢遂以名之云云其書載曹溶學海類編中今考其書皆宋吳子良荆溪林下偶談之文原書本八卷此本摘鈔二卷別標新名又僞撰小序并於首蓋姦黠書賈所爲曹溶不辨而收之耳

吹劍錄一卷

兩淮鹽政採進本

宋俞文豹撰文豹有吹劍錄外集已著錄此編作

於淳祐三年癸卯前有自序謂取莊子吹劍首者
呖而已之語以名其書言無韻也然議論實多紕
繆於古人多所詆訶如貶武王則拾蘇軾之緒論
詆孟子則循李覲之謬詞斥諸葛亮爲不明大義
不忠漢室亦本其兄文龍之妄說蓋文龍以此說
取解於同文館故文豹述之也他若韓愈程子竝
遭培擊又文彥博燈籠錦之事則獨信魏泰之僞
書通鑑綱目帝蜀之辨則力攻朱子之特筆其妄
誕無識殊爲悖理所謂小人好議論不樂成人之

美者歟

碧湖雜記一卷

編修程晉芳家藏本

不著撰人名氏陶宗儀說郛載之題曰宋謝枋得
撰然宋志及諸家書目皆不著錄未知確出枋得
否也書僅八條殆亦非完本矣第一條辨蘇軾老
饕賦當作老饕此據說文貪財曰饕貪食曰饕之
說似乎有理而實膠固說文所註特因左傳稱貪
於飲食冒於貨賄天下之人謂之饕饕因而分屬
立訓耳考呂氏春秋稱周鼎饕饕有首無身食人