

●蔡德莹

人是猿猴变的吗？



前 言

生命是如何形成的？人体基因结构怎样？这是当今世界自然科学之谜。

人类是怎样产生的？与这两个问题有着非常密切的关系，因而引起科学界的广泛关注。

达尔文的“进化论”认为，人类是类人猿进化来的。这个理论可信吗？如果人类是类人猿进化来的，那么类人猿是什么进化来的呢？是不是猿进化来的？如果是猿，那么猿是否猴进化来的？若要“打破砂锅问到底”，就得进一步追问：猴又是什么进化来的？猴的祖先是什么东西？这个祖先又是怎么产生的呢？

实质上，人类起源问题，不仅是猿猴能否变人的问题，而是迁涉到猿猴是怎么产生的问题，生物是怎么产生的问题，原始生命细胞是怎么产生的问题，细胞内蛋白质和核酸等化合物是怎么产生的问题，等等。

为此，我联系上述这么多相关联的复杂问题，在 10 年的时间内，多方搜集人类起源的各种资料，综合各个学派的意见，进行系统整理，写出了《人是猿猴变的吗》一书，作了许多新的探讨。

在长期的研究和写作过程中，曾得到中国出版发行科学研究所袁亮同志、湖南文艺出版社张仲斌编审、湖南农业广播电视学校李昌于校长、湖南常德师范专科学校范群老师和郑又成副教授的支持帮助，特别是湖南师范大学生物系夏远声副教授、杨海民副教授、胡能书副教授、邹魁宾教授、张天晓教授等，对书稿分别进行了审阅，有的提出了很多宝贵的修改意见，同时还召开座谈会进行集体评论。肯定书稿对人类起源问题作了一次系统探索，有较高的研究价值，语言文字也比较通俗易懂，希望能够早日出版，以便引起广泛的讨论。我在这里一并表示感谢和敬意。

鉴于个人的知识水平有限，一定会有许多不正确和不完善的地方，现将它印行给专家、学者和读者征求意见，待将来修改后，再行出版。

蔡德莹

1998年8月19日

目 录

前 言

一、人是猿猴进化来的吗	(1)
二、从先有蛋还是先有鸡说起	(11)
三、人类是自然界的产物	(26)
四、自然界的生命起源过程	(39)
五、人类的原始细胞	(54)
六、人类男女两性的由来	(78)
七、人类多祖形成多种族	(94)
八、人类的祖先不是猿	(123)
九、不是神造人，是人造神	(144)
十、人类是第一次生存吗	(159)
十一、关于人类生命学	(177)
十二、人类认识本源的历史	(187)
结束语	(206)

一、人是猿猴进化来的吗？

“猿猴进化为人”，是上了教科书的。“猴子变人”，也是人们最通俗的说法。我曾多次问过一些小學生，比如我问：“人是怎么产生的？”他们说：“是猴子变的。”我又说：“你怎么知道是猴子变的。”他们回答说：“是老师告诉我们的。”

由此看来，猿猴进化为人，是一个不容置疑的问题。其实不然，因为到现在为止，还没有一位人类学家提出了确凿的根据，说明人是猿猴进化来的。

猿猴进化为人的理论是谁提出来的？是著名英国博物学家查理·达尔文（公元 1809—1882 年）提出来的。他在《人类的由来及性选择》一书中，大胆地提出了“类人猿进化论”、“人猿同祖论”，列举了非常多的材料，但是他没有触及人类的原始生命细胞的产生问题，所以结论也是不确切的。现在我摘录《人类的由来及性选择》第 21 章“全书提要 and 结论”的一部分，一看就比较清楚了。

“在已经提出的诸观点中，有许多是高度推测的，无疑还有些将被证明是错误的。但是，我在每一个场合中都举出了，导致我为什么主张这一观点而不主张另一观点的理由。关于进化原理对人类自然史中的一些比较复杂的问题，究竟

能解释到怎样的程度，似乎值得试着在这里讨论一下。……

“人类起源于某种体制较低的类型。这一结论，现在已经得到了许多有正确判断能力的博物学者的支持。这一结论的根据决不会动摇。因为人类和较低等动物之间，在胚胎发育方面的密切相似，以及它们在构造和体质——无论是高度重要的，还是最不重要的——的无数之点上的密切相似；还有，人类所保持的残迹（退化）器官，他们不时发生畸形返祖的倾向，都是一些无可争辩的事实。……人的胚胎同狗的胚胎密切相似——人的头骨、四肢以及整个构造同其它哺乳动物这等部分的设计是相似的，不管这部分的用途如何，都是如此。——不时重现各种构造，例如人类不正常具有的、而为四手类所共有的几块肌肉的重现——所有这些点都以最明确的方式引出了下述结论，即：人类和其它哺乳动物，乃是一个共同祖先的同系后裔。

“我们已经看到，人类在身体的一切部分，以及在心理官能上不断地表现个体差异。这等差异或变异，就象在低于人类的动物场合中那样，似乎都是从相同的一般原因诱发的，而且都是服从相同的法则。相似的遗传法则适用于上述双方。人类的增加速度，有大于食物增加速度的倾向，因而他们就不时地陷于剧烈生存斗争之中，而自然选择就会在它所及的范围内发生作用。……身体各部分长期连续使用或不使用的遗传效果，将会按照自然选择的同一方向发挥重大作用。……当某一部分发生变异时，其他一部分就会按照相关原理发生变化。关于这一点，多少可以归因于周围生活条件，如丰富食物、炎热或潮湿的直接而一定的作用。最后，

生理上不很重要的许多性状，以及生理上确很重要的一些性状，都是通过性选择获得的。

“毫无疑问，人类以及其它各种动物，还具有这样一些构造，按照我们有限的知识来看，它们无论现在或以往对一般的生活条件或两性关系，都没有任何用处。这等构造都不能由任何形式的选择，或身体各部分使用和不使用的遗传效果得到解释。……总之，我们所能说的仅是，导致各个轻微变异和各个畸形的原因，由于生物体质的要远远超过周围条件的性质；虽然变化了的新条件，在激发许多种类的生物变化上，肯定会起重要的作用。

“通过上述方法，恐怕还要借助于其它未发现的原因，人类才会上升到今天这样的地位。但是，自从人类达到人的等级以后，人类就分歧为不同的种族，更适当地可以称为亚种。有些种族如黑人和欧洲人，如此截然不同，以致如果把他们的标本带给一个博物学者去看，而不进一步给予说明，毫无疑问，这位博物学者将把他们视为十全十美的真正物种。尽管如此，所有种族在非常多的不重要细微构造上，以及在非常多的心理特性上，还是彼此一致的。以致只有根据从一个共同祖先遗传的道理，这等构造和特性才能得到解释，而具有这样特征的祖先大概值得列入人的等级的。

“千万不要设想，每一种族和其他种族的岐异，以及所有种族同一个共同祖先的岐异，都可以向后追溯到任何一对祖先配偶。反之，在变异过程的每一阶段，无论在何方面，能够更好地适应它们生活条件的所有个体，虽然其程度有所不同，都比适应较差的个体能够存活下来的数量较大。人类并非有意识地选择家畜的特殊个体，而是用所有优秀的

个体进行繁育，遗弃那些低劣者。人类的变异过程也与此相象。这样，人类就会缓慢而稳定地改变其种族，并且无意识地形成一个新族系。至于不是由于选择获得的变异，而是由于有机体性质和周围条件作用或生活习性变化获得的变异，没有任何一对配偶的改变，大于在同一地方居住的其他配偶的改变，因为所有个体通过自由杂交，将不断地混合在一起。

“根据人类的胚胎构造——人类和低于人类的动物的同原器官——人类所保留的残迹（退化）器官——返祖的倾向，我们便能想象到我们早期祖先的往昔状态，并且能够大致地把他们放在动物系列中的适当地位。于是，我们可以知道人类起源于一个身体多毛的、有尾的四足兽，大概具有树栖的习性，是居住在旧世界中的。如果一个博物学者对这种动物加以检查，大概会把它分类在四手目中，其确切程度正如把旧世界和新世界猴类的更古祖先分类在这一目中一样。四手目和所有其他高等哺乳动物，大概来自一种古代的有袋动物。有袋动物经过一长系列的形态分歧，来自某一与两栖类相似的动物。而这种动物又来自某一与鱼类相似的动物。我们可以看到，在朦胧的过去，所有脊椎动物的早期祖先，一定是一种水生动物，有鳃、雌雄同体，而且其身体的最重要器官（如脑和心脏），是不完全的或是完全不发达的。这种动物同现存的海鞘类相象，似乎胜于同任何其他已知的类型相象。”（科学出版社版本）

这就是达尔文关于人类起源的结论。人类的祖先与海鞘类相象，那么现存的海鞘是什么样式的东西呢？海鞘，海中生活的尾索动物，包括许多属、种，如柄海鞘、玻璃海鞘

等。它们的排泄孔在口的附近。单体，或由无性出芽而成群体。有性生殖的幼体形似蝌蚪，游泳时期极短，固着外物后，尾部退化，遂成固着他物生活的动物。

按照进化论的原理，这种海鞘类与人类祖先近似，那么两者是同祖的。应该说这两位兄弟的遗传基因是相同的，为什么经过亿万年之后，变异的差距如此之大呢？谁都看不出有何相似之处，那里能找到两者之间的共同点呢？生物学家们，你们说说看啊！同时，这里有个非常重要或者说是要害问题，就是达尔文没有进一步指出海鞘类和人类共同的原始祖先是什么动物。如果再进一步追问：这种祖先动物是怎样产生的？那就更没有下文了。这恰恰是人类起源的根本所在。为什么他不提出这个问题呢？我想达尔文这样的大科学家，不会不想到这个问题，真正的科学家是实事求是的。我想他可能是回答不了，而故意回避的。我们现在要知道的不是别的，即是人类的原始祖先是什么？他们是怎样产生的？进化论不解决这个根本问题，却从早已产生的低于人类的动物，或者现在存在和不存在的类似或不类似的动物为起点，大谈其进化原理，这不是舍本求末，又是什么呢？这样的理论，其正确性就不能不使人怀疑了。现在我们可以就其结论试举几个疑点，而不是从生物产生的根本问题，初步进行讨论，作为本书的问题提示。

(1) 进化论认为，生物的生长发展方式是渐变。认为生物是由低级到高级，由一个种类变异而成多种类，多种类再变异到现在的千千万万种类。这种过程是逐步缓慢进行的。没有提到突变对生物产生和发展的影响。可是我们现在已知的研究资料说明，在距今 5—6 亿年前，在我们这个地球

上曾出现过一次“生物大爆炸。”这次爆炸中产生的生物种类，据有关的生物学家说，差不多现存的生物种类都有了。在这次爆炸前后的漫长历史时期内，生物产生的种类都相对的比较少。这用进化论是解释不了的。另外，在距今约7000万年之前，地球上包括恐龙在内的“生物大消亡”之后，又突然增了许多先进的生物。这个特殊现象，用进化论也是难于解释的。根据气候和其它条件的变化，现在每日每时差不多都在自然界生长微生物，这些微生物生存期极短，也看不出有什么变化，只是不停地重复着。用进化论怎么解释呢？自然界原来只发现细菌和真核细胞生物，可是现在又发现了高温性菌类，称为第三种生物。这是在太平洋底下2633米深的火山口，温度在85℃，压力260公斤/m²的地方，生长着扬氏产甲烷球菌。它们不受阳光直接和间接的影响，不以有机物作为食物源，靠火山口排放的二氧化碳、氮和氢为生，释放甲烷（天然气）。这些特殊生物是怎么产生出来的呢？这也是用进化论解释不了的。

(2) 进化论认为，生物种类的区分和增加，是由原种类变异的。但是生物的发展进化，是遗传与变异两个因素同时起作用的。同源动物必然有相同的原始遗传基因。变异是对同源的遗传而言。从现存的海鞘类——鱼类——两栖类——有袋类——四手类——人类，这一系列“进化”顺序的已有资料分析，还没有发现它们中间有同源祖的原始遗传基因。也就是说，还没有发现它们的血统亲缘关系。我们怎么能说它们是一脉相承、通过变异连续发展下来的呢？哺乳动物在进化过程中是比较先进的种类，可是水生哺乳动物和陆生哺乳动物，两者之间怎么有那样大的差别呢？据我们现在所

知，有袋类动物的活动范围只局限于澳洲，如果人类的祖先是它们祖先的兄弟，那么人类的发源地应该是澳洲，怎么又跑到非洲去了呢？如果澳洲和非洲在远古时期是一块大陆，后来经过地壳变动漂移分开的，怎么非洲就没有袋类动物呢？地质考古也都尚未发现它们的化石。同时，欧洲、亚洲、美洲、南极洲以及大洋洲的很多其它岛屿，都没有发现有袋类动物，难道这是偶然现象吗？不觉得奇怪吗？这是用变异原理解释不了的。变异原理是不能离开遗传原理而独立存在的。万变是不离其宗的。

(3) 按照进化论，海鞘类、鱼类、两栖类、有袋类、四足类、四手类等动物，在5亿多年来的历史长河中，如果说它们没有人类这样巨大的进化现象，但也应该有某些显著的变化，怎么它们的基本形象还没有改变呢？特别是海鞘类、鱼类以及水生哺乳类，它们怎么就长不出足来，爬向陆地上竞争，仍然在水中游荡，却生活得很好，而又没有被自然淘汰？其实两栖类、四足类、四手类、人类不长出足来爬上岸，有翅类、有翼类不生长翅翼飞向上空，无足类不莫名其妙地爬到陆地（不知怎么能爬的），他们在水里竞争不是也可以很好吗？动物有的能上陆地，有的又不能上陆地；有的变化极小，有的变化极大，可以说是根本上已面貌全非；它们这种进化上的巨大差异，是自然界的什么“选择”造成的呢？这是一组变异的结果吗？这种进化有可能吗？

(4) 进化论认为，动物的头、尾、足、手、肢、翅、翼、躯体、肌肉组织、生理器官、心理能力以及生殖过程、胚胎发育诸方面的某些相似，都是遗传原理相同所造成的，因而是同祖同源的。而上述诸方面的某些不同，却是自然选

择、性选择、反祖倾向和变异原理相同所造成的，因而也是同祖同源的。海鞘类、鱼类等水生动物，与人类相同的方面极少，也归因于进化过程中的差异现象，因而也是同祖同源的。可见达尔文把各种各样的现象，统统归结到“生物同祖论”、“动物同祖论”中来，不是太勉强了吗？我们中国有这么一种人，说东东有理，说西西有理，说南南有理，说北北有理，人们管叫他为“常有理”！在进化论的具体理论中，是否也有点“常有理”呢？这种否认生物产生时的多样性，以及进化过程中的复杂性，强求一体化，单一发展的理论，是不符合自然规律的。如果原始生物产生时，地球上仅仅只有一个或几个原始生命细胞，而且在那样的洪荒环境中，又没有被自然灾害所消灭，却繁殖得这么快，分殖种类又这么多，分布的面积又这么广，各地各类的生物又这么千差万别，产生的时代相差又这么遥远，真是令人不可思议。难怪古代人类认为，只有“上帝”、“神”才能如此做到。

(5) 进化论认为，人类和较低等动物之间诸多相似，是一些无可争辩的事实，“如果把这等事实同其他事实联系起来加以考虑，例如，同一类群的诸成员之间的相互亲缘关系，他们在过去和现在的地理分布，以及他们在地质上的演替，那末，伟大的进化原理就可以明确而坚定站得住了。如果以为所有这等事实都被说明错了，那是不可令人相信的。”（科学出版社本 733 页）

百多年来，许多人类学家按照上述原理要求，寻找人类种族之间的亲缘关系——共同的原始遗传基因；寻找人类过去和现在的地理分布——人类从东非洲起源后向全球各大洲迁徙的路线图；寻找人类在地质上的演替——人类在地球的

各个地质时期埋于地下的骨化石连续不断地演变系列。此外，还有人类的语言起源与发展谱系图等等。可是非常遗憾，直到现在有谁找到了呢？谁能拿出真凭实据的资料，证明是找到了呢？可以肯切地说，没有一个问题求得了与进化原理完全相吻合的结论。因而伟大的进化论不能不令人引起怀疑，怀疑它的正确性了。

一百多年来，人类学家和其他科学家的努力，是从自然科学的多方面做了艰苦工作的，也获得了许多宝贵的资料，而成绩却始终不能令人满意，这是因为什么呢？有些什么经验教训值得总结呢？最重要的有两个问题必须引起人类科学界和人民群众的广泛注意：

(1) 从科学发展史看，当某一科学问题还处于模糊不清的时候，往往被权威人士的不完善的或者错误的学说所束缚。而且人们又最容易崇拜权威，产生盲从情绪，一边倒，特别是受宗教的影响，阻碍思想解放，大胆进行探索。有的虽然发现了问题和矛盾，但被名人和权威所吓倒，缺乏坚定的勇气在斗争中寻求真理，特别是在这世界性的难题面前更是如此。有的虽然大胆地提出了不同的理论，却找不到地方让其发表，发表了也得不到自由争论，得不到权威人士的承认，而被扼杀在摇篮里。即使是暂时性的也在所难免。

(2) 人类的起源，是同自然界基本物质的起源、生命的起源、生物的起源紧密地联系在一起的。这是当今世界的几个自然科学之谜，是一个非常复杂而又神秘的问题，需要随着人类历史长河的发展，长期不断地探索和研究。人类学还处于婴儿时期。由于人类历史过去不知有多久，自然界的发展变化无穷，没有文字记载的时期，原始资料非常难得，现

在科学技术还处在一个相对不高的水平上，要准确地回答这个问题，将是一个很长的认识过程。任何过早过高的要求，都是不切实际的。

二、从先有蛋还是先有鸡说起

谁不愿意知道自己的始祖呢？谁不愿知道人类的发展进化历史呢？谁不愿意知道人类本身的特性呢？人类起源是世界各国人民关心的问题。

记得在中学读书的时候，曾经有一个同学提出了生命的起源问题，印象十分深刻，使我一辈子不能忘怀。他说：“世界上是先有鸡然后有蛋，还是先有蛋然后有鸡？”当时大家目瞪口呆，被他这么一下问住了。各自思索很久之后，才有人开始答腔。有人说是：“先有鸡”。马上就有人追问：“鸡从哪里来？”有人又说是：“先有蛋”。马上就有人追问：“蛋从哪里来？”不管大家如何解释和争论，甚至争得面红耳赤，谁也不能够说清楚这个问题。

学生时代是人生的黄金时代，求知欲强烈，思想十分活跃。那时还有人提出类似的问题，即人类的原始祖先是怎样产生的？开始是一个人，还是一男一女？或者多男多女？地球这么大，远古又没有交通工具，人类是怎样遍布全球的？特别是海洋中的那些小岛上的民族，又是怎么去的呢？真是有些不可思议。在讨论中，有人说是“开天辟地的时候，从天上掉落兄妹二人，后来结为夫妻，生儿育女，子子孙孙，

孙子子，延续发展起来的。”有人便追问：兄妹二人又是从哪里来呢？”大家知道这是神话，用“神”来解释是不科学的。还有人说：“天底下不生人则罢，要生人类，就不是一个两个的，而是多男多女。也不是一个地方，而是条件相同的地方都能产生。”这样的思想多么活跃开阔，想象力多么丰富啊？可是还要人打破沙罐问到底：“多男多女是怎样产生的呢？产生的条件又是什么呢？”这个问题像鸡与蛋的矛盾一样，也是没有人能够说清楚的。这样的问题对于我的刺激太大了。几十年来，它有时像空中的风云，有时像大海的波涛，在思想上翻腾，总是得不到解脱。

中华人民共和国成立以后，革命干部都要学习解放社编辑出版的《社会发展简史》。这是给学习社会科学的人，提供社会发展史一般知识的书籍。开始拿到这本书的时候，我非常高兴，满以为人类产生的问题，能够得到解决了。可是当读完第一章“谁是我们的祖先”之后，我又一次失望了。中学时代争论的问题，还是没有得到回答。

这本书是从这个故事开始的：“十余年以前，在美国一个小小的达顿城里曾经发生了一件轰动听闻的官司。有一个年青的教师叫斯哥布，被人控告，说他犯有重罪。因为他向自己的学生讲解说：人是由猿猴进化而来的。严厉的起诉书说道：要是人是由猿猴进化而来的，那末在这里上帝干什么呢？圣经上明明说道：“上帝是依照自己的模样创造了人。这样怎么解释呢？

“人们控告斯哥布，说他犯了反对宗教罪。和宗教是开不得玩笑的。统治阶级所深切关心的是劳动群众盲目地信奉牧师们所说的故事，说上帝在六日之内创造了天地，第七日

休息。宗教的麻醉，是把统治权保持在剥削阶级手中的最有效的手段之一。宗教宣传是对压迫和剥削之奴隶式的容忍。要是对于上帝的信仰打破了，那末，第二步对于剥削阶级统治之牢不可破的信仰也就要打破了。所以，统治阶级不惜闹达顿案件这样一场官司。

“人是从猿猴进化而来的。这对于人是没有丝毫侮辱之处。这一真理，只是对于那些藉口‘高贵出身’而妄图统治的人，才不惬意的。昔时的贵族就是以“碧血”和“白骨”自夸的。可是有一次，一个俄国农民与一个贵族在一个澡堂里洗澡，农民好奇的看了一下贵族后说：你的骨头还不是与我的一样吗！？”

“学者们认为，自地球上出现生命的最初征侯以来，大概已经有一万万年了，几十万年以前（原文如此，不准确），在热带的地方住居过一种高度发展的类人猿。他们成群的居住在树上。

“树上的生活，使他们的两手渐渐地担任了跟两脚不同的工作。在地上行动的时候，这些猿猴可以多少直立起来。在数十万年间，我们祖先的手，便日益改进了。人的祖先，就由类人猿所能作的最简单的动作，非常缓慢地进到更复杂的动作了。

“这样，手不仅是劳动的器官，而且它也是劳动的产物。

“人的劳动只是在制造工具的时候才开始的，虽然这工具是极简单的。动物也会拿取食物。其中有好多是用前爪取食物的。猴子也会丢石块和棍棒。但是，不论那一种猿的手，都不曾制造过一把即使是极粗糙的石刀。

“当我们祖先的手，经过长期的改进与练习，而学会制