

宋刊
十三經注疏附校勘記

論語一

宋刊十三經注疏校勘記

卷一

重刊宋本論語
注疏附校勘記

嘉慶二十年江西南昌府學開雕

太子少保江西巡撫兼提督揚州阮元審定武寧縣貢生盧宣荀校

中華
民國
丙寅
年夏
月印



欽定四庫全書總目論語正義二十卷

魏何晏注宋邢昺疏昺字叔明曹州濟陰人太平興國中擢九經及第官至禮部尚書事蹟具宋史本傳是書蓋咸平二年詔昺改定舊疏頒列學官至今承用而傳刻頗譌集解所引十三家今本各題曰某氏皇侃義疏則均題其名案奏進序中稱集諸家之善記其姓名侃疏亦曰何集注皆呼人名惟包獨言氏者包名咸何家諱咸故不言也與序文合知今本爲後來刊版之省文然周氏與周生烈遂不可分殊不如皇本之有別考邢昺疏中亦載皇侃何氏諱咸之語其疏記其姓名句則云注但記其姓而此連言名者以著其姓所以名其人非謂名字之名也是昺所見之本已惟題姓故有是曲說七經孟子考文稱其國皇侃義疏本爲唐代所傳是亦一證矣其文與皇侃所載亦異同不一大抵互有短長如學而篇不患人之不知章皇疏有王肅注一條里仁爲鄰君子之於天下也章皇疏有何晏注一條今本皆無觀顧炎武石經考以石經儀禮校監版或併經文全節漏落則今本集解傳刻佚脫蓋所不免然蔡邕石經論語於而在蕭牆之內句兩本竝存見於隸釋陸德明經典釋文於諸本同異亦皆竝存蓋唐以前經師授受各守專門雖經

文亦不能盡一無論注文固不必以此改彼亦不必以彼改此今仍從今本錄之所以各存其舊也曷疏宋志作十卷今本二十卷蓋後人依論語篇第析之晁公武讀書志稱其亦因皇侃所採諸儒之說刊定而成今觀其書大抵翦皇氏之枝蔓而稍傳以義理漢學宋學茲其轉關是疏出而皇疏微迨伊洛之說出而是疏又微故中興書目曰其書於章句訓詁名物之際詳矣蓋微言其未造精微也然先有是疏而後講學諸儒得沿溯以窺其奧祭先河而後海亦何可以後來居上遂盡廢其功乎

論語注疏解經序

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢昺等奉 勅校定

序解

疏

正義曰案漢書藝文志云論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也當時弟子各有所記夫子既卒門人相與輯而論纂故謂之論語然則夫子既終微言已絕弟子恐離居已後各生異見而聖言永滅故相與論撰因採時賢及古明王之語合成一法謂之論語也鄭立云仲弓子游子夏等撰定論者綸也輪也理也次也撰也以此書可以經綸世務故曰綸也圓轉無窮故曰輪也蘊含萬理故曰理也篇章有序故曰次也羣賢集定故曰撰也鄭玄周禮注云答述曰語以此書所載皆仲尼應答弟子及時人之辭故曰語而在論下者必經論撰然後載之以示非妄謬也以其口相傳授故經焚書而獨存也漢興傳者則有三家魯論語者魯人所傳即今所行篇次是也常山都尉龔奮長信少府夏侯勝丞相韋賢及子立成魯扶卿太

子太傅夏侯建前將軍蕭望之並傳之各自名家齊論者齊人所傳別有問玉知道二篇凡二十一篇其二十篇中章句頗多於魯論昌邑中尉王吉少府朱畸琅邪王卿御史大夫貢禹尚書令五鹿充宗膠東庸生並傳之唯王吉名家古論語者出自孔氏壁中凡二十一篇有兩子張篇次不與齊魯論同孔安國為傳後漢馬融亦注之安昌侯張禹受魯論于夏侯建又從庸生王吉受齊論擇善而從號曰張侯論最後而行於漢世禹以論授成帝後漢包咸周氏並為章句列於學官鄭玄就魯論張包周之篇章考之齊古為之注焉魏吏部尚書何晏集孔安國包咸周氏馬融鄭玄陳羣王肅周生烈之說并下已意為集解正始中上之盛行於世今以為主焉序者何晏次序傳授訓說之人乃已集解之意序為論語而作故曰論語序

敘曰漢中壘校尉劉向言魯論語二十篇皆孔子弟子記諸善言也次子大傳

夏侯勝前將軍蕭望之丞相韋賢及子立成等傳之疏

敘曰至傳之。正義曰此敘魯論之作及傳授

之人也敘與序音義同曰者發語辭也案漢書百官公卿表云中壘校尉掌北軍壘門內外掌西域顏師古曰掌北軍壘門之內而及外掌西域劉向者高祖少弟楚元王之後辟疆之孫德之子字子政本名更生成帝即位更名向數上疏言得失以向為中壘校尉向為人簡易專精思於經術成帝詔校經傳諸子詩賦每一書已向輒條其篇目撮其指意錄而奏之著別錄新序此言魯

論語二十篇皆孔子弟子記諸善言也蓋出於彼故何晏引之對文則直言曰言者述曰語散則言語可通故此論夫子之語而謂之善言也表又云太子太傅古官秩二千石傳云夏侯勝字長公東平人少好學為學精熟善說禮服徵為博士宣帝立太后省政勝以尚書授太后遷長信少府坐議廟樂事下獄繫再更冬會赦出為諫大夫上知勝素直復為長信少府遷太子太傅受詔撰尚書論語說賜黃金百斤年九十卒官賜冢塋葬平陵太后賜錢三百萬為勝素服五日以報師傳之恩儒者以為榮始勝每講授常謂諸生曰士病不明經術經術苟明其取青紫如脫拾地芥耳學經不明不如親耕表又云前後左右將軍皆周末官秦因之位上卿金印紫綬漢不常置或有前後或有左右皆掌兵及四夷傳云蕭望之字長倩東海蘭陵人也好學齊詩事同縣后舍又從夏侯勝問論語禮服以射策甲科為郎累遷諫大夫後代丙吉為御史大夫左遷為太子太傅及宣帝寢疾選大臣可屬者引至禁中拜望之為前將軍元帝即位為弘恭石顯等所害飲鴆自殺天子聞之驚拊手為之卻食涕泣哀慟左右長子伋嗣為關內侯表又云相國丞相皆秦官金印紫綬掌丞天子助理萬機應劭曰丞承也相助也秦有左右高帝即位置一丞相十一年更名相國緣綬孝惠高后置左右丞相文帝二年一丞相哀帝元壽二年更名大司徒傳曰韋賢字長孺魯國鄒人也賢為人質朴少欲篤志於學兼通禮尚書以詩教授號稱鄒魯大儒徵為博士給事中進授昭帝詩稍遷光祿大夫及宣帝即位以先帝師甚見尊重本始三年代蔡義為丞相封扶陽侯年七十餘為相五歲地節三年以老病乞骸骨賜黃金百斤罷歸加賜第一區丞相致仕自賢始年八十二薨諡曰節侯少子玄成字少翁復以明經歷位至丞相鄒魯諺曰齊論語遺子黃金滿籛不如一經玄成為相七年建昭三年薨諡曰共侯此四人皆傳魯論語

二十二篇其二十篇中章句頗多於魯論琅邪王卿及膠東庸生昌邑中尉

王吉皆以教授

疏齊論至教授。二篇其二十篇篇名與魯論正同其篇中章句則頗多於魯論篇者積章

而成篇。編也。言出情鋪事明而編者也。積句以成章章者明也。摠義包體所以明情者也。句必聯字而言。句者局也。聯字分疆所以局言者也。琅邪膠東郡國名。王卿天漢元年由濟南太守為御史大夫。庸生名譚。生蓋古謂有德者也。昌邑中尉者表云諸侯王高帝初置金璽綬掌治其國有太傅輔王內史治國民中尉掌武職丞相統眾官景帝中五年改丞相曰相成帝綏和元年省內史更名相治民如郡太守中尉如郡都尉傳云王吉字子陽琅邪阜鄉人也少好學明經以郡吏舉孝廉為郎補若盧右丞遷熒陽令舉賢良為昌邑中尉此三人皆以齊論語教授於人也

故有魯論有齊論 **疏**故有魯論有齊論。正義曰既敘魯論齊論之作及傳述之人乃以此言結之也

魯共王時嘗欲以孔

子宅爲宮壤得古文論語

疏

魯共至論語。正義曰此敘得古論之所由也嘗曾也壤

得此古文論語也傳曰魯共王餘景帝子程姬所生以孝景前二年立爲淮陽王前三年徙王魯
二十八年薨諡曰共王初好治宮室壞孔子舊宅以廣其宮聞鍾磬琴瑟之音遂不敢復壞於其
壁中得古文經傳卽謂此論語及孝經爲傳也故漢武帝謂東方朔云傳曰時然後言人不厭其
言又成帝賜翟方進策書云傳曰高而不危所以長守貴也是漢世通謂論語孝經爲傳以論語
孝經非先王之書是孔子所傳說故謂之傳所以異於先王之書也言古文者科斗書也所謂倉
頡本體周所用之以今所不識是古人所爲故名古文形多頭麤尾細狀復團圓似水蟲之科斗
故曰科斗也齊論有問王知道多於魯論二篇古論亦無此二篇分堯曰下章子張

問以爲一篇有兩子張凡二十一篇篇次不與齊魯論同

疏

齊論至魯論同。正義曰此辨三論

篇章之異也齊論有問王知道多於魯論二篇所謂齊論語二千二篇也古論亦無此問王知道
二篇非但魯論無之古論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以爲一篇有兩子張
凡二十一篇如淳曰分堯曰篇後子張問何如可以從政以下爲安昌侯張禹本受魯論
篇名曰從政其篇次又不與齊魯論同新論云文異者四百餘字

兼講齊說善者從之號曰張侯論爲世所貴包氏周氏章句出焉

疏

安昌侯

○正義曰此言張禹擇齊魯論之善者從之爲世所重包周二氏爲章句訓說此張侯論語也傳
曰張禹字子文河內軹人也從沛郡施讐受易王陽庸生問論語既皆明習舉爲郡文學久之試
爲博士初元中立皇太子令禹授太子論語由是遷光祿大夫數歲出爲東平內史成帝卽位徵
禹以師賜爵關內侯給事中領尚書事河平四年代王商爲丞相封安昌侯爲相六歲乞骸就第
建平二年薨諡曰節侯禹本受魯論於夏侯建又從庸生王吉受齊論故兼講齊說也傳又云始
魯扶卿及夏侯勝王陽蕭望之章立成皆說論語篇第或異禹先事王陽後從庸生采獲所安最
後出而尊貴諸儒爲之語曰欲不爲論念張文由是學者多從張氏餘家浸微是其善者從之號
曰張侯論爲世所貴之事後漢儒林傳云包咸字子良會稽曲阿人也少爲諸生昌魯詩論語舉
孝廉除郎中建武中入授皇太子論語又爲其章句拜諫議大夫永平五年遷大鴻臚周氏不詳
何人章句者訓解科段之名包氏周氏就張侯論爲之章句訓解以出其義理焉不言名而言氏
者蓋爲章句之時義在謙退不欲顯題其名但欲傳之私族故直云氏而已若杜古論唯博士
元凱集解春秋謂之杜氏也或曰以何氏諱咸故沒其名但言包氏連言周氏耳

孔安國爲之訓解而世不傳至順帝時南郡太守馬融亦爲之訓說

疏 古論至訓

說。正義曰此敘訓說古文論語之人也。史記世家安國孔子十一世孫爲武帝博士時魯共王壞孔子舊宅壁中得古文虞夏商周之書及傳論語孝經悉還孔氏故安國承詔作書傳又作古文孝經傳亦作論語訓解釋詁云訓道也。然則道其義釋其理謂之訓解以傳述言之曰傳以釋理言之曰訓解其實一也。以武帝末年遭巫蠱事經籍道息故世不傳自此安國之後至後漢順帝時有南郡太守馬融亦爲古文論語訓說案後漢紀孝順皇帝諱保安帝之子也地理志云南郡秦置高帝元年更爲臨江郡五年復故景帝二年復爲臨江郡中二年復故屬荊州表云郡守秦官掌治其郡秩二千石景帝中二年更名太守傳云馬融字季長扶風茂陵人也爲人美辭貌有俊才博通經籍永初中爲校書郎陽嘉二年拜議郎梁商表爲從事中郎轉武都太守三遷爲南郡太守注孝經論語詩易尚書三禮年八十八延壽九年卒於家

漢末大司農鄭玄就魯論篇章考之齊古爲之

註疏

漢末至之註。正義曰言鄭玄亦爲論語之注也。鄭玄字康成北海高密縣人師事馬融大司農徵不起居家教授當後漢桓靈時故云漢末注易尚書三禮論語尚書大傳五經緯侯箋毛詩作毛詩譜破許慎五經異義針何休左氏膏肓發公羊墨守起穀梁廢疾可謂大儒

作注之時就魯論篇章謂二十篇也復考校之以齊論古論擇其善者而爲之註註與注音義同

近故司空陳羣太常王肅博士周生烈皆爲義說

疏 近故至義說。正義曰此敘魏時注說論語之人也年世

未遠人已歿故是近故也司空古官三公也表云奉常秦官掌宗廟禮儀景帝中六年更名太常博士秦官掌通古今魏志云陳羣字長文潁川許昌人也太祖辟羣爲司空西曹屬文帝卽位遷尚書僕射明帝卽位進封潁陰侯頃之爲司空青龍四年薨王肅字子邕東海蘭陵人魏衛將軍太常蘭陵景侯甘露元年薨注尚書禮喪服論語孔子家語述毛詩注作聖證論難鄭玄周生烈

數煌人七錄云字文逸本姓唐魏博士侍中此二人皆爲論語義說謂作注而說其義故云義說

前世傳授師說雖有異同不爲訓解

中間爲之訓解至于今多矣所見不同互有得失

疏 前世至得失。正義曰將作論語集解故須言先儒有得

失不同之說也據今而道往古謂之前世上教下曰傳下承上曰受謂張禹以上至夏侯勝以來但師資誦說而已雖說有異者同者皆不著篇簡以爲傳注訓解中間爲之訓解謂自古至今中間包氏周氏等爲此論語訓解有二十餘家故云至于今多矣以其取舍各異故得失互有也

今集諸家之善記其姓名有不安者

頗爲改易名曰論語集解

疏

今集至集解。正義曰此敘集解之體例也。今謂何晏時諸家謂孔安國包咸周氏馬融鄭玄陳羣王肅周生烈也

集此諸家所說善者而存之示無勦說故各記其姓名注言包曰馬曰之類是也注但記其姓而此連言名者以著其姓所以名其人非謂名字之名也有不安者謂諸家之說於義有不妥者也頗爲改易者言諸家之善則存而不改其不善者頗多爲改易之注首不言包曰馬曰及諸家說下言一曰者皆是何氏自下已言改易先儒者也名曰論語集解者何氏注解既畢乃自題之也杜氏注春秋左氏傳謂之集解者謂聚集經傳爲之作解也此乃聚集諸家義理以解論語言同而意異也

光祿大夫關內侯臣孫邕光祿

大夫臣鄭冲散騎常侍中領軍安鄉亭侯臣曹義侍中臣荀顗尚書駙馬都

尉關內侯臣何晏等上

疏

光祿至等上。正義曰此敘同集解之人也表云大夫掌論議有太中大夫中大夫諫大夫皆無負多至數十人太初元年更

名中大夫爲光祿大夫秩比二千石無印綬爵級十九曰關內侯關內侯顏師古曰言有侯號而居京畿無國邑孫邕字宗儒樂安青州人也晉書鄭冲字文和熒陽開封人也起自寒微卓爾立操魏文帝爲太子命爲文學累遷尚書郎出補陳留太守曹爽引爲從事中郎轉散騎常侍光祿勳表又云侍中散騎中常侍皆加官應劭曰入侍天子故曰侍中晉灼曰魏文帝合散騎中常侍爲散騎常侍也又曰所加或列侯將軍卿大夫將都尉尚書太醫太官令至郎中中常侍得入禁中曰將謂都郎將以下也自列侯下至郎中皆得有散騎及中常侍也又曰侍中中常侍得入禁中散騎並乘輿車顏師古曰並音步浪反騎而散從無常職也此言中領軍者表無文安鄉亭侯者不在爵級二十之數蓋漢末及魏置亭侯列侯之倫也曹義沛國譙人魏宗室曹爽之弟荀顗字景倩荀彧之子詵之弟也咸熙中爲司空表又云少府秦官屬官有尚書成帝建始四年初置尚書負五人駙馬都尉掌駙馬武帝初置秩比二千石顏師古曰駙副也非正駕車皆爲副馬一曰駙近也疾也何晏字平叔南陽宛人也何進之孫咸之子曹爽秉政以晏爲尚書又尚公主著述凡數十篇正始中此五人共上此論語集解也

論語注疏按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

論語注疏解經序

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢昺等奉勅校定毛本

無此卅一字北監本此二行題明校刊重修等姓名閩本併一行書刪去等字又改定字爲刊字案宋史邢昺傳咸平二年昺受詔與杜鎬舒雅孫奭李慕清崔偓佺等校定周禮儀禮公羊穀梁春秋傳孝經論語爾雅義疏

序解唐石經及經典釋文並作論語序疏閩本北監本毛本序解疏併一行寫又此十行本經序注疏文並頂格

其餘亦低門人相與輯而論纂閩本闕論字此本與字論字並闕今補正又纂字閩本與此

撰通又齊論者浦鍾十三經注疏正誤云論下脫語字案古書引用或稱論語或別有問王知道

二篇北監本作問玉案朱彝尊經義考曰今逸論語見於說文初學記文選注太平御覽等書其

畫近上者爲玉初無大異因僞玉爲王耳少府朱畸漢書藝文志釋文考之齊右爲之註焉毛本

古註作注案所改是也。今訂正

敘曰漢中壘校尉劉向明監本按作校不誤毛本作校與此本同案毛本作校者避明僖宗諱也

旁作是比校之字耳今人多亂之據此則言魯論語二十篇唐石經二十作廿後二十三十字並

也並古文省漢石經太子太傅唐石經太作大案釋文出太子大敘曰至傳之○正義曰毛本

至下有等字正義曰案漢魯百官公卿表云閩本同明監本毛本魯作專精思於經術漢書劉向

荅述曰語

北監本述誤不成字

賜冢塋

北監本冢誤家

太后賜錢三百萬

按漢書夏侯勝傳三作二

不如親耕

漢書親作歸

蕭望之

字長情

案情當作備。今正

好學齊詩

漢書學下有治字

天子聞之

北監本天作大

哀慟左右

北監本毛本慟作勸師古曰慟蕭望之傳本作勸

漢書

動

文帝三年一丞相

漢書百官公卿表三作二年下有復置二字

進授昭帝時

閩本同北監本毛本時作詩案時字誤也今訂正

琅邪王卿

皇侃義疏本琅邪作瑯琊釋文出現字云音郎本或作瑯案瑯琊乃琅邪之俗字琅本作郎唐元度九經字樣云郎邪郡名郎良也邪道也以地居鄒魯人有善道故為郡名

今經典相承郎字玉旁

皆以教授

皇本授下有之字七經孟子考文足利本作教之

積章而成篇徧也

毛本徧上增篇者二字

局也

毛本局作局案張參五經文字云局从尺下口作局與局皆訛

成帝綏和元年

北監本毛本綏作綏是也今依訂正

更名相

漢書百官公卿表名作令

遷榮

陽令

閩本同北監本榮作榮令誤今案漢書王吉傳作雲陽。按熒陽字古皆从火不從水作榮亦誤也今訂正

魯共王時

皇本共作恭案共恭古字通

聞鍾磬琴瑟之音

閩本北監本毛本鍾作鐘案五經文字云鐘樂器鍾量名又聚也今經典或通用鍾為樂器

按漢書魯恭王餘傳音作聲

形多頭龕尾細

北監本毛本龕作龕後鄉黨篇君子不以紺緼飾節疏龕曰綰同。按龕乃龕之俗字今改正

為世所貴

唐石經避太宗諱世作廿後放此

包氏周氏

皇本包作苞後包氏竝放此。按廣韻包下云包裏亦姓楚大夫申包胥之後後漢有大鴻臚包咸皇本作苞非也

乞骸就第

漢書張禹傳骸下有骨字

篇第或異

閩本北監本毛本篇第誤篇篇

欲不為論念張文

漢書張禹傳無不字。按宋板漢書有不字

餘家浸微

漢書張禹傳浸作寢案五經文字云寢經典及釋文或作浸據此則寢浸古通用浦鏜以為字誤非也

包咸字子良

釋文序錄作子長

昌魯詩論

語

閩本北監本毛本昌作昌倡案古倡字或省作昌周禮樂師遂倡之注故書倡為昌廣雅釋詁一昌始也疏中古文罕見當以作倡為是。按後漢書儒林傳昌作習

為之訓解

皇本解作說。按下文作亦為之訓說皇本是也

至順帝時

皇本時上

南郡太守

唐石經太作大案釋文出太守云音泰下大常同

亦

為之訓說

攷文足利本無之字

廷壽九年

閩本同北監本毛本廷改延是也。今訂正

考之齊古爲之註

皇本爲上有以字註作注釋文出爲之註云本又作注。按注是

破許慎五經異義

浦鏜云破疑作駁是也

皆爲義說

皇本爲有之字

年出未遠

北監本毛本出作世出字誤也。今正

太祖辟羣爲司空西曹屬

魏志陳羣傳曹下有掾字

○按掾字不當刪

七錄云字文逸

釋文序錄作文逢

前世傳授師說

皇本授作受

不爲訓解

皇本爲下有之字

今集諸家之善

皇本善下有說字

滎陽開封人也

閩本滎誤滎。案滎字亦非滎澤滎陽字古多从火作滎詳左傳校勘記

亡員

閩本北監本毛本亡作無案作亡與漢書百官公卿表合

將謂

都郎將以下也

漢書百官公卿表注無都字

散騎並乘輿車

漢書百官公卿表重

荀或之子

案或當作或。今正

駙副也

百官公卿表注副下有馬字



論語注疏解經卷第一

學而第一

何晏集解

邢昺疏

疏 正義曰自此至堯曰是魯論語二十篇之名及第次也當弟子論撰之時以論語爲此書之大名學而以下爲當篇之小目其篇中所載各記舊聞意及則言不爲義例或亦以類相從此篇論君子孝弟仁人忠信道國之法主友之規聞政在乎行德由禮貴於用和無求安飽以好學能自切磋而樂道皆人行之大者故爲諸篇之先旣以學爲章首遂以名篇言人必須學也爲政以下諸篇所次先儒不無意焉當篇各言其指此不煩說第順次也一數之始也言此篇於次當一也

子曰學而時習之不亦說乎

馬曰子者男子之通稱謂孔子也王曰時者學者以時誦習之誦習以時學無廢業所以爲說懌

有朋自

遠方來不亦樂乎

包曰同

人不知而不愠不亦君子乎

愠怒也凡人所不知君子不怒

疏

子曰學而至君

子乎。正義曰此章勸人學爲君子也子者古人稱師曰子男子之通稱此言子者謂孔子也曰者說文云詞也從口乙聲亦象口氣出也然則曰者發語詞也以此下是孔子之語故以子曰冠之或言孔子曰者以記非一人各以意載無義例也白虎通云學者覺也覺悟所未知也孔子曰學者而能以時誦習其經業使無廢落不亦說懌乎學業稍成能招朋友有同門之朋從遠方而來與已講習不亦樂乎既有成德凡人不知而不怒之不亦君子乎言誠君子也君子之行非一此其一行耳故云亦也。注馬曰子者至說懌。正義曰云子者男子之通稱者經傳凡敵者相謂皆言吾子或直言子稱師亦曰子是子者男子有德之通稱也云謂孔子者嫌爲他師故辨之公羊傳曰子沈子曰何休云沈子稱子冠氏上者著其爲師也不但言子曰者辟孔子也其不冠子者他師也然則書傳直言子曰者皆指孔子以其聖德著聞師範來世不須言其氏人盡知之故也若其他傳受師說後人稱其先師之言則以子冠氏上所以明其爲師也子公羊子子沈子之類是也若非已師而稱他有德者則不以子冠氏上直言某子若高子孟子之類是也云時者學者以時誦習之者皇氏以爲凡學有三時一身中時學記云發然後禁則扞格而不勝時過然後學則勤苦而難成故內則云十年出就外傳居宿於外學書計十有三年學樂誦詩舞勺十五成童舞象是也二年中時王制云春秋教以禮樂冬夏教以詩書鄭玄云春夏陽也詩樂者聲聲亦陽也秋冬陰也書禮者事亦陰也互言之者皆以其術相成又文王世子云春誦夏弦秋學禮冬讀書鄭玄云誦謂歌樂也弦謂以絃播時陽用事則學之以聲陰用事則學之以事因時