

说文解字诂林

说文解字诂林

說文解字第十上

四十部 八百一十文

重八十七 凡萬四

字

文三十一 新附

四十部 八百一十文 重八十八 宋本作八十七非 凡

萬四字

校錄

重八十八 宋本作八十七毛本初改七作八 校議

四十部 文八百一十 重八十八 宋本作八十七

凡萬四字 此第十篇分部及篆體及說解各部數 段注

四十部 八百一十文 重八十七 毛孫鮑三本同 毛後刊改七作

八

凡萬四字 句讀

馬 怒也武也象馬頭髦尾

四足之形凡馬之屬皆从馬

莫下 切 古文 籀文馬與

影同有髦 乾一案唐韻正馬莫補切詩路車乘馬諧宮子黼韻

馬 怒也武也象馬頭髦尾四足之形 廣韻引凡

馬之屬皆从馬 莫下切玉篇黃帝臣相乘馬馬武獸也怒也 古文

据下文注則古文當作帛 如繻从帛無三三即髦也 籀文馬與影同有

髦 玉篇作影韻 會引作影 校錄

籀文 此體當作易說解當作無髦據籀文繻知無髦今此作

影則與古文重出 校議

影

此校者據說解補又誤加三

影

校議云此體當作

讀此當云籀文馬

篆下今帛誤加三故不可讀

錯本籀文馬作影與鉞本異當从之否則與上古文

無別矣

馬怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆从馬影古文影籀

文馬與影同有髦 濤案廣韻引說文頭字上無馬字蓋奪文非古本

如是也五篇云馬武獸也怒也武字下多獸字亦顧氏所增非本說

文御覽八百九十三獸部引正同今本作怒也武也 又案玉篇影

籀文影古文是古本篆體如此若如今本則古文與籀文無別矣

本考

怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆

從馬臣錯按劉熙釋名馬武也韋昭曰以其健

行莫

者反

影

古文

籀文

馬與

影

緊傳

此篆與上篆無異疑上篆當作影按石鼓字亦無此體疑即

影

說文韻譜作

影

大徐作

說文韻譜作

影

似是

說詳說文韻譜校而駒之籀文

影

則又从

馬與影同有髦案影孫本同沒古作影似非

馬怒也武也

馬頭髦尾四足之形

四不足一上譴死矣

莫下切古音在五部

文馬與影同有髦

髦也毛髦覆於頸故象覆形

改馬字籀文影作影

無別據玉篇古文作影籀文作影是古文从帛加髦

从多加髦故云二者同有髦也

按籀文馴偏旁馬作

向左向右亦小異

箋曰王復齋鐘鼎款識季頌鼎銘作

怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆從馬

切莫下

漢書石奮傳建為郎中令奏事下建讀之驚恐曰書馬者與

建時上書誤作四不足一獲譴矣又殷虔曰作馬字下曲者五

五春秋說題辭地精為馬十二月而生應陰紀陽以合功

疾行者也。東觀漢記：間武帝歌天馬，沾赤汗，今親見其然。血從前膊上小孔中出。神異經：西南大宛宛邱有良馬，日行千里，至日中而汗血。洪武正韻：馬生於午，稟火氣而生，火不能生木，故有肝無膽木之精氣也。太臟不足，故食其肝者，火相馬，經曰：樂曰：馬頭為王，欲得方目，為丞相，欲得明脊，為將軍，欲得強腹，為城郭，欲得張四下，為令丞，欲得長眼，欲得高巨鼻孔，欲得大鼻頭，有王火，口中之法，先除三肱，五而張百，欲得相近，而前賢小，而厚火，相馬之法，先除三肱，五驚乃相，其餘大頭，小頭，一肱，弱脊，大腹，二肱，小頭，大頭，三肱，其五驚者，大頭，緩百一驚，長頸，不折二驚，短上，長下，三驚，大驚，薄膊，五驚。

怒也者，馬怒聲相近，趙宦光曰：釋名之法，解聲之所自出也。馬字古音明，古切與怒諧，匡謬正俗：怒字古讀有二音，今山東河北人讀書，但知怒有去聲，失其真矣。魏紫高語：讀怒如彌弩之弩，玉篇：馬武獸也，怒也，急就篇：驍驍，怒也，怒步超定八年，左傳：林楚怒馬，後漢書：第五倫傳：驍驍，怒也，馬顏氏家訓：建康令王復性既儒雅，未嘗乘騎，見馬嘶，散陸梁莫不震懼，乃謂人曰：正是虎，何故名為馬乎？武也者，馬武聲相近，釋名：馬武也，韋昭：釋名：武也，武也，大總武事也，周禮：司馬，鄭注：馬武也，言為武司馬，武也，年左傳：司武而格於朝，難以勝矣，杜云：司武司馬，少儀：不擢馬，正義云：投壺立誓，為馬有威武，射者所向也，白虎通：大司馬，主兵，不言兵，言馬者，馬陽物，乾之所為，行兵用馬，不以傷害為名，故言馬也，鴻範：論馬者，兵象也，饒案：廣雅：武怒，並云：健也，漢書：高祖紀：北貉燕人來致梟騎，助漢應劭曰：梟健也，義謂馬訓武怒，言其健也。

古文
寫者誤加彡與籀文無別，籀文有彡謂加彡是古文無彡矣。

籀文馬與影同有彡

當云籀文馬與昂同有彡義證

馬怒也武也。馬古音婢，怒武皆疊韻，高誘讀怒如彌弩之怒，急就篇：驍驍，怒也，步超夏官：司馬鄭注：云馬者，武也，言為武者也，宋呼象馬頭，鬚尾四足之形，小篆之鬚連于頭，古籀文皆鬚離于頭也，尾四足者，漢書：石奮傳：石建曰：書馬者，與尾而五，今通四不足一，獲譏死矣，史頌敦作，五足也，知鍾鼎亦凡馬之屬皆從馬，古文馬，日寫者誤加彡與籀文無別，籀文有彡謂加彡是古文無彡矣，**籀文馬與影同有彡**，日當云籀文馬與昂同，有彡，段氏依玉篇改作，而說之曰：古文從馬加鬚，從勿，有鬚，故云二者同有鬚也，鈞案：桂氏之說，古文也，則駟之籀文從，不固無鬚也，二家之說，本注也，桂氏于同字絕句，有鬚為句，段氏則籀文馬絕句，下五字為句，皆非也，此篆當依小徐韻譜作，王篇無尾，不可從也，說解則祇籀文馬三字為本文，篆體既譌之後，校者加注，謂籀文與古文同體，二篆皆有鬚，彼不知小篆之連于首者，即鬚也，是淺人之說也，蓋伊尹者古文影，則古文之異者，故籀文駟從，伊尹，籀文特小篆盡從伊尹，故目為小篆耳，**句讀**

馬之籀文當依說文韻譜作影，又玉篇先列影，籀文後列影，古文當依之。○再以駟之籀文，亦誤，牛例推之，馬之籀文，似當作，而說之曰：籀文再出影，而說之曰：古文馬與昂同有鬚，其意若曰：古文亦同於籀文，但有鬚為異耳，不然，篆文馬亦有鬚，但連於首耳，非無鬚也，若籀文亦

耳不然，篆文馬亦有鬚，但連於首耳，非無鬚也，若籀文亦

有髦則三文所同何以特記之曰有髦乎然又恐驕字用為偏旁以地狹而省髦亦未可知姑發其端以待決擇玉篇之影少尾不可從

鐘鼎文作者有頭有髦四足一尾與小篆同則髦或二或一則無髦說文古籀文蓋即此而頭小誤不兩尾皆無尾可為石慶所藉口不必恐獲譏也○髦

皆連於首今古籀文不連亦非也釋例

馬馬馬馬馬馬馬

髦尾四足之形橫視之肖小象當作象上出之其髦也古文亦象形無髦籀文同古文象形有髦漢書石建奏事下建讀之曰誤書馬字與尾當五今乃四不足一上謹死矣新序漢書驛驢驘天下之俊馬也春秋考異郵地生月精為馬大戴記易本命月主馬十二月而生洪範五行傳馬者兵象自虎通封公侯馬陽物易說卦乾為良馬為老馬為瘠馬為馵馬爾雅釋畜馬屬周禮馬質禁原蠶者注天文辰為馬為龍精月值大則俗其種是楚與馬同氣按辰言房星天駟也故曰辰為馬又周官大司馬史記趙世家賜號為馬服君正義引虞喜志林馬兵之首也又賈子等齊天子諸侯官門曰司馬釋注莊子逍遙游野馬也崔注天地間遊氣如野馬馳也又禮記投壺請為勝者立馬注馬勝算也謂之馬者若云技藝如此任為將帥乘馬也又景福殿賦承以陽馬注四阿長桁也又說文枉行馬也今俗謂之撞邪又爾雅莛馬莛莛馬是廣雅馬尾莛莛也馬莛為馬飯也馬莛馬莛也字書有馬腦石次玉者或取形或取意豈非馬為廣雅釋詁三馬馬也又託名標識字爾雅釋草馬莛即莛草馬為馬即車前馬即羊齒廣雅釋草馬莛即馬商見馬幸即靡草馬先即商康馬林即地壯馬麥即水莊馬鐘即莛莛馬鐘即莛莛馬大蟬方言十一馬蛇其大者謂之馬蛇淮南脩務馬鐘也管子地員篇謂之馬亦謂之牛或謂之王也又水經巨馬水注馬邑川俗謂之唐川聲相近聲訓說文馬怒也武也周禮目錄馬者武也言為武

者也管子形勢解馬者所乘以行野也古韻詩漢廣叶楚馬叔于田叶野馬武大叔于田叶馬細舞舉虎所女東山叶羽馬吉日叶午馬慶所采菽叶管于馬繭卷阿叶車馬楚詞離騷叶下字付妒馬女管子徐天鬼叶御馬野塗

通訓定聲

馬怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆从馬文古籀文

影同有髦 玉篇影古文影籀文因改之

馬怒也武也象馬頭髦尾四足之形莫下切

古文 籀文

古文籀文无甚分別疑有譌誤案鐘鼎作从古文

文目象馬首从象馬鼠目亦聲小篆作从

篆目从以与目之上三畫相連遂与鐘鼎文

迥異其實即之變文也

馬怒也武也象馬頭髦尾四足之形凡馬之屬皆从馬文古籀文馬與

从馬左傳司馬而結於朝杜注司馬也影文影同有石

君傳古者書馬與尾而今不是一上遺死矣是作四本石建之

誤書玉篇未可依據也案傳校勘記云疑上篆當作馬致馬部

籀文作左傳馬正作籀文改帛作仍作猶凡

之誤言籀文本與古文同但加以象髦有髦句專指籀文馬言

自帛誤作影後人并解中帛字改之而與影同有髦五字讀作一

句矣又案馬部駮籀文从小篆作驪轉寫之誤亦當从帛作驪

馬

拈字

馬古文作影怒也武也象形莫下切○一曰犀牛角引出也何晏景福殿賦承以陽馬○又竈馬蟲名見酉陽雜俎
字通

𢇛 怒也。武也。象馬頭髦尾四足之形。切莫下

切莫下

象形。桐案說解云：怒也者，釋馬之情狀。云武也者，釋馬之用能。洪範五行傳曰：馬者兵象，是也。篆當作𩇑，象其昂頭怒目揚尾奮髦展行之形。頭右三畫不連者爲髦，頭中作○者爲目，頭下之畫爲四足與尾。今篆右髦與左目合一而爲馬矣。象形與古籀一意。大徐本古文形譌，與籀相同。若以古老子馬作𩇑訂之，則古文當从古老子爲正。故重文𩇑云籀文馬與影同，有髦與影影字，卽古老子𩇑字。兩篆小異，爲傳本之寫誤，足見說文之爲後人變更者多矣。

部首訂

說文𧇧怒也武也象𧇧頭髦尾四足之形古文𧇧籀文皆作𧇧然
𧇧影皆初文倉頡造字象形者亦多異體古音𧇧與武同故司

易亦曰司武然易當羣乳爲賦斂也投壺巨易計數賦亦數車

馬部首影古吊禡部鄢部瘍部罵部
馬怒也武也 馬怒馬武皆疊韻 諧聲生

 毛公鼎
 孟鼎
 師奎父鼎
 最伯戎敦
 史頌敦

 散
 氏
 季
 子
 白
 又
 貞
 敦
 格
 伯
 敦
 文
 亦
 格
 伯

馬 石鼓
象 魯公伐
鄒鼎
象 公賈
鼎
象 無其敦
无 無其敦
益奇字



 古銖文










 皆古銖文












 馬服幣

古籀補

 克
 鐘
 同
 智
 鼎
 李
 嬭
 馬
 方

 趙鼎
 諶田
 己亥
 戊寅父
 丁鼎

 𣎵
 𣎵 格伯 𣎵
 𣎵
 𣎵 豆 𣎵
 𣎵
 𣎵 師 𣎵
 𣎵
 𣎵 同大 𣎵


 史頌

 古鉢日庚都
 革車馬

 古鉢司
 馬之鉢

 古鉢右司
 馬敏

 古鉢梁
 古鉢龍
 古鉢功
 古鉢之
 古鉢
 古鉢都
 古鉢司
 古鉢仲
 古鉢矢
 古鉢馬
 古鉢成
 古鉢休

集 古鉢左司馬
 聞五信鉢
王 古鉢采易
 右司馬
集 古鉢馬休古文馬
 下以午

𠂔 古鉢馬肩
𠂔 古鉢司馬
𠂔 古鉢東馬陽

說文解字詁林

十上

馬部

馬

四二八〇

騶 牡馬也從馬陟聲臣錯曰按爾雅牡曰騶又借訓定也之日反

騶 從馬陟聲下說文有讀若郢三字

騶 有讀若郢句

騶 大徐本有讀若郢三字小徐曰紹按段氏王裁推辨騶不當

讀若郢謂三字不當有今從之

騶 牡馬也 釋騶曰牡曰騶牝曰騶郭云今江東呼騶

攻駒騶騶古今字謂之騶者陟升也牡能乘牝月令所謂

累牛騰馬皆乘匹之名月令三月遊牝小正四月執騶事

實相因也若釋詁曰騶陟也郭注引方言晉衛之閒曰騶

洪範惟天陰騶下民馬騶曰騶升也升猶舉也舉猶生也

漢五行志引經服虔曰騶音陟應劭曰騶升也此等騶字

皆登陟字之假借爾雅以釋詩書者也故陟騶並列而統

之騶也方音騶郭當日所見不誤後人或從馬陟聲

變也竊謂空以陟從騶併入質韵段氏乃徑刪說文而謂方

言爲人所改偏以職韵爲正何其擇之不精耶考三百篇用

韵之文惟匏有苦葉葉與涉韵涉涉竝从步涉水與登山一

也蓋陟之古音本與涉同部聲轉入質猶爲相近職韵則去

之遠矣

騶 牡馬也從馬陟聲讀若郢之日

騶馬也者詩騶騶文云牡馬草木疏云騶馬也說文同

騶騶雄也釋畜牡曰騶郭云今江東呼騶馬爲騶觀案史

記平準書作父馬顏氏家訓詩云騶騶牡馬見難云騶

此牡之牡河北本悉爲放牧之牧郭下博士見難云騶

既美信公牧於坰野之事何限騶騶子或

借陟字夏小正執陟攻駒即月令執騶

騶 牡馬也 釋騶曰騶郭注今

騶 雅牡曰騶又借訓定也之日反

騶 從馬陟聲下說文有讀若郢三字

騶 有讀若郢句

騶 大徐本有讀若郢三字小徐曰紹按段氏王裁推辨騶不當

讀若郢謂三字不當有今從之

騶 牡馬也 釋騶曰牡曰騶牝曰騶郭云今江東呼騶

攻駒騶騶古今字謂之騶者陟升也牡能乘牝月令所謂

累牛騰馬皆乘匹之名月令三月遊牝小正四月執騶事

實相因也若釋詁曰騶陟也郭注引方言晉衛之閒曰騶

洪範惟天陰騶下民馬騶曰騶升也升猶舉也舉猶生也

漢五行志引經服虔曰騶音陟應劭曰騶升也此等騶字

皆登陟字之假借爾雅以釋詩書者也故陟騶並列而統

之騶也方音騶郭當日所見不誤後人或從馬陟聲

騶 雅牡曰騶又借訓定也之日反

騶 從馬陟聲下說文有讀若郢三字

騶 有讀若郢句

騶 大徐本有讀若郢三字小徐曰紹按段氏王裁推辨騶不當

讀若郢謂三字不當有今從之

騶 牡馬也 釋騶曰牡曰騶牝曰騶郭云今江東呼騶

攻駒騶騶古今字謂之騶者陟升也牡能乘牝月令所謂

累牛騰馬皆乘匹之名月令三月遊牝小正四月執騶事

實相因也若釋詁曰騶陟也郭注引方言晉衛之閒曰騶

洪範惟天陰騶下民馬騶曰騶升也升猶舉也舉猶生也

漢五行志引經服虔曰騶音陟應劭曰騶升也此等騶字

皆登陟字之假借爾雅以釋詩書者也故陟騶並列而統

之騶也方音騶郭當日所見不誤後人或從馬陟聲

𩚑 牡馬也。从馬，𩚑聲。讀若
 郅。○爾疋釋畜。牡曰𩚑。

騶馬也。通質書惟天陰騶下民傳定也。正義傳以

騰卽質也質訓爲成成亦定義也字通

騰牡馬也从馬陟聲讀若郅

按爾雅釋詁騰陞也郭注引方言騰登也今方言一鄧登也是郭所見方言鄧作騰今本以音同改之知騰鄧古音同也

讀若考

馬一歲也从馬一絆其

足讀若弦一曰若環切戶關

馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一日若環

戶關切繫傳弦作絃俗環上無若字玉篇作畢乎關切又爲萌切廣韻收刪作畢又音弦先韻作駢又收上聲作畢

馬
校錄

𩇛 𩇛字疑衍。鼻下云从馬，二其足。𩇛下云从馬，口。

其足語例當同

馬一歲也從馬一絆其足讀若
紃一曰環臣錯曰指事戶刪反

紘一曰環臣錯曰指事戶刪反

繫傳

馬絃鉉
作絃鉉
作弦鉉
繫傳校勘記

𢆶 讀若絃鈕氏所据本竹君本竝同大
徐絃作弦顧本段氏所据本作絃訛

易大徐本作一曰若環小徐本作一曰環炤按若環者謂承上

讀若弦而讀若環也刪一若字成為別一語非擬其音矣若字刪本非是又弦小徐作絃字夫諱二徐箋異

馬一歲也从馬一絆其足

糾其足三字蓋衍文視當云从馬一而已一說鼻下

云从馬二其足此當作一其足絆字讀讀若弦小徐一曰韻書字書皆作𠂔疑非是不當从十也

若環入耕韻皆讀若絃之本也集韻類篇又收入哈韻未

音同廣韻駢胡涓切馬一歲語必本諸字林蓋字林始變

駢也 **段注**

三丁 鼻讀若弭注云小徐作絃按舊本繫傳作絃卽弦之近體

文

箋曰段謂絆其足三字衍是也又謂鼻从馬二其足此當作

一其足則非異爲馬後左足白故从二指事此與馭同例蓋

然隸變作𠂔亦不得已也與𠂔作𠂔𠂔作𠂔同例集韻類篇

耕韵字作馬蓋譌體今本集韵又譌作𠂔又哈韵作何開切

胡開之論七

馬 馬一歲也從馬一絆其足讀若弦一日若環戶關切

馬一歲也者御覽引作馬一歲曰馬纂文馬一歲為馬二歲為駒八歲為馱別作駟玉篇駟馬一歲曰牝馬色歲齒也毛色也從馬一絆其足者與豕同意趙宦光曰馬一歲稍精絆其足未就銜勒也左傳魯子家羈字駒魏武雜令歸人者絆其足也義證律音生喘人者絆之

馬 馬一歲也一引作馬從馬一絆其足與豕同意左傳讀

若弦玉篇有駟字云馬一歲案當從弦省聲是指事字變為形聲字也小徐作讀若絃非也釋音元駒釋文元字林作駟此玉篇所本也一日若環切

句讀 彼云繫二足不出一字此出之者兼對下文義而言此一象絆

形彼二是指事均非數目之一二字案此句讀補正宜增入上文一行與豕同意下

學下云一絆其足則一歲之馬即當攻治調習故絆之而一

無絆意是由會意而變為指事之字也釋例

馬 馬一歲也从馬一絆其足指事讀若弦一日若環按隸當作馬通訓定聲

馬 馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一日若環即

絆字詩傳重足曰絆釋名作絆云拘使半行不得

自縱也左傳鞅絆應作此韻略

馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一日若環○陸盛案繫傳本弦作紼玉篇馬乎聞切又為剪切與紼音合廣韻刪部馬戶關切又音弦與大徐本合未知孰是宗漢諸案繫傳是說文本作馬馬一歲也从馬絆二足象形讀若紼一日若環一行文其誤字象形二

說文解字詁林 十上 馬部

字轉寫脫去何以明之說文曰馬絆馬足也从馬口其足口古回字為絆四足則馬止絆前二足可知易蓋與豕同意讀若絃者前足能絆在馬頂下有似于絆猶牛絆前足為頸也禮記月令正養引鄭答冷剛問云牛無手前足能格也童牛止格前足則一歲馬亦止絆前足明矣又讀若環者絆回環於前二足也並於形得聲隸變作馬段氏玉裁說此當作一其足絆字讀並非

馬 馬一歲也从馬一絆其足字通讀若弦一日若環戶關切

按爾雅釋畜玄駒釋文字林作駟即此馬也駟弦同聲環亦同音讀若者

案此說文云馬一歲也从馬一絆其足讀若弦一日若環樹見

馬 馬二歲曰駒三歲曰駟繫傳作駟集韻類篇韻會引竝無三歲曰駟

馬 馬二歲曰駒三歲曰駟舉朱

馬 馬二歲曰駒三歲曰駟繫傳作駟集韻類篇韻會引竝無三歲曰駟

馬 馬二歲曰駒三歲曰駟繫傳作駟集韻類篇韻會引竝無三歲曰駟

馬 馬二歲曰駒三歲曰駟繫傳作駟集韻類篇韻會引竝無三歲曰駟

馬 馬二歲曰駒三歲曰駟繫傳作駟集韻類篇韻會引竝無三歲曰駟

馬 馬二歲曰駒三歲曰駟繫傳作駟集韻類篇韻會引竝無三歲曰駟

皆云三歲曰特駢特聲之轉則三歲是也說文無駢字小徐作駢即駢字寫誤月令釋文引字林駢音桃廣韻駢驛玉篇作桃驛疑駢當作桃未敢定之

校議

駢 許書無駢篆說解不拘周禮庾人注鄭司農云馬三歲曰駢二歲曰駒與許同小徐作三歲曰駢駢蓋駢之誤駢驂旁馬非此義然據本艸卷五十作馬三歲曰駢四歲曰駢玉篇廣韻皆言駢四歲與大徐及周禮注不合

校議

駒 本部無駢字案此字見周禮庾人鄭司農注馬三歲曰駢二歲曰駒經典有之祭酒不應遺棄當是逸字玉篇駢徒高丈小二切馬四歲也四為三之譌

許記

馬二歲曰駒三歲曰駢從馬句聲卷于反

駢傳

駢鉉作駢與周禮前駢合當以鉉為是

駢傳校錄

三歲曰駢大徐駢作駢案本部無駢本草馬三歲曰駢玉篇駢下云馬四歲也廣韻同

駢傳校錄

駢大徐本化三歲曰駢小徐本化三歲曰駢按周禮校人鄭司農注馬三歲曰駢二歲曰駒與大徐正合作駢非也惟集韻

類篇韻會玉篇引並無三歲曰駢句可知二徐舊均無此四字

誤人依鄭注肌沾之也又說文並無駢字

二徐箋異

駢馬二歲曰駒三歲曰駢

周禮庾人教駢攻駒鄭司農云馬三歲曰駢二歲曰駒月

令曰犧性駒憤舉書其數憤為牛子則駒馬子也小雅老馬反為駒言已老矣而孩童慢之也按駒駒四見而雅廣株林皇皇者華於義皆當作駒乃與毛傳說文合不當作駒依韻讀之則又當作駒乃入韻不當作駒深思其故益角弓用字之本義南有喬木株林皇皇者華則皆讀者求其韻不得改駒為駒也駒未可駕車故三詩斷非用駒本義駢字既見周禮何以連類言之不錄此策也曰疑周禮故書本作兆或借羊部駢為之許解中駢字蓋非許君原文後人依周禮改之耳

從馬句聲

舉朱切古音在四部

駢注

箋曰駒雖為二歲馬渾言之則為兒馬方壯之儔故漢廣毛傳云駒謂五尺以上蓋五尺以上則兒馬之已長成者矣夏小正四月執陟攻駒即月令之累牛騰馬也然則駒未可駕車願能生育乎以此知為馬之方壯者注疏家釋例有對文散文之分析言渾言之異不知其例斯執一鮮通矣又句聲古音在侯部喬聲在蕭部其聲相近則駒亦可通作駢除箋

駢

馬二歲曰駒三歲曰駢從馬句聲

舉朱切

急就篇慘特特堪羔憤駒顏注馬子曰駒詩漢廣傳云六尺以上曰馬五尺以上曰駒淮南時則訓執駢駒高注馬五尺以下曰駒夏小正四月執陟攻駒傳云執也者始執駒也執駒也者離之去母也執而升之君也攻駒也者教之服車數舍之也

馬二歲曰駒三歲曰駢者御覽引同小字本作三歲曰駢此因本書無駢字改作駢也周禮校人執駒鄭司農云二歲曰駒三歲曰駢又庾人教駢攻駒鄭司農云馬三歲曰

駟 馬八歲也从馬从
八會意八亦聲

駟 馬八歲也
从馬从八

駟从八八亦聲猶駟參聲參聲駟四聲駟四聲矣

駟聲補逸

駟 馬一目白曰駟二目白

曰魚以馬間聲切

駟 馬一目白曰駟二目白曰魚从馬間聲戶間切

一目白駟校錄

間 馬一目白曰駟二目白曰魚從馬間聲臣錯按詩

駟曰有驥有魚注曰似魚目臣錯以為今馬環目候

駟 馬一目白曰駟一字廣目部曰駟戴目也爾雅釋文

多白也是則人目白曰駟馬目白曰二目白魚按釋畧曰

駟即从駟省爾雅釋畧駟作駟二目白魚按釋畧曰

一本白駟二目白魚以理蓋之蓋陸本是孔本非毛傳是

駟

則知爾雅轉寫失其真也魚从馬間聲戶間切十四

字林作駟許無駟字類言之

駟 馬一目白曰駟二目白曰魚注云一字廣二當作一釋畧

曰一目白駟二目白魚毛傳正義本作二目白曰魚釋文

本作一目白曰魚以理蓋之蓋陸本是孔本非毛傳是爾

雅誤傳言一目者以別於二目也假令二目白則傳不言

二許本毛則必上句言目白下句言一目白毛本爾雅則

知爾雅轉寫失其實也按釋文一字即二之譌下文引

爾雅者以作瞶不同也如毛本一目陸氏豈得無辯乎釋

畜作瞶五經文字目部瞶注馬二目白亦傳刻謄誤注

駟 馬一目白曰駟二目白曰魚

注曰一字廣目部曰瞶戴目也爾雅釋文引倉頡篇

瞶目病也廣韵曰瞶人目多白也是則人目白曰瞶

馬目白曰駟即从瞶省爾雅釋畧駟作瞶又曰

二當作一按釋畧曰一目白駟二目白魚魯頌毛傳

正義本作二目白曰魚釋文本作一目白曰魚以理

嚴之蓋陸本是孔本非毛傳是爾雅誤傳言一目者

以別於二目也假令二目白則傳不言二許本毛則

必上句言目白下句言一目白毛本爾雅則知爾雅

轉寫失其真也

訂曰爾雅釋文引蒼頡篇云瞶目病也吳江湖之閒
曰瞶又引說文云瞶戴目也謹案自駢白駿以下皆
言馬之毛色非言馬病也一目白瞶二目白魚者謂
一目毛色白曰瞶二目毛色白曰魚不言毛者承上
文諸毛字而省猶之黑脣駘黑喙駟謂脣與喙邊之
毛色也下文說牛云黑皆牝亦謂目皆邊之毛色義
與一目白二目白同若謂一目白瞶爲馬病則二目
白魚亦是馬病魯頌何取於病馬而盛稱之曰有驪
有魚乎馬病戴目則宜二目皆然又何得一戴一否
而有一目白之僂乎說文馬一目白曰瞶不以爲馬
病未可以戴目之瞶釋馬名之瞶也段氏說文注亦
沿釋文之誤郭注二目白魚云似魚目也此亦誤以
爲馬目中白與上文言毛色者不倫且魚外則明珠
色白生時固不爾也又何得以魚目之白釋之乎毛
釋有驪有魚曰豪軒曰驪驪爲長毛在脣魚爲白毛
在目皆以毛別之耳王氏引之說經義述聞紹蘭案一
者對二之僂爾雅釋驥謂馬一目白瞶二目白魚詩
疏引舍人曰一目白曰瞶兩目白曰魚以兩代二是
舍人所據爾雅本作二目白魚明二字非一字之誤

既二目白者爲魚卽知一目白者爲瞶故舍人云一

目白曰瞶說文亦云馬一目白曰瞶正字瞶自漢

以來爾雅舊本相承如此竝未傳寫失真也毛公說

詩本諸爾雅魯頌駟曰有驪有魚傳云二目白曰魚

卽舍人所謂兩目白曰魚正用雅訓故孔疏引釋驥

一目白瞶二目白魚爲證非有誤也惟釋文引毛云

一目白曰魚又引爾雅云一目白瞶二目白瞶以明

其異魚正字是陸氏所見毛傳與沖遠本不同果如

陸引豈毛公未見釋驥之文而自爲此一目白魚之

訓乎抑見之而改二目白爲一目白乎又或所見本

作一目白魚與舍人祭酒異乎若爾雅果作一目白

魚假令此詩作有瞶有魚毛公既於魚訓爲一目白

將於瞶訓爲二目白乎抑訓爲目白如段氏注說文

所云乎且有魚毛傳厥本皆同卽相臺岳氏本亦正

作二目白曰魚與今本毛傳同與爾雅同與說文同

與孔疏同以此證之知元朗所據乃是譌本毛公適

守雅文固作二目白魚不作一目白魚也說文本之

故於瞶字解云馬一目白曰瞶二目白曰魚讀應爾

雅義合毛詩是以玉篇於馬部瞶下云馬一目白於

魚部瞶下云爾雅曰馬二目白魚字或從目廣韵二

十八山云駟馬一目白九魚云睺爾雅曰馬二目白

魚字或從目並同說文下至類篇集韻引說文皆如

今本破之宋刻說文及今大小徐本均無譌字亦無

衍文然則段注謂一字賸二當作一輒欲刪改許書

其誤甚矣 又案孔疏云傳言豪駟白者蓋謂豪毛

在駟而白長名為驪也據孔謂傳言豪駟白是其所

見傳文豪駟下有白字今本脫之馬駟毛色白謂之

駟故馬一目毛色白謂之駟二目毛色白謂之魚又

可為述聞馬毛色之說加一證 **段注訂補**

駟 作二目白魚 **段注匡謬**

箋曰一目白駟二目白魚說文與爾雅合毛傳亦同未可偏

據一本為信也 **徐箋**

駟 馬一目白曰駟二目白曰魚從馬闕聲 **戶闕切**

馬一目白曰駟二目白曰魚者釋文彼作駟張協七命

天驥之駿昨駟黑照注云駟馬目也詩駟有驥有魚傳云

二目白 **義證**

駟 馬一目白曰駟二目白曰魚 **釋畜文**今作駟廣韻駟人

之駿昨駟黑照注云駟馬目也詩駟篇有驥有魚傳云二目白

日魚釋文二譌為二云字書作駟字林作駟又引爾雅一目白

駟二目白晚蓋亦因字林 **從馬闕聲** 戶闕切案此字可疑釋畜

云戴目也字林作駟案說文果有駟字陸氏何不引之而引駟

字說又引字林之駟乎蓋駟係後增玉篇廣韻皆有駟無駟
句讀 駟馬一目白曰駟二目白曰魚

通記定聲 駟馬一目白曰駟二目白曰魚

駟 馬一目白曰駟二目白曰魚

駟 馬一目白曰駟二目白曰魚

駟馬一目白曰駟二目白曰魚從馬闕聲○爾正釋畜一目白駟二目

目也釋文駟音闕蓋韻篇云目病也吳江湖之閒曰駟說文云戴

目也說文江淮之閒謂駟曰駟目偏合也是戴目曰駟偏合一

目而一目故作白眼亦曰駟則駟蓋馬之一目白似睡者玉篇廣

韻山部近云馬一目白段氏玉裁說一字賸二當作一鈕氏已訂

其誤 **段注** 駟馬一目白從馬闕聲

今爾雅作駟釋畜云一目白駟陸氏釋文本作駟云本

又作駟引蒼頡篇云目病也吳江湖之閒曰駟又引說

文云戴目也又云字林作駟按戴目也自屬說文目部

駟字之訓與釋畜無涉釋畜自當作駟陸氏引之妄也

字林作駟蓋即駟字之傳寫譌呂忱固遵用說文也王

篇廣韻駟亦截分二字目部云駟眊也馬部云駟馬

一目白二十八山云駟人目多白駟馬一目白訓義不

相混雜一切經音義卷十四云駟古文作駟同似又專

據爾雅釋畜駟字說文作駟而言其實駟駟截然兩字

非古今文也 **羣經正字**

一目白驪二目白質 馬部驪馬一目白曰驪二目白曰質
从馬間聲

此用爾雅說字不著書名者也釋文引毛云一目白質此一
字蓋二字之誤也呂義揣之質目皆白故曰二目驪从間白
質相間則一目白也段氏玉裁是毛非無恐非確論爾雅驪
作瞶目部瞶戴目也戴目猶云望羊人一目失明用一目則
側而上視是瞶為一目白之義蓋顯矣

引經證例

馬青驪文如博棊也从

馬其聲
渠之切

馬青驪文如博棊也

韻會引作馬青驪色文如博棊李注文選七發

引作馬驪文如棊也一切經音義卷二引作馬文如
棊文卷四引作馬文如棊曰驪卷七引作馬有青驪
文似棊也所引雖从馬其聲

校錄

不同然竝非博棊
驪如博棊當作如棊文選七發注一切經音義卷二卷四卷
七引作如棊系部棊帛蒼艾色此馬亦蒼艾色故云如棊小

徐通釋博棊子也望文為說耳

校議

如棊文卷四引馬文如棊曰驪卷七引馬有青驪文似棊也文選七
發注引驪馬驪文如棊也是古本作馬青驪文如棊今本誤棊為棊
又妄增博字耳詩小戎駕我騂馬傳曰騂棊文也正義曰色之青黑
者名為棊馬名為騂知其色作棊文駒傳曰蒼騂曰騂騂鳩傳曰騂
騂文也騂即棊字之假借尙書顧命釋文引馬注云騂青黑色馬色
青驪故曰文如棊今本作博棊不可通荀子性惡篇注云騂讀為騂
謂青驪文如博棊似唐中葉本許書已有作博棊者故楊氏用之而

二徐因之耳

百本考

馬青驪文如博棊也從馬其聲臣錯曰
博棊子也相如騂曰射遊騂虞知反

繫傳

馬青驪文如棊也如棊各本作如博棊不通今依李
正凡馬言色者如下文深黑色淺黑色全體之色也其言
某處黑某處白發白色發赤色一箇之色也言棊毛者謂
其毛異色相錯非比異色成片段者也其曰文者獨此而
已謂異色成枝條相交如文之錯畫然下文青驪馬為騂
謂其全體青黑色此云青驪文如棊謂白馬而有青黑紋
路相交如棊也棊系部作縹白蒼文也棊者青而近黑秦
風傳曰騂棊也曹風其弁伊騂傳曰騂騂文也正義作棊文
文如棊也曹風其弁伊騂傳曰騂騂文也正義作棊文
願命騂弁鄭注曰青黑曰騂本作棊弁古多段騂為棊从