

清
朱克敬著
瞑庵雜識
上

進步書
局校印

新學
新學

PDG

題辭

故侯新貴去堂堂。二十年間事渺茫。猶喜野人能強記。柳陰蒲扇話滄桑。偶談閒事暢幽情。莫笑潛夫下筆輕。二十二編青史在。幾行公道幾分明。

瞿庵自題

瞑庵雜識卷一

清 皋蘭朱克敬香孫著

嘉慶己卯。湘潭朋毆之獄。其起甚微。湘潭居交廣江湖間。商賈匯集。而江西人尤多。江西會館曰萬壽宮。歲時演劇飲宴。是歲首士以江西優人來。登場歌舞。皆詰屈礧礧。不可聽。臺下人大笑。或以芒鞋土塊擲之。曰。犒汝遠來笑者。益甚。聲如潮。江西人大慚。怒且詬。湖南人强者應之。遂共爭毆。不可解。畏事者稍稍引去。江西人潛招其眾。闔門共擊。湖南人死者數百。傷未殊者縛之。於是市人訛言曰。盡殺湖南人矣。烹於鑊矣。釘於柱矣。割舌而醢之矣。市胥奔告知縣。知縣懼不敢往。在籍給事中石承藻謁知縣曰。江西人烹割縣民千百。知罪重必且為亂。公閉閣能獨生乎。等死不如往救。或可止。知縣忿然曰。君責我能偕我乎。承藻曰。不能。何敢勸公。乃俱往。至則門不敢啟。壯士昇石獅撞門。門破。知縣乃入。得未死者十六人。以出。江西人皆散。於是湖南人皆憤相告。民商舟人數萬。共毀江西人店肆。遇江西人即擊殺之。奔閭喧呼。數日不絕。橋津關市必考其音。非江西人乃得過往。往誤死事定。知縣以聞。巡撫吳邦慶。江西人也。嚴檄知縣捕治。眾皆散。莫得主名。先是市胥見眾洶洶入市。懼有變。

鳴鑼於市。令各閉門備劫竊。遂以鳴鑼罷市為胥罪。論斬之。獄未具。時論者皆謂當多殺湖南人。湘潭周系英。方官吏部侍郎。其子家居。偽為父書。抵巡撫。緩頰。巡撫奏之上。以系英越職與事。罷職。令歸閉門省愆。石承藻家居。論常右湖南人。為巡撫所劾。亦罷。

嘉慶戊午。湖南鄉試有富家子。傳進賢。賄藩胥。割卷面黏他卷。時粗擬名次。久之所黏卷。竟中解元。先是湘陰彭莪為舉業有名。羅典主講嶽麓書院。雅愛重之。聞後呈所作。羅決其必售。榜揭無名。方甚悅嘆。及見墨卷。彭作具在。而人則非。大駭。告巡撫窮治。盡得胥姦利狀。傳懼。願為彭援例請道員。更與萬金。暨美田宅。親友關說百端。莪意頗動。典持不可。獄遂具。胥與傳皆論斬。

同治癸亥殿試。南皮張之洞策。盡意敷奏。不依常格。先是江蘇貢生吳大澂。應詔上書。言殿試對策。或有譴論。試官匿不以聞。請申壅蔽之罰。及見張策。閱卷官頗疑怪。久之乃擢第十進呈。皇太后拔置第三。人生遇合。固有莫之為而為者。按順治時馬士俊。乾隆時汪廷珍。皆以對策譴戇及第。

六部京察。本朝考績之名。內曰京察。外曰大計。最者遷。多由尚書及大臣兼部事。先內定。然後堂議。堂議

之日。大臣尚書中坐。侍郎旁坐。郎中以下立。部胥呈官冊。大臣執筆。躊躇良久。顧尚侍曰。京蔡高等。與某某何如。皆贊曰善。則標姓名畫諾。付胥。相揖散去。咸豐己未。涇縣王茂蔭。為兵部侍郎。大學士瑞常。兼部事。會京察。堂議。常舉姓名。茂蔭起言曰。某某持善趨走。非真勤事者。若某某乃真勤事者。宜與高等。常怫然曰。如君言。非我所知。君當定之。因以筆授茂蔭。茂蔭曰。誠然。相國事多。不常至部。茂蔭終歲在部。察勤惰較詳。當代公定之。即取筆標識。促共畫諾。付胥具奏。常雖不平。亦無如何也。

部胥之權。重於尚侍。以科比繁多。官不能盡記。高下出入。惟其所為。雖知其姦。莫能禁也。陽湖惲次山先生世臨。寓京師時。偶飲酒肆。聞一胥語人曰。凡屬事者。如客部署如車。我輩如御。堂司官如騾。鞭之左右而已。世臨心竊怪嘆。未幾成進士。由翰林改官吏部文選司主事。文選司故為利藪。部胥移易選法。胥外官錢。往往致富。世臨勤敏。多記舊事。又遇事鉤考。胥姦不得施。怨之次骨。倒書其姓名於廳壁。至今猶存。益可見居官盡職之難矣。

天津之變。曲實在夷。初津人王三倚教橫恣。民為所苦。民訛言教堂以術殺人。當以眾驗。封大業方醉。聞之怒。手洋鎗至通商大臣署。發鎗震堂宇。大臣婉解之。大業歸。

天津知縣聞大業難大臣急來詞視民從者數百人大業疑知縣以眾脅已發鎗擊知縣殺其僕民怒共礮大業返燬教堂殺其徒二十一人則各國皆有於是各國來讓詔□□□往治□□心知其故而是時大亂初定財匱兵疲力不能戰乃奏寬守令雜捕市井無賴二十餘人治之俄國使來告曰華與法閔殺俄人誤也今又殺無罪以償是重誤也請毋償俄國六人乃斬十五人以徇。

兩廣總督葉某酷信此初英人來索舊饋葉請於此此曰無庸將自去既而英人果與鄰國構難疾引去葉由是益奉此仙咸豐八年英國兵船再至葉更虔禱此判曰靜靜靜自然定葉信之遂不設備英人書來亦不答是時方校武科英人猝至攜葉去葉舟中賦詩有海外難尋高士粟斗邊空泛使臣槎之句英人歸以玻璃櫝盛之昇遊四國觀者人一錢其門生某輓聯云身依十載春風不堪回首目斷萬重滄海何處招魂可謂善於立言。

廣西蔣琦齡字申甫官順天府府尹忠勤有聲好論事為時所厭乞歸養親同治初上中興十二策一曰端政本二曰除粉飾三曰任賢能四曰開言路五曰卹民隱六曰整吏治七曰籌軍實八曰詰戎行九曰慎名器十曰卹旗僕十一曰挽頽風十二

曰宗正學計一萬三千餘言皆真摯明通切當時用蘇子瞻紫水心不能過也今錄其尤警者四則除粉飾曰人君所恃以感通億兆聯為一體者一誠而已易曰信及豚魚書曰惟德動天至誠感神誠則天神之遠豚魚之頑皆可以一氣孚之況於臣民乎故曰誠能動物不誠未有能動者也朝廷綸綍之宣或讀而生感或視之漠然誠與不誠之別而已明王制治于未亂保邦于未危賢相防患於未然是以吁咈多交警之詞承平有水旱之奏不幸而運值中否災害並至則必下哀痛之詔追悔既往深自刻責期與天下更始若亂矣而以為未亂危矣而以為未危是求四海之遠欺百姓之愚則豈獨民愚不可欺使使悼歎朝廷頽廢自甘振作無意忠賢為之短氣盜賊聞而生心其關係良非淺鮮也昔成湯以罪已勃興楚昭以善言復國唐德宗奉天赦書痛自引過無所忌諱宣布之曰雖武夫悍卒無不思奮臣節識者知賊不難平我朝嘉慶十八年林清之變不過小醜竊發而我仁宗睿皇帝猶為之下詔引過罪已中外莫不感悅遂以戡定禍亂重致太平垂五十年誠能動物彰彰如是慨自穆彰阿載垣等當國政無鉅細託於機密往往秘而不宣一以箝言官之口售其壅蔽之奸一則不學無術以為一切兵戈盜賊不祥之事皆於政體有妨足令詔

令減色萬不得已而宣示亦必變其文法飾以美名相沿日久視為當然庚申之變寇在國門猶務為秘密廷臣偶有論列則必詰其聞自何處得自何人以致滿朝結舌馴至播遷既幸塞垣猶無一紙明詔告諭海內夫事至此極豈能隱藏徒令傳聞異詞遠近震驚已而畿南山東奸民揭竿競起皖豫捻賊益肆長驅豈非粉飾之為害烈哉唐臣陸贄有言曰動人以言所感已淺言又不切其誰肯懷臣伏願朝廷自今鑒於既往與天下臣民相見以誠興言禍亂不妨流涕陳辭德音既宣不宜更參忌諱一切秋獮和戎恭順就撫之名均宜刪除用入行政明降諭旨批答章奏悉令發拔除兵機所關不宜預洩即郡縣不守師律失機朝廷雖不宣布草野豈無見聞與其傳說而甚其辭何若播告以作其氣且使外廷共見共聞則懷忠抱義之士於朝廷之得失皆得以補闕拾遺隨時論掇所謂罪己以收人心改過以應天道杜權奸壅蔽之私激四海忠義之氣皆在乎此臣之所請除粉飾者此也任賢能曰自古太后臨朝徽音盛烈毫無遺議者惟宋之宣仁高后而已顧宣仁不過承神宗變法之後起而修復之以甦民困承平之世原易見功孰與我兩宮皇太后除患肘腋宏濟艱難此誠振古所未有其賢於宣仁遠矣考宣仁之政首在任賢所謂元佑開皇極

功歸用老成。如司馬文呂諸賢。不徒起用。悉畀鈞柄。即文彥博年近九十。猶令五日一詣都堂。平章軍國重事。其餘蘇軾劉摯滕元發鮮于侁之輩。分任侍從臺諫京尹監司。各當其才。茲其所以成旋乾轉坤之功。致女中堯舜之稱也。方今先朝舊臣次第悉蒙召用。實與宣仁後先一轍。夫朝廷之重老成。宣徒珍同鼎彝。責其坐鎮而已。必將賴以康濟時艱。如現在祁舊藻翁心存之忠純。宜參預大政。襄贊機密。若徒擁內閣虛名。守一節之例案。其所裨益亦已僅矣。倭仁李崇階之宜任師儒。王慶雲之宜筦度支。王茂蔭之宜長臺垣。各用所長。斯各收其效。其尚未起用。如前任副都御史張芾之忠直。前任總督吳振械之練達。張亮基之幹濟。前任布政使馬秀儒之純篤。莊受祺之精敏。小臣中臣所知。如前任科道宗稷辰蔣達尹耕雲陸秉樞之鯁直。敢言前任編修何紹基之品端學邃。前任編修郭嵩燾主事王栢心之留心經濟。編修袁保恒之嫻武畧。前任道員張百揆陝西知縣田福謙現任四川知縣孫濂之著循聲。皆一時選足。備任使。夫知而不用。與不知同。用而不盡其才。與不用同。故知人必兼善任也。又語曰。耕當問奴。織當問婢。易曰。同聲相應。同氣相求。朝廷而欲收羅賢俊。莫若即今日所謂賢者。令其各舉所知。彼既懷以人事君之忠。自無蔽賢不祥。

之慮。若現在所謂明保。不論何人。但官二品以上。即責以薦士。彼猶未免流俗之目。安得遂有相士之識。其黠者。來取一二虛聲。以飾觀聽。而以私人比黨。竄名其中。督撫特有權勢。以愛憎取人。甚而情面賄賂。皆所不免。所保不愜眾望者尤多。而朝廷不察。概令送部。欲於引見召對。俄頃之際。判其賢否。此必不能無從發付。則仍概令記名。旋被擢用。比如探物暗室。無怪乎魚珠混淆。薰蕕不別。欲收得人之效。不亦難乎。夫為政在人。用人尤行政之本也。可不慎哉。臣之所請任賢能者此也。開言路曰。今已下明詔。求直言。中外臣民。舉欣欣然。頌揚聖治於無已。臣猶區區過慮。以開言路為請者何也。蓋人情好名而惡實。有始而鮮終。明代遇災。亦每求言。追言之過。直又心嫌焉。礙於求言。不能以言罪人。則默而識之。徐俟其後。而伺其隙。終於貶逐其人。而後已。此所謂好名惡實也。唐之太宗。明皇。虛懷納諫。而貞觀開元之治。後不如前。終於陪魏徵之碑。成仗馬之喻。此所謂有初鮮終也。我朝聖聖相承。御極之初。例下求言之詔。其循故事。飾虛衷。初元求言。以後可不求耶。誠以聽言納諫。為君德之首。無時不當然。特恐其久而或不然也。故每當御極。視為首務。提撕而警覺之。蓋申明舊章之意也。乃言路猶有不通之時。何哉。蓋世之治亂。視言路之通塞。又視宰相。

之賢否相臣而賢自能開誘扶持惟恐言官之不言惟恐言之或不盡雖然意見之偏賢者不免韓琦之於司馬光司馬光之於蘇軾是已況下此者乎夫政府言官類多水火權臣而欲逞煬竈之技則必先箝言官之口大而誅殛小而竄逐俾有所懾而不敢其伎倆大畧相同史冊所載如出一轍獨我朝聖明在上權不下移於此而欲逞其壅蔽之奸蓋亦匪易道光咸豐之末臣皆在京局外默窺心焉數之竊嘆其用心之巧操術之工為從來所未有史冊所未載也請為我皇上悉陳之一曰隱密二曰觸忌三曰摘疵四曰示意五曰反求操此五術而壅蔽之奸售臺諫之口緘矣何謂隱密章奏每不發抄諭旨亦少明降朝廷舉動雖在廷亦得諸傳聞疑似之間既不敢以風聞為無據之談更恐以漏洩被根求之譴夫人臣致身原不惜碎首以冀有裨幸而折檻曳裾終致感悟此身雖蹈不測此心良足自慰若先生坐私罪且興大獄累及朋友牽涉無辜則言之必不見用已從可知其誰不灰心喪氣結舌吞聲此庚申之變事前所以無一批鱗之奏挽救之言非盡廷臣無良實載垣端華劾制之罪為不容誅也何謂觸忌朝廷用人行政豈能有得無失爭可否於殿陛失矣而不致終失此古今設立諫官之意也今則用一人行一政言者言之朝廷從之則以

為威福不自上操權柄且將下移矣。小事宜言則大事愈宜言可知。小臣之不當宜言則大臣之不當更宜言可知。乃進大臣行大政轉以臺諫為疏逖。小臣非所宜言。朝廷自有權衡。則臺諫之所宜言者何事。宜夫不肖者毛舉細故。賢者亦託空談。夫納諫美名也。朝廷之所甚願。侵權大惡也。人主之所深忌。非宰相之罪而誰罪哉。何謂摘疵求言既切。則言者必多。言之既多。則豈能盡善。甚而假公營私。飾詞希進。末俗之弊。何所不有。是在朝廷廣採而精擇之。陸贄之言曰。天不以地有惡木而廢發生。天子不以世有小人而廢聽納。乃奸臣則摘其言之無當者。以生朝廷之厭。摘其言之有弊者。以激朝廷之怒。既厭且怒。乃從而構之。以為此輩皆不足采。徒亂人意。殊不知舜之取善。在察邇言。而執兩用中。則所察不必盡用。而所言則無不察也。求言而懲羹吹竇。因噎廢食。是又宰相箝制言官之術也。何謂示意。自古設官。類皆重內而輕外。近緣京職清苦。借外用以為鼓舞之方。乃權臣即以之待言官。以為明行黜罰。則朝廷有拒諫之名。言者遂沾名之願。不若微示以意。緘默者悉邀外用。多言者還原衙門。夫天下中材多而豪傑少。庸俗貪利。又甚於好名。彼見朝廷愛憎若此。其誰不仰希風旨。以便身圖。道府為方面之員。科道亦清要之選。賢者豈慕臚仕。何

不可久於其職。不知其人果賢。既知其身之不用。言之不從。微色發聲之餘。必不肯戀棧以增厭惡。其不能不奉身以退。相率以去者。勢也。道光之末。謇諤稀少。脂韋習成。非此之故哉。何謂反求言行相顧。儒者以厲躬修聽言用人。朝廷原為兩事。況人各有能。有不能。置宰我子貢言語之長。而課以文學政事。必謝不敏。張良為畫策之臣。令其出帷幄而當治國治軍之任。亦所不能。則謂宰我端木不及冉季諸賢。張良空談。不如蕭何韓信可乎。又況權奸掣肘。必無成功。狄山之禦匈奴。周處之擊齊萬年。卒以隕敗。豈由無才。至於父子兄弟功罪且不相及。朝廷之聽言何與。惟穆彰阿事成皇帝久。知聖人敦崇實學。特重踐履。故每於進言之臣。責以踐言之實。一有不效。不明加排擊。而微示譏嘲。聖心既以其言行不符。而厭薄之。其人亦自顧懷慙。同朝遂動色相戒。乃至御史朱琦。頗著直聲。求其身無可訾。則以弟之獲罪。謂其家猶不治。朱琦論奏遂多不采。豈知朝廷不以言用人。不以人廢言。賢人君子議論。各有不可用之時。僉任小人建白。亦多不可廢之處。今乃因言以責人。繼遂緣人而廢言。依託正論。以售陰謀。此穆彰阿之奸。較戴垣等尤不易識。卒以塞忠諫之路。成和議之失。釀潢池之禍。為致亂之魁者。此也。凡臣所言。固為已事。而援既往可戒將來。且

恐餘習亦未盡將。聖主而能預燭諸奸。則所謂好名惡實。有初鮮終之弊。皆不戒而自除。臣之所請開言路者此也。整吏治曰。盜賊之起。由於吏治之漓。吏治之漓。由於登進之濫。夫用人宜用正途。而目前之妨正途者二。曰捐納。曰軍功。捐班之妨正途。害吏治也。夫人能言之。朝廷亦知之。知之而苦于捐例之不能停。則不得已而聽之。夫既已聽之。則不更問吏治矣。乃朝廷猶拳拳以吏治為念。言者亦鰓鰓以吏治為言。則臣請得勿指其弊。而望朝廷之有以挽回於萬一也。夫捐例之不能停。此出於不得已者也。必使捐班加於正途之上。勢且擠正途而盡去之。勢且迫正途亦效捐班之所為。俾天下之仕者。不盡出於捐班。不止。俾天下之人心風俗。不盡化為捐班。不止。此亦謂之不得已乎。而尚何吏治之可言乎。昔之捐班。不過於正途之外。別添一途。未幾而並駕齊驅矣。未幾而出乎其右矣。今則正途寥寥。有日少日無之勢。此其故。部臣疆吏分任其咎。而督撫為尤甚。各省風氣畧同。而直隸河南為尤甚。近日吏部選法。正途人員幾無到班之日。此部臣欲鼓舞捐生。知有度支。不知有吏治。此猶為經費所迫而然也。若督撫之厭惡正途。任用捐納。則不盡為鼓舞捐生而然也。南省苦兵。軍功之員居多。北方安靖。捐班之勢尤甚。臣於庚申之秋。行過保定。見彼

處即用人員。不但終身無補缺之望。幾於終身無委署之期。困苦窮餓。莫能名狀。至有追悔不應會試中式者。此誠駭人聽聞。為從來所未有也。夫督撫既不為鼓舞捐生起見。何其好惡拂人如此之甚。臣蓋深心體察而得其故矣。夫正途固多敗類。捐班豈盡賢員。無如正途之員。來自田間。多由寒畯。其見識迂陋。舉止生疏。面目可憎。語言無味。其作奸犯科。類不當行。往往迫督撫以不能不知。苦督撫以不能不辦。優容不已。必至決裂。決裂再三。必至厭惡。若勢也。若捐班。實由殷富。來自田間者。百無一二。皆官員子弟。戚友吏胥。依草附木。久居衙署。此豈寒畯措大之比哉。其於官場之酬應儀節。趨蹌答對。簿書期會之為。舞文弄法之巧耳。而目之童而習之。養成便佞。榮黜之才。助以聲勢。黨援之盛。初登仕版。老吏不如。其未作奸。大吏見其當行能事。固以為才。其既作奸。能發能收。大吏口雖不言。心或更以為才。愛重不已。必至倚任。倚任不已。必至保薦者。亦勢也。因而託於鼓舞捐輸。力抑正途。又或託於一視同仁。唯賢是任。究其所謂賢者。亦皆捐班而已。習尚若斯。遂成風氣。飢寒所迫。羣起效尤。正途始而憤之。繼且慕之。學之。夫同一作奸。督撫樂於無事。則以其不敗者為幸。朝廷百姓交受其害。則以其易敗者為幸。至於慕之學之。則不當行者當行。易

敗者亦不敗矣。昔人謂賍吏犯法。法在。奸吏舞文。法亡。吏治至此。人心風俗至此。危乎不危。又況開科取士。每逢千人。選缺補官。歲無一二。求才幾成虛語。應試將至。無人。有不堪為流涕長太息者哉。然以此等流弊。降旨明詔。部臣無以自解。督撫必不肯承。空言告誡。終於無益。為今之計。捐例既不能停。惟有速令廷臣集議。酌改選補現例。明定各省委署章程。捐納正途。分為兩途。選補委署。各不相涉。正途之人。不要仍用正途捐班。不能侵佔。更宜畧分先後。稍示重輕。督撫有意故違。部臣科道糾察立參。如此庶可挽回於萬一乎。若軍功之有妨正途。人亦知之。軍功之有妨吏治。人或未知之也。三代而下。文武異途。兵民分治。既分之後。勢難復合。宋太祖承五代之弊。以士人為縣令。論者謂其開三百年太平之治。蓋材官武夫。原不足以當親民之任。況值閭閻凋瘵。貲郎取償之餘。又加以武健倖進之吏。以其殺賊之計。殺民。民何以堪。且人才難得。才而兼文武者尤難。如諸葛亮猶短於將畧。光武功臣多不任以吏事。今軍營保薦類曰文武兼資。若皆才過蜀相。品軼雲臺。何乃多才。而賊未平。將毋標榜亦過其實。又況或無考語。但遇立功。不授以都守參游。而保以牧令道府。道府再保。便至兩司。兩司再保。便至巡撫。不數年間。已去橫戈躍馬之場。而總察吏安。

民之任。縱其才能出衆。亦恐素所未嫻。或謂軍營保舉。但視原資。彼既起家文職。不能再保武弁。又用人之際。諸多牽就。唱以所欲。始得其力。臣皆以為大不然也。近日從軍之士。往往預捐文職末員。以為保薦地步。窺其用意之深。早已垂涎膺仕。夫用武而以就文為願。得官而以多財為榮。迨其得志。不問可知。朝廷文武並重。各用所長。有功而畀以重閫。甚或錫爵。豈猶不足為榮。文吏所以養民作吏。而任其殘賊斯民。以徇軍營牽就之舉。此為得不償失。夫以殺賊立功。而令牧民是用所短。以叙功授職。而令害民。不如無賞。臣請從今著令。不問原資文武。但問所立何功。除襄贊運籌。仍授文官。其餘即縉紳生監。既以殺賊為能。便授帶兵之職。不徒用其所長。抑且酬其壯志。庶幾文武各當。兵民相安。蓋軍功人員之有妨吏治。事方始而害未彰。朝廷知而預防。較捐班亦易為力。誠不可不加之意也。臣之所請。整吏治者此也。

光緒三年春。曾國荃巡撫山西。時大旱。八月至二月不雨。前任某懼生變。稱疾引去。國荃之官。徒步祈雨。逾月不應。麥枯。豆不可種。民餓死者百萬計。國荃憂甚。三月乙丑。下令城中官知縣以上。紳士廩生以上。皆集玉皇閣祈雨。旦日眾至。則闔門積薪。草大藥於庭。國荃為文告天曰。天地生人。使其立極。無人則天地亦虛。今山西之民。