

能改齋漫錄 第三冊

宋 吳曾纂

進步書局校印

PDG

能改齋漫錄卷四

宋 臨川吳曾虎臣纂

辨誤下

羊舌族氏

歐陽詢藝文類聚羊門記一事云昔有攘羊者以羊頭遺晉叔向。向母埋之不食。後三年。攘羊事發。追捕向家。檢羊骨肉都盡。惟有舌存。國人異之。遂以羊舌為族。不記所出。予按叔向得姓久矣。蓋謂所聞之誤也。左氏春秋傳曰。閔公二年。晉羊舌大夫為軍尉。杜預注曰。羊舌大夫。叔向祖父也。孔穎達曰。此人生羊舌職。職生叔向。故為叔向祖父譜云。羊舌氏晉之公族。羊舌其所食邑也。或曰。羊舌氏姓李名果。有人盜羊而遺其頭。不敢不愛。愛而埋之。後盜羊事發。辭連李氏。李氏掘羊頭而示之。以明己不食。唯識其舌。舌存。因得免。號曰羊舌氏也。

胡笳十八拍

王觀國學林新編曰。秦南恩紀異錄云。琴譜胡笳曲者。本昭君見胡人卷蘆葉而吹之。昭君感之為製曲。凡十八拍。觀國以為董祀妻蔡琰文姬為胡騎所獲歸作詩二

章今世所傳胡笳曲十八拍亦用文姬詩中語蓋非文姬所撰乃後人所撰以詠文
姬也紀異謂昭君製曲則誤矣王荊公作集句胡笳曲十八拍首言中郎有文能傳
業者亦詠蔡文姬也王昭君未嘗有胡笳曲傳於世以上皆王說予按琴集曰大胡
笳十八拍小胡笳十九拍並蔡琰作又按蔡邕琴曲有大小胡笳十八拍沈遼集世
名流家聲小胡笳又有契聲一拍共十九拍謂之祝家聲祝氏不詳何代人李良輔
廣陵止息譜序曰契者明會合之至理殷勤之餘也李肇國史補曰唐有董庭蘭善
沈聲蓋大小胡笳云以此觀之觀國謂非文姬所撰亦非矣予又按謝希逸琴論曰
平調明君三十六拍胡笳明君二十八拍清調明君十三拍閒絃明君十九拍蜀調
明君十二拍吳調明君十四拍杜瓊明君二十一拍凡有七曲然則明君亦有胡笳
但拍數不同耳庾信詩云方調琴上曲變入胡笳聲觀國謂昭君不能製曲又非也

羽林名軍

漢書武帝太初元年初置建章營騎後更名羽林騎屬光祿勳又取從軍死事之子
孫養羽林官教以五兵號羽林孤兒顏師古曰羽林宿衛之官言其如羽之疾如林
之多一說羽所以為主之羽翼也予以顏說為非按晉志羽林軍四十五星在營室南

一曰天軍。主軍騎。則漢名軍以羽林法天文耳。

行李

唐李濟翁資暇集論行李云。李字除黑名地名人姓之外。更無別訓義也。左傳。行李之往來。杜不研窮意義。遂註云。行李。使人也。遂俾今見遠行。約束次第。謂之行李。而不悟是行使爾。按舊文。使字作峯。傳寫之誤。誤作李焉。舊文使字。山下人。人下子。以上皆濟翁說。予按左氏僖公三十年。若舍鄭以為東道主。行李之往來。供其乏困。杜預注云。行李使人。襄公八年。亦不使一介行李告於寡君。杜預注云。一介獨使也。行李行人也。昭公十三年。行理之命。無月不至。杜預注云。行理。使人通聘問者。蓋李理字異。為義則同。周語行理以節逆之。賈逵云。理吏也。小行人也。孔晁注國語。其本亦作李字。注云。行李。行人之官也。然則兩字通用。本多作理訓之為吏。故為行人使人。濟翁以李字作使。而專以李為使是矣。若行理之命。亦可以一例作峯字乎。殊不知李理字通用。故管子五行篇曰。黃帝得后土而辨於北方。故使為李。又曰。冬。李也。注云。李。獄官也。乃知古昔多以李為理。

以言訖之

王觀國學林新編。孟子曰。是以言餖之也。趙岐曰。餖。取也。孫奭音義。以古書等。並無此餖字。郭璞方言。音奉。謂挑取物也。觀國以玉篇有之。達兼切。古甜字。字書非無此字。第於孫義不合爾。予以為不然。璞文在前。則玉篇不足道矣。玉篇所收字。乃晉魏以來續撰者。按管子地數篇。管子曰。十口之家。十人呴鹽。百口之家。百人呴鹽。此呴字與餖字雖異。其義則一。何者。均以口舌取物而已。古書字多借用。難可一概論也。

湘君湘夫人

樂府叙篇云。洞庭之山。帝之二女居之。郭璞云。天帝之女。處江為神。即列仙傳所謂江妃二女也。劉向列女傳。帝堯之一女。長曰娥皇。次曰女英。堯以妻舜於嬌汭。舜既為天子。娥皇為后。女英為妃。舜死於蒼梧。二女死於江湘之間。俗謂之湘君。湘中記曰。舜二妃死為湘水神。故曰湘妃。韓愈黃陵廟碑曰。秦博士對始皇帝曰。湘君者。堯之二女。舜妃者也。劉向鄭康成亦皆以二妃為湘君。而離騷九歌既有湘君。又有湘夫人。王逸以為湘君者。自其水神而言。湘夫人乃二妃。璞與逸俱失也。堯之長女娥皇為正妃。故曰君。女英為帝子。各以其盛者推言之也。禮有小君。自得稱君也。以上皆樂府叙篇。余嘗攷之。若叙篇以郭璞王逸為失者甚當。然山海經列仙傳湘中記韓

愈碑亦未為得。按禮記檀弓曰。舜葬於蒼梧之野。蓋三妃未之從也。故康成注曰。帝嘗立四妃。象后妃四星。其一明者為正妃。餘三小者為次妃。帝堯因焉。至舜不告而娶。不立正妃。但三妃而已。謂之三夫人。離騷所歌湘夫人舜妃也。夏后氏增以三三而九。合十三人。春秋說云。天子娶十二。即夏制也。凡康成之論。本取帝王世紀云。長妃娥皇無子。次妃女英生商均。次妃癸比生二女。宵明燭光。是也。乃知康成所注為有據依。又按秦紀云。死而葬馬。今王逸乃以為溺死。益非矣。諸人皆以為二妃當以禮考。世紀有三妃為正。

長頸高結喉

韓退之石鼎聯句詩序曰。彌明貌極醜。白鬚黑面。長頸而高結喉。中又作楚語。洪慶善云。張右史本無高字。中字只是長頸而結喉。又作楚語。以予考之。張本非也。予按揚雄蜀記曰。蜀之先代人。椎結左語。不曉文字。故左思魏都賦斥蜀云。或魋髻而左言。或鏤膚而鑄髮。古多借字。以魋為椎。以結為髻。故退之序。長頸而高結句。始於此。蓋言髻之高也。後漢東夷傳云。魁頭露綵。章懷注云。魁頭猶科頭也。謂以髮縈繞成科結也。綵音計。史記朝鮮傳。魋結蠻夷服。前漢朝鮮傳。椎結蠻夷服。一以為魋結一

以為椎結一以為魁綸然則魁椎一音。魁有高之義。章懷以魁頭為科頭其論太執矣。後之學者多不讀古文。往往去高字而止。以為結喉。故其誤甚明。劉向列女傳齊鍾離春無鹽女宣王后也。為人極醜。昂鼻結喉。雖有結喉而退之序不本此。

颶風

離騷曰。溘颶兮上征。左太沖吳都賦曰。翼颶風之飈飈。班固曰。颶疾也。然則颶風者疾風也。謝元暉郡齋呈沈尚書詩云。珍簟清夏室。輕扇動涼颶。謝靈運初發石頭城詩云。出宿薄京畿。晨裝搏曾颶。注曾颶。高風也。二謝以颶為風何耶。

揚雄作甘泉賦明日遂卒

唐李善注揚子雲甘泉賦引桓譚新論曰。雄作甘泉賦一首。始成夢腸出。收而內之。明日遂卒。此說非也。予按孝成帝行幸甘泉據漢紀及賦序。並是正月。行幸甘泉。揚雄死於王莽天鳳五年。經歷哀平兩帝。年代甚遠。安有賦成明日遂卒之說。李善竟不排之。而反以為証。何耶。

三焦

蘇黃門子由龍川畧志曰。古說左賛。其府膀胱右腎。命門。其府三焦。丈夫以藏精。女

子以繫胞以理推之。三焦當如膀胱有形質可見。而王叔和言三焦有名無狀。不亦大謬乎。蓋三焦有形如膀胱。故可以藏有所繫。若其無形。尚可以藏繫哉。且其所以謂之三焦者何也。三焦分布人體中。有上中下之異。方人心湛寂。欲念不起。則精氣散在三焦。榮華百骸。及其欲念一起。心火熾然。翕撮三焦精氣。入命門之府。輸寫而去。故號此府為三焦耳。世承叔和之謬而不悟。可為長太息也。予由自言得其說於名醫單驥。然乎。按班固所摹白虎通。其情性篇云。六府者。何謂也。謂大腸小腸胃膀胱三焦膽也。府者。謂藏宮府也。故禮運記曰。六情所以扶成五性也。胃者。脾之府也。脾主稟氣。胃者。穀之委也。故脾稟氣也。膀胱者。腎之府也。腎者。主瀉。膀胱常能有賴。故先決難也。三焦包絡府也。水穀之道路。氣之所終始也。故上焦若囊。中焦若編。下焦若瀆。胆者。肝之府也。肝者。木之精也。主仁。仁者不忍。故以膽斷也。據此。則三焦者。有形狀久矣。叔和既不能察。而子由亦偶忘之耶。

鹽監

左氏傳。成公六年。晉人謀去故絳。諸大夫皆曰。必居郇瑕氏之地。沃饒而近鹽。杜預注曰。郇瑕。古國名。河東解縣有郇城。鹽鹽也。猗氏縣鹽池是。孔穎達正義曰。說文云。

監河東鹽池字從鹽。省古聲。然則鹽是鹽之名。監雖是鹽。唯此池之鹽。獨名鹽。餘鹽不名鹽也。陸德明釋音云。音古鹽也。予按古今文士用鹽。無鹽鹽之別。雖魏都賦墨井鹽池。玄滋素液。功用鹽池事。亦作鹽字。又何耶。管子書地數篇曰。楚有汝漢之金。齊有渠展之鹽。燕有遼東之煮。亦只作鹽字。漢書亦然。當俟博識者。杜子美鹽井詩云。國中草木白。青者官鹽烟。杜田補遺曰。許慎說文云。鹵。鹽池也。東方謂之斥。西方謂之鹵。又漢宣帝紀。帝常困於蓮勺鹵中。注如淳曰。蓮勺縣有鹽池。縱橫十餘里。其鄉人名鹵中。師古曰。今在櫟陽縣東。予按呂氏春秋稱魏文侯時。吳起為鄆令。引漳水以灌田。民歌之曰。洪漳水兮灌鄆旁。終古斥鹵生稻梁。然則鹽之地名為斥鹵。故禹貢云。海濱廣斥。左傳表淳鹵是也。淳鹵地薄。收穫常少。故表云。輕其賦稅。予以是知如鹽如鹹字皆從鹵也。故鹽亦作鹽。其說庶幾是乎。

不佞者不才也

佞者才也。不佞者不才也。左傳成公十六年。范文子曰。諸臣不佞。杜預注曰。佞才也。服虔亦曰。不佞不才也。語曰。不有祝鮀之佞。而有宋朝之美。難乎免於今之世矣。孔子亦以衛靈公之不亡者。以有祝鮀等耳。考左氏傳。鮀之排難解紛。賢者也。晉王沈

為豫州刺史。至鎮下教。乃曰達幽隱之醫。去祝鵠之佞云。蓋沈未深於論語也。

嬪者禁中婦官

應劭注元帝詔曰。王嬪。王氏女。名嬪。字昭君。予以為非是。蓋昭君不名嬪。乃禁中婦官也。按周禮天子有九嬪。嬪亦婦官也。春秋昭公三年。左傳齊侯使娶。要請繼室於晉。曰擇之以備嬪嬪。寡人之望也。杜預注曰。嬪嬪是婦官。又哀公元年左傳。說夫差宿有妃嬪。嬪御焉。然則應解以嬪為昭君之名誤矣。漢書亦止云。元帝以後宮良家子王嬪字昭君。賜單于。不斥為名也。然古本漢書皆作此嬪字。何耶。

黃帝炎曲炎當作鹽

沈存中筆談曰。頃年王師南征。得黃帝炎一曲于交趾。乃杖鼓曲也。炎或作鹽。唐曲有突厥鹽。阿蘭鹽。施肩吾詩云。顛狂楚客歌成雪。嫋嫋吳娘笑是鹽。蓋當時語也。今杖鼓譜中。有炎杖聲。以上皆筆談。予按隋書樂志云。其舞曲有疎勒鹽。古樂府集隋薛道衡有昔昔鹽。樂苑云。昔昔鹽。羽調曲。唐亦為舞曲。唐趙嘏廣之為十一章。然則以鹽名曲。自隋已有。存中以為唐世非也。考唐書禮樂志及通曲。皆不具此曲名。唯杜佑理道要訣云。天寶十三載七月。改諸樂名太簇宮時號婆陀調鶴鵠鹽。改為白

鵠鹽太簇商。時號大石調。野鵠鹽改為神鵠鹽。太簇羽。時號船涉調。大序監仲呂商。時號雙調。神鵠鹽有此四曲。凡存中所謂阿鵠鹽在焉。然突厥鹽者。豈非隋志疎勒鹽也。予又按張夔南遷錄。載其以元豐中至衡山中。謁嶽祠有之。多從殺滅。然則存中以黃帝炎。因近年征交趾而得之。蓋不知南岳有此舊曲也。然朴室詩話。以鹽者有味之謂。

天子呼來不上船

唐范傳正作李白墓碑云。元宗泛白蓮池。公不在宴。皇情既洽。召公作序。時公已被酒於翰苑中。乃命高將軍扶以登舟。優寵如是。杜子美八仙歌云。天子呼來不上船。自稱臣是酒中仙。蓋謂此也。王立之詩話。以夏彥剛云。蜀人以襟領為船。不知何所據也。謝逸作逸軒詩云。太白列仙人。名綴雲房籍。又云朝衫不上船。拜舞墮巾幘。皆承彥剛之誤也。

牛僧孺聰明臺

國史劉沆列傳。曾南豐撰云。沆吉州永新人。曾祖景洪。事楊行密為江西才將。有彭研者。據州稱太守。脅景洪附湖南。僞許之。復以州歸行密。遂不仕。嘗謂人曰。我不從彭珠。當活萬餘人。後必有隆者。因名所居山曰後隆山。山有唐牛僧孺讀書堂故基。

即其上築臺曰聰明臺。沈母夢牛相公來而生沈。以上皆列傳所載。予按江南野史彭昌傳云。初唐相牛僧孺其祖遠仕交廣。罷秩還至郴衡間。為山賊所擄掠。唯僧孺母子獲存。遂亡入江南。止於廬陵禾川。迨長為母所訓。遂習先業。縣之北有山名策芋源下有古臺。故老傳為聰明臺。其下有湧水曰聰明泉。古今學者多此成業。僧孺乃舍其上而肄業。迨十數年。博有文學。會母死。遂葬於縣之西南才德鄉太學里。既隨計長安。以文投韓退之。皇甫湜為知遇。由是擢上第。不十數年。累秩輔相。時彭昌四世祖居於僧孺母墓之側。應諸科舉。至京師。僧孺聞之。而引與見。問其墳塋。彭氏幼而不知。默而不能對。及歸為修其塋。會僧孺罷相。出鎮襄陽。未幾暴薨。故其墳未曾封。至今本縣圖經。但載聰明泉側。有牛相讀書堂。餘址尚存。野史本吉州人龍哀所撰。或得其真。今沈傳以祖景洪即其上築臺曰聰明臺。誤也。野史以為故老相傳為聰明臺耳。此國史之失也。又按唐杜牧所撰僧孺墓誌叙曰。公孤始七歲。長安南下杜樊鄉。東祖文安侯。有隋氏賜田數頃。書千卷。尚存。公年十五。依以為學。不出一室。數年業就。名聲入都中。故丞相常執誼。命柳宗元劉禹錫訪公於樊鄉。公乘驢至門。遂登進士第。今野史以僧孺肄業於聰明臺。十數年。會母死。葬於彼。因隨計

長安擢上第。誤也。墓誌以為七歲而孤至十五年依樊鄉以為學。及其上第亦自樊鄉出焉。此野史之失也。予又按墓誌曰。除河南尉。拜監察御史。丁母夫人憂。制終復拜監察御史。今野史乃以僧孺母死在未第之前。此又野史之失也。予又按墓誌曰。僧孺以大中一年薨於東都城南別墅。今野史乃以僧孺罷相出鎮襄陽。未幾暴薨。此又野史之失也。

又玄集載杜甫杜誦詩

唐人有又玄集二卷。杜甫七首。杜誦一首。各在上卷。其杜誦一首。乃是哭長孫侍御。道為詩書重名。因賦頌雄者。今子美集亦有此詩。恐是編者之誤。然誦名不顯。不知孰是。第四句憲府舊乘驥。又玄集以舊作近。

柳子厚謂李義府為大臣

柳子厚裴瑾崇豐二陵集禮後序曰。自開元制禮。大臣諱避去國恤章。而山陵之禮遂無所執。世之不學者。乃妄取預凶事之說。而大典缺焉。以上皆柳說。予按舊唐書李義府傳云。初。五禮儀注。自前代相沿。吉凶舉舉。太常博士蕭楚材。孔志約。以皇室凶禮為預備凶事。非臣子所宜言。之義府深然之。於是悉刪而焚焉。然則義府為相。

乃高宗之初。非開元矣。子厚唐人。不應其誤如此。

山有猛獸藜藿為之不采

西漢宣帝時。諫大夫鄭昌上書。頌益寬饒曰。山有猛獸。藜藿為之不采。國有忠臣。奸邪為之不起。按淮南子云。山有猛獸。林木為之不斬。園有蟻蟲。藜藿為之不采。鄭昌所言。本此。淮南屬王。武帝時人。然昌所言為誤。蓋藜藿乃園中之物。而猛獸則伏於山林。故木可稱不斬。而不可稱不采也。

反正

國史韓熙載傳。熙載建議。古者帝王已失之。已得之。謂之反正。非我失之。自我得之。謂之中興。予按漢高祖紀。群臣曰。帝起细微。撥亂世。反之正師。古曰。反還也。還之於正道。乃知熙載失言。

息婦新婦

王彥輔麈史辨誤門云。呂氏春秋白圭。新與惠子相見。惠子說之殞。惠子出自白圭。告人曰。新娶婦者。豎子操蕉火而鉅。新婦曰。蕉火大鉅。今惠子遇我。尚新其說。我大甚。為惠子聞之曰。何事比我於新婦乎。按今之尊者。斥卑者之婦曰新婦。卑對尊。稱其

妻及婦人自稱者則亦然。然則世人之語。豈無稽哉。而不學者輒易之曰。息婦。又曰室婦。不知何也。以上皆王說。予按戰國策。衛人迎新婦。婦上車。問駕馬。誰馬也。御曰借之。新婦謂僕曰。駕馬無筭。服車至門。扶教送母曰。滅竈將失火。入室見臼曰。從之牖下。妨往來者。主人笑之。此三言者。皆要言也。然而不免為笑者。蚤晚之失時也。高誘注曰。雖非新婦所宜言也。然則彥輔辨息婦之誤而不及此者。豈偶忘之耶。

五行無絕理

今諸命書。如唐李虛中。本朝林開之大論。五行十二位。自長生休囚。冠帶臨官。帝旺衰。病死墓絕胎養。配於子丑十二辰。以見五行生壯老。然予嘗疑五行無絕理。蓋本於京房易傳寫之誤耳。京氏曰。四絕者。己為水土絕。申為木絕。亥為火絕。寅為金絕。且五行本乎陰陽。使世一日而無陰陽。其可乎。則五行決無絕之之理。蓋絕乃系。字傳寫之誤。乃兩字合為一耳。嘗攷唐左拾遺李鼎祚所修梁元帝陳樂產。唐呂才六壬書。名連珠集。其論五行之所始終。一曰水。其系包在巳。其胎在午。其養在未。其生在申。其沐浴在酉。其冠帶在戌。其臨官在亥。其旺在子。其衰老在丑。其病在寅。其死在卯。其入墓在辰。至於火。則曰其系包在亥。至於木。則曰其系包在申。至於金。則

曰。其系包在寅。凡己卯亥寅。各稱系包之所在。蓋五行既墓。其生也必有萌芽以先之。故始有所系而繼之以胎。以明無絕之之理。其義甚明。且黃帝八五經五行十二變篇云。一變而生。二變而浴。三變而冠。四變而臣。五變而君。六變而萎。七變而病。八變而死。九變而藏。十變而止。十一變而渾。十二變而育。止而渾。渾而育。育而生。晝運齊日。夜運擬星。五吉七凶。自然之經。且止者系包也。渾者胎也。育者養也。其言晝夜之運。則無絕之之理。系包本兩字。後人傳寫失真。合而為一。今不取。

丁產薄書言丁推

畢仲詢幕府燕談錄云。今之州縣造丁產簿書。言丁推者。其推字殊無意義。當為稚字。言其童稚未成丁也。蓋唐避高宗諱。治興稚音同。故改作推。又宋敏求春明退朝錄云。吳正肅言律令有丁推字不通。少壯之意。當是下稚。唐以大帝諱避之。損其點畫。予以二公言非是。且推者推排之意。擇其及丁而升之。故至今州縣謂之推排。其義甚明。

涼風消息幾時來

古今詩話云云。太祖采聽明遠。每邊事。纖息必知。有間者自蜀還。上問劍外有何事。

間者曰。但聞成都滿城誦朱山長苦熱詩曰。煩暑鬱蒸無處避涼風清冷幾時來。上
曰。此蜀民思吾伐也。然予考睦台符岷山異事云。梓潼山人李堯夫吟咏尤尚識刺。
謁蜀相李昊。昊戲曰。何名之背時耶。堯夫厲色對曰。甘作堯時人。不樂蜀中相。因是
為昊所據。知蜀主國柄。隳紊生民肆擾。吟苦熱詩云。炎暑鬱蒸無處避。涼風消息幾
時來。以是知此兩句。乃李堯夫詩。非朱山長也。清冷兩字。不達消息遠甚。堯夫又有
大內盆池詩云。向外疑無地。其中別有天。蜀平後贈滕白郎中詩云。方外與誰為道
友。關中獨自占詩家。識勝入蜀詩家惟堯夫耳。

誤認黃華作菊華

袁州自國初時解額以十三人為率。仁宗時查拱之郎中知郡日。因秋試進士。以黃
華如散金為題。蓋取文選詩青條若德翠。黃華如散金也。學子多以秋景賦之。惟六
人不失詩意。由是只解六人後遂為額。無名子嘲之曰。誤認黃華作菊華。

大小姑山彭郎磯

歐公歸田錄云。江南有大小孤山。在江水中。巍然獨立。而世俗轉孤為姑。江側有一
石磯。謂之澎浪磯。遂轉為彭郎磯。云彭郎者。小姑婿也。余嘗過小孤山廟像。乃一婦