

說文解字六書疏證

卷 卷  
六 五

蘇州府志卷之六

六書疏證卷第五

說文解字第三上

馬叙倫

𠂔𠂔

品。眾口也。从四口。凡品之屬皆从品。讀若戢。

阻立切。又讀若𠂔。錯本作一日𠂔。

桂馥曰。徐鍇曰。𠂔。謹也。馥按。𠂔乃字義。非字音。不當言讀若。錢坫曰。魯靈光殿賦。芝栢攢羅以戢。𠂔。眾兒。當即此字。王筠曰。又讀若𠂔。當從小徐作一日𠂔。此由說義。不當在凡品之屬皆从品下。饒炯曰。讀若戢者。當為品之籀文。後人分行其義。不知品即品之繁文。如部屬器从品。而胡氏千文作𠂔。天台經幢作𠂔。皆从品。可證。章炳麟曰。品讀若戢。孳乳為沓。語多也。沓又變易為𠂔。多言也。又讀若𠂔。孳乳為𠂔。對轉陽為𠂔。倫按。桂王並謂𠂔是義非聲。是也。眾口也者。枕本訓後。校者所加。一日𠂔者。校者據未枕本記之也。故在讀若戢之下。鉉本作又讀若𠂔。由此字之音本非阻立切。故後校者因以為𠂔是品之聲。以上有讀若戢。故改為又讀若𠂔也。倫謂𠂔品。品直是一字。故𠂔字甲文作𠂔。𠂔。𠂔。諸文而小篆但从𠂔。本部𠂔从品。而或作𠂔。𠂔从𠂔。且甲文𠂔字有作𠂔者。明謹𠂔不止一口。而巳。𠂔讀若謹。音在曉紐。而𠂔為謹之轉注字。音𠂔。曉紐。字𠂔从品。皆可證也。品音敷紐。品音丕。飲切。在滂紐。而在音敷。悲切。則在敷紐。敷。曉同為摩擦。次清音。品聲侵類。戢聲談類。侵談近轉。故品聲轉入談類。而音阻立切矣。𠂔可證也。𠂔也者。𠂔為𠂔之轉注字。𠂔即今作𠂔之本字。𠂔音穿二。與品音阻立切在照二者。為同舌面前破裂摩擦音。則品即𠂔之初文。是以多口之義益明矣。

𦉳

𦉳。語聲也。从品。臣聲。語中切。

商承祚曰。卜辭作𦉳。倫按此即漢書公孫劉車王楊蔡陳鄭傳。其辭斷斷焉之斷斷。為𦉳之借字。臣斤聲皆真類。斷𦉳音又同疑紐也。𦉳从頁得聲。頁音匣紐。臣音禪紐。同為摩擦次濁音。然則𦉳𦉳轉注字。玄應一切經音義引倉頡。𦉳惡也。

𦉳

錯義作𦉳。𦉳。古文𦉳。

鈕樹玉曰。宋本作𦉳。繫傳作𦉳。朱駿聲曰。皇古文臣。猶臧下籀文臣字作皇也。許慎曰。兩宋本葉本作𦉳。按佩觿。古文四聲韻皆从𦉳。恐从土誤。倫按全文从𦉳之字。𦉳从土。蓋𦉳省也。餘詳聖下。

𦉳

𦉳。聲也。气出頭上。从品。从頁。頁首也。錯本作从品。頁亦首也。許慎切。


鈕樹玉曰。韻會作从品。頁。頁。𦉳首也。朱駿聲曰。謹聲也。周禮司覿。禁其門𦉳者。沈乾一曰。从品。頁聲。頁古音首。倫按八篇。𦉳。气上出兒音。與𦉳同。𦉳从欠。故訓气上出。此字从品。自如沈說。从品。頁聲。頁音匣紐。以同為古根。摩擦音轉入曉紐。音許嬌切。為𦉳之雙聲轉注字。𦉳。𦉳之轉注字。𦉳。𦉳一字也。𦉳與教同為古根音。左桓十一年傳。楚莫教。漢書五行志作莫𦉳。詩十月之交。讒口𦉳𦉳。板。聽我𦉳𦉳。潛夫論並作教。二篇。𦉳。眾口愁也。漢書董仲舒傳。𦉳𦉳苦不足。食貨志。天下𦉳𦉳。𦉳即𦉳字。然則𦉳𦉳亦為轉注字。說解聲也。上蓋奪語字。气出頭上。校語。从品。从頁。本作从品。頁聲。校者改之。故後加頁。𦉳首也。莊子駢拇釋文引字林。𦉳聲也。史記司馬相如傳。索隱引字林。音火高反。然則聲也者。字林訓本訓。枕

矣。或此字出字林。冀伯盤作。冀或者。

倫按从四耳。非者也。

 器。高聲也。錯本無也字。一曰大呼也。錯本無也字。从品。口聲。錯本从品。口聲在一曰上。春

秋公羊傳曰。魯昭公叫然而哭。古弔切

嚴可均曰。韻會十八嘯引作然而哭。此作叫誤。王筠曰。呼當作嘯。張楚曰。一曰大呼也。

乃訓字義。言部。訓。大呼也。倫按高聲與大呼之義無殊。爾雅釋樂。大壎謂之。孫炎曰。聲

大如叫呼也。詩北山。或不知叫號。釋文。叫。本又作。然則高聲為訓字義。言部。訓。大呼也。

器為之同。舌根音聲。同。此類轉注字。疑此字出字林。

 呼也。从品。寬聲。讀若謹。呼官切

王筠曰。呼當作嘯。徐灝曰。冀與。謹音義亦同。劉秀生曰。寬讀若丸。在臣紐寒部。謹从寬


聲。在晚紐寒部。晚臣皆喉音。故从寬聲。得讀若謹。易夬。九五。寬陸夬夬。虞注。寬讀夫子

寬爾而笑之。寬。今論語陽貨作夫子莞爾而笑。以部。寬。从。寬聲。完。古文以為寬字。爾雅

釋草。莞。苻離。釋文。莞。本作。寬聲。寬聲古並如完。是其證。倫按部。四。下曰。讀若謹。是

寬一字。从。从。一也。四轉注為。以雙聲兼疊韻轉注為謹。呼也。或字林訓。玄應一

切。任音義引聲類。呼召也。字林每本聲類也。

 器。四也。象器之口。犬所以守之。去翼切

沈濤曰。爾雅釋器釋文引。器。皿也。飲食之器。从犬。从品聲也。與今本不同。許書象形者本無其字。品乃部首。且有四口。不得云象器之口。蓋古本作从犬所以守之。品聲。元朗所引奪所以守之四字。今本又為二。徐妄改耳。王筠曰。字隸品部。而不从其義。从犬。六不可解。古義失傳。許君亦望文為說而已。吳錦章曰。器豈必有口。口字必非原文。如陸引則當入犬部。即此以觀各部之字。彼此移易。遂併其說。解而顛倒。脫落。尚不知其幾何。安可奉二。徐本為不刊之典哉。強運開曰。犬守之說甚為迂曲。金文器字似皆从死。死器古音皆在十五部。疑从豕得聲也。倫按。皿也者。山盧飯器之訓。山器雙聲。古書多借器為山耳。器為狹之轉。注字。狹聲。談類。品下曰。讀若戢。戢聲。六談類。則器自从品得聲。當入犬部。說解經校者迭改之矣。字見急就篇。散盤作。秦公敦作。

文六 重二



舌。在口所以言也。別味也。从干。从口。錯本作从干。口。干。六聲。凡舌之屬皆从舌。 食列切

沈濤曰。玉篇引作在口中所以立言者。蓋古本作在口中所以立言別味者也。今本奪中字立字者。衍也。字。玉篇傳寫又奪別味二字耳。鈕樹玉曰。韻會引作別味者也。从干。口。桂馥曰。篇海引作舌在口中。王筠曰。當依玉篇韻會引刪補。作在口中所以立言別味者也。徐灝曰。舌之古音蓋讀他念切。與西同字。同音。故話。括。括。括。皆用為聲。是其明證。聲轉為徒結切。又變為食列切。惟他念切之音與干聲亦有未協。此則周秦以前聲音移轉。未可以後世語言概之矣。火部。夷。直廉切。六干聲。姜世蘇曰。舌字古文當本作。象形。

目兩旁下縮變成舌。謝彥華曰。从口。干聲。倫按酉為嘗味者之名。當音食列切。或神旨切。今南方言知味者之名如食列切。北方則如神旨切。舌當為以酉取物之名。即銛之本字。六錫之初文。當為他念切。字从口。干聲。干羊一字。詳干字下羊音日紐。古讀歸泥。泥透同為舌尖前音。他念切音在透紐也。夫六从干得聲。音直廉切。在澄紐。古讀澄歸定。定透皆舌尖前破裂音也。下文。丙。讀若三年導服之導。導音六定紐。一讀若誓。音在禪紐。古讀禪歸定。而禪與牀三皆舌面前音。食列。神旨二切皆牀三也。古讀牀六歸定也。此音變之迹。顯然可知。倫以為古言知味者之名。音當如導。故苗从丙得聲。讀若陸。導陸聲同。幽類也。今音直列切。則與夫同入澄紐。聲則轉入脂類。丙一讀若誓。六入脂類。食列。神旨二切六當在脂類也。此又古今音變之迹。顯然可知也。是酉為知味者之名。古即借酉為以酉取物之名。故今猶有他念切之音。而周伯琦。魏校。孔廣居。陳壽祺。所以以酉為銛字也。其實以舌取物。如以象形造字。必畫人吐舌向物。今丙之初形。蓋本作。止象舌形。因無以舌取物之象。即如今篆作丙。六止象吐舌而已。六無以舌取物之象也。故為以酉取物造字。惟有形聲。此舌所以从口。干聲也。然則舌為以酉取物之名。故錫訓以舌取物。而从舌也。然則如今音則丙舌之音切。當互易之。說解玩本訓。所存者枚語。又有譌耳。字見急就篇。

 舌。他合切。 齒。歛也。从舌。沓聲。

段玉裁曰。曲禮曰。毋嘔羹。廣韻。嘔。歛也。則嘔即銛也。倫按銛為錫之轉注字。銛音透紐。然从沓得聲。沓音定紐。錫从易得聲。易音喻四。古讀喻四歸定也。

錫

錫。以舌取食也。信本無也字从舌易聲。神旨切

沈濤曰。玉篇引食作物。蓋古本如是。以舌取物皆謂之錫。不必專言取食也。徐灝曰。錫與酉音義近。倫按古為錫之初文。音當他念切。古讀如導。音在定紐。錫以易聲得聲。易音喻。四。古讀喻。四歸定。故古从易得聲。轉注為錫。音當他念切。餘詳舌下。

𠄎

𠄎。錫或从也。

宋保曰。錫重文作𠄎。猶鬻重文作鬻也。爾雅。𠄎。易也。小雅。我心易也。韓詩作我心施也。知古同聲而通用矣。倫按易也音同喻四。是鬻鬻與錫𠄎皆以雙聲轉注。玄應一切經音義引古文官書。錫𠄎二形同食爾反。音義又引古今字詁。𠄎。古文𠄎。同食爾反。謂以舌取食也。則𠄎蓋𠄎之譌。則此字呂忱依官書或字詁加之。

文三 重一

干

干。犯也。从反入。从一。凡干之屬皆从干。古寒切

鈕樹玉曰。韻會引作从一。从反入。翟云升曰。六書故引周本說文作盾也。所用以扞禦矢刃也。象形。篆盾也。別義。吳彙雲曰。干从反大。象人倒立形。羅振玉曰。卜辭作干。為到人形。示人自外入之狀。與逆同字。倫按羅說是也。甲文作干。羅說與逆同字者。國語時代以干及干表來。干為足指向我。而干為面向我。也非到人。犯也以聲訓。六書故引盾也。干字。蓋枚者所附。象形二字則許文。今為枚者所改矣。然於六書為指事。毛公鼎作干。干氏叔子盤作干。字見急就篇。顏師古本。玉海皇象本同。



羊

羊。擻也。从干。錯本干下有倒字入一為干。入二為羊。讀若能。錯本作能言稍甚也加審切

嚴可均曰。毛本利補倒字於入一之上。從小徐本也。干下已云反入。此無庸補。說文又無倒字。讀若能。小徐作讀若能。六書故第九引作讀若能。說文有能無能。下文言稍甚也。以聲同取義。米部。南从羊聲。又部。枚語。羊音能。則能字非。段玉裁曰。又部。變下云。籀文變从羊。羊音能。許君時未有直音。必後人枚語。然因此可知讀若能之誤矣。嚴章福曰。讀若能。不誤。蓋羊訓擻。擻訓刺。刺直傷也。據此知能之正字為羊。忍下云能也。亦借能為羊。能下云。能獸堅中。故稱賢能而彊壯。稱能傑也。此說假借例。左傳文元年。忍人也。又云。能行大事乎。曰能。即此羊字。故云讀若能。六書故引作讀若能。蓋枚者所改。王業曰。能即能之俗字。劉秀生曰。南。从米。羊聲。南能雙聲。並在泥紐。故羊為南所從得之聲。得讀若能。小徐作讀若能者。白虎通五行。南方者。任養之方。萬物懷任也。又。南者。任也。言陽氣尚有生。蔣夢也。禮樂。南之為言任也。任養萬物。南任並以聲訓。方言八。鴟鳩。自閩而東。謂之戴鷲。東齊海岱之間。謂之戴南。南猶鷲也。穀梁桓五年。天王使任熒之子來聘。左氏公羊並作仍叔。本書人部。仍。从人。乃聲。王引之曰。能猶乃也。六聲相近也。史記淮陰侯傳曰。今韓信兵號數萬。其實不過數千。能千里而襲我。亦以罷極言韓信兵不過數千。乃千里而襲我也。太史公自序。任幸傳曰。非獨色愛。能六各有所長。言非獨以色見愛。乃六各有所長也。能與乃同義。故又可以通用。淮南人間篇。此何遽不能為福乎。藝文類聚禮部引能作乃。漢書匈奴傳。東援海岱。南取江淮。然後乃備。漢紀乃作能。是也。羊聲如任。任聲如乃。乃聲如能。

是其證。倫按羊、𦍋皆干之異文。知者，干、𦍋音紐，雖有見疑之異，而皆為舌根音。犯與不順義亦同貫。金甲文夫字作夫木，而甲文逆字又有作𦍋者。其从夫字甚明。則知大夫本是

一字。夫、人、之、異、文、留、鼎、賣、茲、五、夫、用、百、鈔、言、贖、此、五、人、也、古、稱、大、夫、猶、今、言、大、人、而、干、  
羊為一字明矣。𦍋字傳寫譌變成羊。或𦍋。因為三字而殊其訓。羊訓擻者，羊音今在日紐。古讀歸泥。擻在知紐。古讀歸端。端泥皆舌尖前音。是則以聲為訓。許書多此例。方言曰：擻，倒也。即借擻為羊。而羊義為倒，與𦍋之訓不順同矣。泥疑皆鼻音。此𦍋音之所以變為𦍋也。則羊、𦍋之為一字明矣。然則干當入於大部。如出之在止部，𦍋之在爪部，而干部可削也。羊讀若能。小徐作𦍋者。本書作𦍋。𦍋音日紐。古讀歸泥。能𦍋音同泥紐。然此枚者所加旁注於下。傳寫誤入正文也。知者，言稍甚也者。承入一為干，入二為羊而言。今中間以讀若能或讀若𦍋三字。則意義越絕矣。繫傳祛妄篇引本文無讀若𦍋三字。是小徐本原無讀若𦍋一句也。枚者以大徐本有讀若能。而見變下有羊音𦍋。遂改能為𦍋。而依大徐本增入言稍甚也之上耳。然說解本作从干一。入一以下皆枚語。又疑此字非許書原有。本書从羊者僅南、變二字。南固不从羊。變字亦多疑。而此說解曰擻也。既非本義。从干以下復多枚者之詞。或即是字林文。字亦出字林也。或曰：此干之重文。

𦍋

𦍋。不順也。錯本作𦍋不順也。从干下中。錯本中作𦍋。𦍋之也。魚戰切

鈕樹玉曰：繫傳不上有𦍋字。恐非。王筠曰：中字譌。錯本作𦍋。𦍋後人箋注譌入正文。羅振玉曰：卜辭作𦍋。𦍋為倒人形。商承祚曰：繹山碑逆字从𦍋。尚存古證。後世小篆移一畫於

中間形益晦矣。倫按此篆應作𠂔。繹山刻石逆字从𠂔。正合其形。𠂔即夫字鼎形。實与𠂔篆不別。錯本不順上𠂔字。乃隸書複舉字。不順也。以下𠂔疑校者改之。𠂔之也。明是校語也。餘見干下。

文三

人谷。口上阿也。从口。上象其理。凡谷之屬皆从谷。其虐切。

沈濤曰。廣韻十八藥引又一日笑兒。蓋古本有一日笑兒四字。今奪。張文虎曰。上阿即上𠂔。徐灝曰。谷者。口內上曲處。故曰口上阿。阿。曲也。人象其理。倫按谷即𠂔字也。从口。人聲。人音古如凝。故轉注字作凌。亦作凝。凌音未紐。古讀歸泥。凝音疑。紐同為鼻音。𠂔音古。正疑紐轉羣紐耳。口上阿也。及上象其理。皆非許文。一日笑兒者。𠂔字義。二篇。𠂔。大笑也。此校語。

啍

啍。谷或如此。

宋保曰。啍聲。然啍亦从谷聲。倫按此後起字。後人加之。故有如此二字。

𠂔

𠂔。或从肉。从虞。錯本作谷。或从虞。肉。

宋保曰。从肉。虞聲。谷虞同部。聲相近。倫按谷虞𠂔雙聲。故谷轉注為𠂔。詩釋文引通俗文。口上曰𠂔。此字呂忱據通俗文加之。

𠂔

𠂔。古兒。从谷省。象形。原無形字。依錯本補。錯本作象形。从谷省。聲。他念切。

鈕樹玉曰。宋本無形字。蓋𠂔。嚴章福曰。篆當作𠂔。與古文互誤。據說解云。从谷省。蓋从谷。

省口。又據因下曰。弼字从此。按弼部。弼从因。不从因。據此。知古文當作因。篆文當作因也。席世昌曰。玉篇引形。形下有一曰。竹上。皮五字。王筠曰。孫鮑二本均少形字。因字似當自為一部。不當云从各省。从各省象形者。但當云象形。一象唇。口象舌。人乃舌上之理。各與因各自為物。許蓋以因字無可據。而古文有。與各上體同。故以字形相附耳。倫按。王謂因不從各省。當自為一部。是也。許以因附各部。故曰从各省。象形。錯本作象形。从各省聲。皆非是。此今口舌之舌本字。不當訓舌兒。疑非本訓。或此字出字林也。餘詳因下。

因

因。古文因。讀若三年導服之導。一曰。竹上。皮。讀若沾。一曰。讀若誓。弼字从此。嚴可均曰。弼字从此。蓋校語。惠棟曰。導本古文禱。鄭注儀禮士喪禮云。禱或為導。知導服即禱服也。許所據儀禮古文。段玉裁曰。士虞禮注曰。古文禱或為導。檀弓。喪大記注皆曰。禱或作道。是今文禮作禱。古文禮作導。鄭廷今文。故見古文於注。許從古文。故此及木部枝下穴部突下皆云。三年導服。而示部無禱。今有者。後人增也。桂馥曰。一曰。竹上。皮者。廣雅。因。席也。韓非子十過篇。禹作為祭器。幔帛為茵。蔣席。額緣。馥謂茵當作因。謂竹皮席。本書。席。古文作因。當作因。一曰。讀若誓者。本書茵音直例切。王筠曰。廣雅。席也。一條有茵字。又有筵。筵。簟。筵。筵。筵。字皆从竹。或因亦竹席也。徐灝曰。讀若以下當在因下。寫者亂之也。因即古舌字。導與禱同。沾與添同。皆因之聲轉。舌有食列切之音。故又轉為誓也。王國維曰。一曰。竹上。皮者。即席字義。廣雅釋器。因。席也。因當如甲文作因。因。誤為因。又者為因。章炳麟曰。因。因二形。皆象舌文。不必从各省也。讀若誓者。變易為舌。倫按。此字說解傳寫。

有譌。嚴言篆文古文皆互易。徐言讀若以下當在因下。倫謂許書蓋本作西。舌兒从谷。象形。讀若三年導服之導。一曰竹上青皮。讀若沾。一曰讀若誓。勸字从此。西古文因。讀若以下。並是枝者所加。因讀若三年導服之導者。已詳上文。古下一曰竹上青皮者。此說義也。五篇。草竹席也。書頌命。敷重篋席。本書莫下引作莫席。解言莫席。織蒻席也。讀與蒻同。倫謂織蒻席也。非許語。詳莫字下。今杭縣謂竹上青皮曰蒻。段玉裁曰。竹上青皮。書頌命。禮記禮器。聘義。皆謂之筍。今字別作筍。倫謂本書筍訓竹胎。今謂竹初生未出土者曰筍。即竹胎也。以為竹上青皮者。借筍為篋聲。同真類也。五篇。篋竹膚也。篋音微。紐莫音明。紐古讀微。歸明。是篋。篋音同。則莫席即篋席也。篋可為席。故此言竹上青皮。或皮字下。猶有奪文。蓋西象形。篆本作西。與初文席字作西者。形音並近。一曰竹上青皮。乃席字初文。作西者之義。二字為一字。此義遂入因下耳。又西音如導。導音如草。故可借西為草。廣雅。釋器。西。席也。是也。讀若沾者。占草聲。同侵類。二篇。苫。蓋也。左襄十七年傳。寢苫枕函。釋文。苫。編草也。又昭廿七年傳。釋文。引李巡曰。編管茅以覆屋曰苫。蓋編草為席曰苫。或以蓋屋。或以臥薦。而草則編竹膚為之。其為席。同故。草之音。亦如苫也。劉秀生曰。全部。銘。从金。舌聲。段玉裁曰。舌當作西。讀若椹。木部。椹。从木。炎聲。讀若三年導服之導。目部。眇。从目。炎聲。讀若白。蓋謂之苫。相似。苫沾。並以占聲。占聲。導聲。古並如矣。是其證。一曰讀若誓者。劉秀生曰。誓从折聲。古在定紐。透定皆舌音。儀禮。士喪禮。中月而禭。注。古文禭為導。本書。竹部。篋。竹席也。从竹。草聲。方言。五。草。自閩而西。謂之篋。或謂之筍。自關而東。或謂之蓋。椹。道聲。如草。草

聲如折。是其證。倫謂以方言葦或謂之箝。可證讀若誓為竹上之一讀。然百亦得讀若誓。桂舉苗从酉得聲音直例切為證是也。誓音禪紐。因舌一字古音牀三。與禪皆舌面前音。古讀皆歸於定也。餘見舌下。

文二 重三

只。語已詞也。从口。象气。下引之形。凡只之屬皆从只。

諸氏切

鈕樹玉曰。玉篇引詞作辭。之移之爾。二切。段玉裁曰。已止也。矣只皆語止之詞。庸風母也。天只不諒人只是也。亦借為是字。小雅樂只君子。箋。只之言是也。王風其樂只且。箋。其且樂此而已。按以此釋只。與小雅箋同。宋人詩用只為祇字。但也。今人仍之。讀如隻。桂馥曰。廣雅只。詞也。詩周頌。有室盈只。婦子寧止。左襄廿七年傳。諸侯歸晉之德只。注。只。辭也。錢坫曰。莊子以卻曲為迟曲。然則只即語詞之卻字矣。王筠曰。廣雅只。詞也。似說文亦當云然。語已詞也。則當是庾氏注語。何者。庸風楚詞之只。皆在句尾。誠為語已之詞。其樂只且。猶自相類。若樂只君子。則非語之韻絕矣。只字重八。不重口。然气之下引。無由見也。故以口定之。八在口之下者。試言只。則唇下侈也。朱駿聲曰。八指事。詩樂只君子之只。借為紫。南山有臺同。左傳皆以旨為之。今俗語用為但詞。借為喜字。曰。从口。象气。下引之形。隸變似八。非从八也。林義光曰。語止气不下引。只為歧之本字。耶膚盤奴字偏傍作只。从口。象物形。八象分歧形。爾雅中有柘首蛇。倫按本部歟字。倫證其字从粵兒聲。不从只。是部迨訓曲行。从只得聲。而音入溪紐。木部積極為轉注字。則只聲古音蓋在溪紐。莊子

人間世。吾行句曲。釋文。曲或作迟。迟即迟也。卻迟以雙聲連文。史記韓安國傳。廷尉當拔  
送撓當斬。淮南作屈撓。皆可證也。然則只當从口氣聲。音轉為諸氏切。說解本訓詞也。校  
者加語已二字。

𠄎

𠄎聲也。从只。粵聲。讀若馨。錯本聲作馨。呼形切。

桂馥曰。小徐本作讀若馨。詩大雅。叔于田。抑罄控忌。傳曰。騁馬曰罄。是粵罄音相近。鈕樹  
玉曰。宋本馨作聲。非。玉篇。呼丁切。錢坫曰。此寧馨字。段玉裁曰。晉宋人多用馨字。若冷如  
鬼手馨。強來捉人臂。何物老姬生。此寧馨兒是也。田吳焘曰。大徐作聲。是也。𠄎當是从某  
某聲之聲。此既訓聲也。故又讀若聲。聲義皆同。後段聲為𠄎。遂莫識𠄎字矣。只。語已詞也。  
𠄎从只。其義固當為語已詞也。故以讀若聲為是。葉德輝曰。本書。粵。亟詞也。从𠄎。从由。或  
曰。粵。俠也。三輔謂輕財者為粵。據此。粵。本詞之亟者。𠄎則氣急之聲。乃詞之有聲者。故讀  
若聲。小徐作馨。非也。林義光曰。从只。非義。宗婦。莫娉。字偏傍作𠄎。劉秀生曰。粵聲在青部。  
馨从磬之籀文。磬聲。𠄎在青部。故𠄎从粵聲。得讀若馨。血部。𠄎。从血。粵者聲。讀若亭。亭部。  
亭。从高省。丁聲。赤部。經。从赤。至聲。或从丁聲。作𠄎。石部。磬。古文从至聲。作𠄎。粵聲如丁。丁  
聲如至。至聲如磬。是其證。倫按聲也。上蓋有奪字。疑當作語聲也。然倫謂此字篆當作𠄎。  
从粵。凡聲。凡只形近。語為只耳。宗婦。段有𠄎字。吳大澂釋嫂。倫謂从女。𠄎聲。詳嫂字下。𠄎  
蓋粵之轉注字。从粵。凡聲。粵訓亟詞也。即晉人語。寧馨之聲。今吳縣語曰。那亨。馨亨音皆  
曉紐。亨一音普庚切。則与粵音。普丁者近矣。可證也。此訓語聲。𠄎與粵字義合。粵从由得

聲。詳粵字下由音喻四。喻四與曉同為摩擦次清音。此讀呼形切音在曉紐而先音正在曉紐。是从粵先聲也。當立粵部而屬之。

文二

𠂔

𠂔言之訥也。从口。从內。錯本作內聲凡𠂔之屬皆从𠂔。女滑切

嚴可均曰。檀弓作訥。朱士端曰。小徐作从口。內聲。大徐刪聲字。言部訥言難也。與𠂔通。大徐作从言。从內。小徐作从言。內聲。與此同例。𠂔訥皆當內聲。倫按𠂔即訥之別體。从口。內聲。玄應一切經音義引古文官書。訥訥同。奴骨反。或此為商兌之兌之轉。注字。先𠂔聲。同。脂類言之訥也。訥字義。且此明非本訓。甲文有𠂔字。

𠂔

𠂔。以錐有所穿也。从矛。从𠂔。錯本作𠂔聲一曰。滿有所出也。錯本無也字余律切

鈕樹玉曰。韻會作从矛。𠂔聲。出下無也字。王筠曰。玉篇出也。廣韻引說文。一曰。滿也。蓋此文本作一曰。出也。滿也。有所二字。係上有所穿而行。𠂔蓋無可隸之部。不得已而入𠂔部也。其字从矛。而其義為錐。大小不倫。不得入矛部。然又非矛聲。不得不曰从矛。且字在𠂔部。而不云从𠂔。从矛者。並非从𠂔也。錐之穿。豈有言語之意耶。因穿與入同意。𠂔从內。內从入。遂展轉。而從𠂔字。遞從之入字耳。總於𠂔字無涉。絲部緝之古文作𠂔。則𠂔即古文𠂔字。當補於此下。宋保曰。繫傳作从矛。𠂔聲。是也。內𠂔同部。聲相近。大徐於古音不能通。因刪聲字。莊述祖曰。寶鍾通字从𠂔。从𠂔。从穴。穴亦聲。韓詩。謀猶迴穴。毛詩作回適。可證𠂔之从穴。徐灝曰。以錐穿物曰𠂔。今惟吾粵俗語有之。周雲青曰。唐寫本玉篇引以錐有



所穿也。一曰滿也。廣韻六術引同。蓋古本如是。今作一曰滿有所出也。有所出三字乃傳鈔者承上文有所穿而行。張楚曰。一曰滿有所出。乃滿字義。本書滿。滂出也。與滿有所出意合。倫按王說是也。孟鼎。適者先王。字作德。善夫克鼎。適字作德。克鍾作德。適。段作德。其內形與散盤內字同。穴字即介之變。詳穴字下則商自內或從向。然穴內聲同。脂類詩曰。適。韓詩作回。穴者通借耳。以錐有所穿也者。非本義。亦非本訓。字從矛。安得言錐。且穿亦何必從矛。錯本作向聲。今江蘇之蘇州。浙江之杭州。縫紉以鐵穿曰納。如納繡。納鞋底是。疑有從向得聲之字。而今失矣。或穿也為窰字義也。七篇窰。窰。空也。廣雅釋詁。窰。穿也。或錐字義。十四篇錐。穿木錐也。錐。錐形近。輾轉而語。耶。商為向之轉。注字。向音娘。紐。商從矛得聲。矛音明。紐。明娘同為鼻音也。方言。涼州西南之間曰膠。自關而西曰譙。膠借為譙。譙從琴得聲。琴音來。紐。古讀歸泥。商從矛得聲。矛音明。紐。明泥同為鼻音。故譙。譙為轉。注字。可證。商從矛得聲也。商為元之轉。注字。商音喻。四。古讀歸定。元音定。紐也。

商

商。從外知內也。從向。章省聲。

式陽切

桂馥曰。易元九四。商元未寧。惠棟曰。初在內。四在外。變應初。故云商元。孔昭孔曰。商從言內會意。朱駿聲曰。疑從言省。從內會意。與訥同體。不同義。羅振玉曰。卜辭作丙。丙。丙。商。商。從下。倫按金文諸商字多同此。惟商婦。覲作商。組生。自作商。合於朱說。從言省。今篆實從言不省。易元九四。商元未寧。商元連文。元即說省。則商從言無疑。言字從口。辛聲。辛口二字本不必連。故口得在內下。然倫謂從外知內。或依易詞立義。此係校語。本訓。攷矣。元為