

御批歷代通鑑輯覽

御批歷代通鑑輯覽

御批歷代通鑑輯覽

卷緒之西仲奇

同文書局縮印

通鑑輯覽序

編年之書莫備於

皇祖御批之資治通鑑綱目蓋是書集三編為一部

自三皇以至元末明初振綱挈目謹予嚴纂足以昭萬世法戒為人君者不可不日手其帙而心其義也然

皇祖雖嘗挾精微微辭旨著論百餘首亦惟析疑正陋垂教後世耳於其書則一仍厥舊無所筆削也故全書篇幅雖多而議論乃什倍於事實即

如前編中總論史論音釋辨疑考證紛不一
家正編之中凡例彙明書法考異集覽考證正
誤質實濫觴益甚至於續編之作成於有明諸
臣其時周禮沿尹起莘例作彙明而廣義則出
於張時泰效劉友益書法而為之者夫彙明書
法其於歷朝興革正統偏安之際已不能得執
中之論而况效而為之者哉且以本朝之臣而
紀其開國之事自不能不右本朝而左勝國此
六理之常也况三編中嬗代崛起之際稱太祖

而繫以我者不一而足亦非體例也故命儒臣纂歷代通鑑輯覽一書盡去歷朝臣各私其君之習而歸之正自隆古以至本朝四千五百五十九年事實編為一部全書於凡正統偏安天命人心繫屬存亡必公必平惟嚴惟謹而無所容心曲徇於其間觀是書者凜天命之無常知統系之應守則所以教萬世之為君者即所以教萬世之為臣者也書中批論一依

皇祖之例自述所見據事以書者十之三儒臣擬批

者十之七而徑筆削塗乙者七之五即用其語
弗點竄者尔七之二云

乾隆丁亥秋月御筆



四庫全書提要

乾隆三十二年奉

敕撰是書排輯歷朝事蹟起自黃帝迄於明代編年紀載綱目相從目所不該者則別為分注於其上而音切訓詁典故事實有關考證者亦詳列焉蓋

內府舊藏明正德中李東陽等所撰通鑑纂要一書

皇上幾暇披尋以其裒貶失宜紀載蕪漏不足以備

乙覽因

命重加編訂發凡起例咸稟

睿裁每一卷成即繕彙進

御

指示書法悉準麟經又

親灑丹豪詳加評斷

微言大義燦若日星

特筆昭垂皆天理人情之極則不獨詞臣載筆不能窺見

高深即涑水紫陽亦不能仰鑽於萬一所謂原始要終推見至隱者文成數萬其指數千不可一

一縷陳而尤於系統表年著

筆削之大旨

予奪進退悉準至公故大業冠號則義等於存陳至正書年則旨同於在鄆知景炎祥興之不成

為宋而後遜荒棄國者始不能以濫竊虛名知泰定天順之相繼為君而後乘覺奪宗者不得以冒干大統凡向來懷鉛握槩聚訟不決者一經

燭照無不得所折衷用以斥彼偏私著為明訓仰見

聖人之心體如鑑空衡平

聖人之制作如天施地設惟循自然之理而千古定案遂無復能低昂高下於其間誠

聖訓所謂此非一時之書而萬世之書也至明季北都淪覆大命已傾福王竊號江東僅及一載皇上如天聖度謂猶有疆域可憑

特命分注其年從建炎南渡之例又唐桂二王蹟同是曷雖黜其偽號猶

軫念其遺臣亦

詔別考始終附綴書後俾不致湮沒無傳大哉

王言量同天地尤非臣等所能仰贊一辭矣

凡例

一歷代通鑑纂要本明正德間所輯其書倣宋司馬光舉要之例上自伏羲下迄元代凡九十有二卷我

皇上幾餘省覽以編內采錄尚未精審

特敕重加訂正并增入明代事迹釐為一百十六卷附明唐桂二王本末四卷發凡起例皆經
審裁鑒定盡善盡美集史學之大成實足表裏六經準式萬世

一朱子綱目及前編續編我

聖祖仁皇帝御批刊布昭於星日我

皇上聖學高深緝熙繩

武凡數千百年史策得失靡不條貫兼綜折衷美備臣等以次屬藁進

呈仰蒙

親御丹豪詳加

論定其間析疑考異洞悉豪芒而大義所昭

微言特揭謹次第敬錄簡端用垂

至教

一年經事緯提綱分目一依朱子綱目書法

一大書以提要分注以備言此綱目舊例也今提綱綴目皆酌用大書取便觀覽其有事非
一時而牽連竝及或語非至要而采摭堪資者則用小字附書至注內有更須詮釋者空

格以別本文務使眉目朗然無清覩記

一表歲首年綱目第一要義高辛以前無甲子可紀帝堯甲辰以後謹遵

聖祖仁皇帝御批綱目前編用邵子皇極經世書例編次干支標於每年之上歷代倣此至唐虞稱
載夏稱歲商稱祀周以後稱年皆隨其代而書之

一劉恕陳桎通鑑外紀胡宏皇王大紀皆始於盤古其說荒遠難稽金履祥通鑑前編始自
唐堯於上古事又多闕略今以孔子繫易為斷肇始庖羲不更遠溯邃古

一我

國家誕膺

符命朱果發祥瑞貺屢臻昭燦今古

太祖高皇帝肇興大業

太宗文皇帝嗣炳鴻謨凡偉烈豐功事關明紀者自宜登諸簡策用昭

興運之隆今竝恭依

實錄敬謹纂輯

一尚書備稱祀載春秋首紀春王統事表年實史家大法是書於歷代紀年之際大書分注
進退攸關皆仰稟

聖謨權衡允協其有未改歲而事涉兩朝者則竝用一年兩系之例以存其統

一正統偏安之辨其界最嚴前史每以興代而紀載前朝因多徇徇若續綱目於宋元明之
際更屬不公瀛國既執而猶以宋紀年順帝未亡而即標明國號任意低昂適足貽譏識

者今自景炎而後至正以前皆恪奉

宸裁統歸元紀至於明之崇禎十七年明統尚存亦用大書紀歲而福王事蹟並遵
旨采輯附書明紀大公至正曠古無倫謹於一百十六卷內恭錄

御製文冠諸卷首以昭定論

一凡立綱書法褒貶攸關仰蒙

睿鑒精詳折衷至當大義炳然如賈充褚淵等之書死狄仁傑之書周唐肅宗之書太子徐壽輝
之書害竝以變文示義

特筆所垂發千古未發之隱洵足微顯闡幽永彰法戒

一綱目始於周威烈王之二十三年前編亦止於是年二書起訖之際自當區分明晰今於
初命晉大夫一條另標卷首以還二書之舊

一史法固宜簡要而紀載實貴詳明今自三代以前皆上本六經旁稽諸子秦漢而後事迹
滋繁從本史以迄外乘稗官無不博采彙參以衷至是其或異同互見之處竝加案語考
定弗蹈兩歧

一綱目凡例凡命官惟宰相皆書餘官非有故不書今酌用其例凡宰臣之拜免及卒皆書
其非有事蹟顯然者則於他條互見若非宰相而用舍有關國是者則以特書例書之
一前史措詞類多失實而南北區分之會則彼此互相指斥尤舛至公如五代晉之於遼南
宋之於金於元皆嘗稱臣稱姪而交兵構釁猶以入寇書之於情義實為未協今竝恪遵
指示酌量改定書法悉去偏私以歸至正

一綱目一書乃朱子門人纂集紀年系月舛誤尚多至續綱目所載尤為疏畧失當如分和勒博蕭幹為二人之類踏駁疊見考證難資今依据正史博稽羣籍悉正抵牾之舊以臻完善之觀

一凡輿地名目悉按現在郡邑沿革注其大畧其有謬誤相沿之處仍行校正不使異義少滋至於

本朝聲教四訖遐方絕域盡入版圖如河有重源足證篤什傳聞之誤實為得諸目覩一破羣盲今並詳加案語用以垂信方來

一凡卷內所見人名字里並依本傳詳註其有本史未立傳者則為旁采諸書俾無滲漏至或有一人而異名及數人而同名者亦悉分晰證明以資考核

一金元二史出自後代儒臣之手大抵音譯失宜乖舛滋甚歷蒙指示以國語及蒙古語證合本音本義無不確合近又

命喀爾喀親王成衮札布

進所藏蒙古源流一書堪以互為考證今並遵

旨詳加譯改仍於初見處注明舊作某某字樣俾開卷了然足資考據

一唐宋而後野史漸夥增飾流傳殊難依據若宋太祖之斧聲燭影明惠宗之遜國出亡等事異說滋多尤當剖晰是非以昭定論今並隨文駁正勿使滋惑傳聞致乖大義

一凡一事而首尾相距頗遠者綱目於前後皆為立綱雖起訖自明而檢尋未易今皆量其事之本末酌行總叙或於初見一條備言其終或於最後一條追叙其始仍用先是至是

及初字尋字等文分別紀錄眉清目朗庶覺貫穿非難

一綱目定例書月不書日仍依其舊惟日食則仍系日其或有事迹紛冗必須詳載于支次叙方能明了者則亦於目內書日以別之

一先儒論斷其醞正可取者間加甄錄具載姓名其采於本史者則曰史臣或稱某史贊以別之

一史家音注如司馬貞之於史記顏師古之於漢書胡三省之於資治通鑑並稱詳贍今於奧義奇文閒采諸家之說為之箋釋至於賀善之贊尹起莘之發明以及周禮張時泰等所述皆撫拾空談文蕪義淺並加刊削以省繁文

一杜預解左傳及胡三省解通鑑多有注某事始此某人始此等例今於事之有關係者並倣其例酌加標注以便檢尋

監理

武英殿管理事務多羅履郡王臣永城

經筵講官武英殿管理事務戶部左侍郎總管內務府大臣臣英廉

武英殿管理事務正紅旗漢軍副都統臣和爾經額

校刊

經筵講官武英殿總裁禮部尚書臣王際華

經筵日講起居注官武英殿總裁兵部右侍郎兼翰林院掌院學士教習庶吉士臣覺羅奉寬

監造

內務府管理六庫事務郎中加十級紀錄五次臣六十九

內務府營造司郎中加一級紀錄七次臣誠意

南苑員外郎兼佐領臣劉醅

武備院主事加一級紀錄七次臣永善

內管管領臣扎欽

副管管領臣六格

監造加三級臣吉蘭泰

監造加三級臣文殊保

庫掌臣六達塞

庫掌臣伊靈阿