

尹文子

冊全

天
文
子

一
七

尹文子

四部備要

子部

上海中華書局據守山閣

本校刊

桐鄉 陸費達 總勘

杭縣 高時顯 輯校

杭縣 吳汝霖 校

丁輔之 監造

欽定四庫全書提要

尹文子一卷周尹文撰前有魏黃初末山陽仲長氏序稱條次撰定爲上下篇文獻通考作二卷此本亦題大道上篇大道下篇與序相符而通爲一卷蓋後人所合併也莊子天下篇以尹文田駢並稱顏師古注漢書爲齊宣王時人考劉向說苑載文與宣王問答顏蓋據此然呂氏春秋又載其與湣王問

答事殆宣王時人至湣王時猶在
歟其書本名家者流大旨指陳治
道欲自處于虛靜而萬事萬物則
一一綜核其實故其言出入于黃
老申韓之間周氏涉筆謂其自道
以至名自名以至法蓋得其真晁
公武讀書志以爲誦法仲尼其言
誠過宜爲高似孫緯略所譏然似
孫以儒理繩之謂其淆雜亦爲未
允百氏爭鳴九流並列各尊所聞

各行所知自老莊以下均自爲一家之言讀其文者取其博辨閎肆足矣安能限以一格哉序中所稱熙伯蓋繆襲之字其山陽仲長氏不知爲誰李獻臣以爲仲長統然統卒于建安之末與所云黃初末者不合晁公武因此而疑史誤未免附會矣

原序

尹文子者蓋出於周之尹氏齊宣王時
居稷下與宋鉞彭蒙田駢同學於公孫
龍公孫龍稱之著書一篇多所彌綸莊
子曰不累於物不苟於人不忮於衆願
天下之安寧以活於民命人我之養畢
足而止之以此白心見侮不辱此其道
也而劉向亦以其學本於黃老大較刑
名家也近爲誣矣余黃初末始到京師
繆熙伯以此書見示意其玩之而多脫

誤聊試條次撰定爲上下篇亦未能究其詳也山陽仲長氏撰

尹文子

金山錢氏校本

周尹文撰

大道上

大道無形稱器有名名也者正形者也
形正由名則名不可差故仲尼云必也
正名乎名不正則言不順也大道不稱
衆有必名生于不稱則羣形自得其方
圓名生于方圓則衆名得其所稱也大
道治者則名法儒墨自廢以名法儒墨
治者則不得離道老子曰道者萬物之

奧善人之寶不善人之所寶是道治者

謂之善人藉名法儒墨者謂之不善人

善人之與不善人名分扶問切日離不待

審察而得也道不足以治則用法法不

足以治則用術術不足以治則用權權

不足以治則用勢勢用則反權權用則

反術術用則反法法用則反道道用則

無爲而自治故窮則徼吉弔切終徼終則

反始始終相襲無窮極也有形者必有

名有名者未必有形形而不名未必失

其方圓白黑之實名而不可不尋名以
檢其差故亦有名以檢形形以定名名
以定事事以檢名察其所以然則形名
之與事物無所隱其理矣名有三科法
有四呈一曰命物之名方圓白黑是也
二曰毀譽之名善惡貴賤是也三曰況
謂之名賢愚愛憎是也一曰不變之法
君臣上下是也二曰齊俗之法能鄙同
異是也三曰治衆之法慶賞刑罰是也
四曰平準之法律度權量是也術者人

君之所密用羣下不可妄窺勢者制法
之利器羣下不可妄爲人君有術而使
羣下得窺非術之奧者有勢使羣下得
爲非勢之重者大要在乎先正名分使
不相侵雜然後術可祕勢可專名者名
形者也形者應名者也然形非正名也
名非正形也則形之與名居然別矣不
可相亂亦不可相無無名故大道無稱
有名故名以正形今萬物具存不以名
正之則亂萬名具列不以形應之則乖

故形名者不可不正也善名命善惡名
命惡故善有善名惡有惡名聖賢仁智
命善者也頑嚚魚中切凶愚命惡者也今
卽聖賢仁智之名以求聖賢仁智之實
未之或盡也卽頑嚚凶愚之名以求頑
嚚凶愚之實亦未或盡也使善惡盡然
有分雖未能盡物之實猶不患其差也
故曰名不可不辯也名稱者別彼此而
檢虛實者也自古至今莫不用此而得
用彼而失失者由名分混得者由名分

察今親賢而疎不肖賞善而罰惡賢不肖善惡之名宜在彼親疎賞罰之稱宜屬我我之與彼又復一名名之察者也名賢不肖爲親疎名善惡爲賞罰合彼我之一稱而不別之名之混者也故曰名稱者不可不察也語曰好虛到切牛又曰不可不察也好則物之通稱牛則物之定形以通稱隨定形不可窮極者也設復言好馬則復連于馬矣則好所通無方也設復言好人則彼屬于人也則

好非人人非好也則好牛好馬好人之
各自離矣故曰名分不可相亂也五色
五聲五臭五味凡四類自然存焉天地
之間而不期爲人用人必用之終身各
有好惡而不能辯其名分各宜屬彼分
宜屬我我愛白而憎黑韻商而舍徵好
膾而惡焦嗜甘而逆苦白黑商徵膾焦
甘苦彼之名也愛憎韻舍好惡嗜逆我
之分也定此名分則萬事不亂也故人
以度審長短以量受多少以衡平輕重

以律均清濁以名稽虛實以法定治亂
以簡治煩惑以易御險難以萬事皆歸
于一百度皆準于法歸一者簡之至準
法者易之極如此頑嚚聾瞽可以察慧
聰明同其治也天下萬事不可備能責
其備能于一人則賢聖其猶病諸設一
人能備天下之事能左右前後之宜遠
近遲疾之間必有不兼者焉苟有不兼
于治闕矣全治而無闕者大小多少各
當丁浪其分農商工仕不易其業老農