

中山文化教育館戰後世界建設研究會編

戰後問題論文集

第二集

獨立出版社印行

中山文化教育館戰後世界建設研究會編

戰後問題論文集

第二集

獨立出版社印行

中華民國三十二年十二月初版

戰後問題論文集 第二集

全一冊實價七十元正

編行者

中山文化教育館戰後世界  
建設研究叢書編譯委員會

發行者

獨立出版社

重慶江北香國寺上首

印刷者

獨立出版社

版權所有  
不准翻印

正中書局

重慶中一路二一〇號

經售處

中國文化服務社

重慶磁器街三十九號

負責校對者「朱仰盛」

# 代序

孫科

關於戰後國際問題，現在世界各國無不非常注意，尤其是在同盟國英美方面，無論是政府當局或私人，都組織有種種的專門機關和團體，來進行詳密的研究。最近二年以來，盟邦的一般政治家，軍家或經濟學家，發表了許多討論戰後國際問題的文章。我們認為戰後的國際問題及其趨向，對於中國抗戰建國的前途，關係非常重要，我們站在中國的立場，絕不宜忽略，而應加一番切實的檢討。

我們要把戰後國際問題研究清楚，必須先明瞭同盟國方面，對於解決戰後國際問題的立場和主張及其傾向。其次還要分析同盟國家的這些立場和主張對於中國前途有怎樣的關係，藉以決定我們應取的態度。本擬就這兩點來做一個綜合的說明。

## 一 戰後對敵軍事制裁問題

同盟國家認為戰後國際上是迫切的第一個問題，就是對敵國軍事制裁問題，換句話

說，就是同盟國家在戰後對於敵國應該予以一種怎樣的處分以有力的防止敵國戰以後之重整旗鼓，死灰復燃。這個問題，內容，爲單純，因爲同盟國家的敵人，在歐洲是德國義大利，在亞洲是日本，將來同盟國家戰勝以後，對於德國和日本，應當在軍事方面，予以徹底的制裁，使他們不能再竊兵贖武，擾亂世界的和平。對於那些發動戰爭的禍首，應執行懲罰，使他們的黨徒永不敢再作侵略鄰國的夢想。這是同盟國家對於這個問題，目前共同一致的主張。

### (一)軍備之解除暨軍事幹部之消滅

我們對於同盟國家這種主張，應持怎樣的態度呢？戰後對於敵國應該怎樣處置才算徹底，才能夠永遠保持世界的和平呢？要解決這些問題，讓我們先來研究第一次世界大戰所給予我們的教訓是怎樣。上次世界大戰，德國在一九一八年完全崩潰，被協約國解除武裝，受到種種限制，不能維持他的軍備。可是這種局面，只能延續二十年，結果德國又在歐洲發動了這次大戰。假使我們在这次世界大戰結束，不能予敵國以澈底有效的制裁，復

可能地不到二三十年，他們又要死灰復燃，再來擾亂世界和平，發動第三次大戰，這將是整個人類最悲慘的命運。所以現在英美方面，政府當局和一般專家學者，都在嚴密考慮在戰後怎樣來把敵國的武裝徹底解除，使他們永遠不能建立強大的侵略軍備；向外發動侵略戰爭。英美兩專家學者，研究德國在第一次大戰失敗後，所以能在極短時間內完全恢復其侵略勢力的最大原因，是由於（一）德國失敗以後，軍事上雖然受到條約的限制，可是國內輕重工業的基礎，都沒有破壞，原有的經濟組織和工業設備仍存在，所以很容易在短時期內恢復原狀。（二）德國軍隊的武裝，雖然被協約國解除，國內只留十萬的常備軍，可是他們在大戰期中，養成指揮作戰的幹部——德國參謀人才——都沒受到應得的處分，有的還在政府供職，有的雖退居鄉間，但是他們憑着過去同歷史背景，可以很迅速地召集起一般退伍軍人，組織成堅強的部隊。

現在同盟國家，鑑於過去此種情形，已獲得到一個共同的認識，就是要將敵國的軍事武裝，真正澈底的解除，不但必須使敵國將他所有的軍備完全交出或毀壞，並要有組織的

軍隊完全解散，還使敵國的軍事幹部，無遺漏地保存。如果敵國的軍事幹部完全消滅，那末，他便不能在二三十年以內，恢復他們軍事的組織，這樣，對於敵國的處置，才算真正的澈底。

## （二）工業武裝之解除

除了解除敵國軍備和解散其軍隊，消滅其軍事幹部以外，還解除敵國的工業武裝。就是要把敵國所有的機器工具製造廠和重工業設備，完全由同盟國接收，使敵人不能再利用這些工業設備，來重新製造武器，恢復軍備，發動新的侵略。這樣世界和平，才可以得到固的保障。最近在英美有許多政論家和觀察家，對於這個問題，都在熱烈地討論。我們研究的結果，認為有兩種方法，可供將來採用：

甲、對德國方面——德國的工廠，在戰爭期內，當然有許多被同盟國空軍轟炸破壞。除了這些已毀壞的工廠之外，如果德國在戰爭結束時還有可利用的工廠，或工業設備，可以生產武器者，這些工業設備應該完全交由同盟國家來管理。大家知道德國最有名

的克魯伯兵工廠，是在德國西部和爾的愛森，愛森這個地方有幾十萬的居民大都是克魯伯兵工廠的工人，或與廠的業務有關。這個克魯伯工廠，在將來德國戰敗以後，便應由同盟國接收過來，使德國不能再利用他來製造侵略的工具。此外其他許多工廠，德國也要完全交出。固然，我們於德國的工廠不能完全加以消滅，因為這些工廠雖然在戰時可以製造武器，在平時亦可用以製造民生日用必需品。同時，德國煤礦資源豐富，為重工業的重要原料，應該利用來發展各種輕重工業，如果我們根本不許德國的工業存在，是很不合理的。可是無論如何，我們不能讓德國再來利用這些太規模的工業，發動無窮的戰禍，破壞世界的和平。將這些工業設備，應該完全交給同盟國的英蘇美來掌握，假使將來世界能建立一個很堅強的國際組織，這些工業便應該交給這個組織來管轄，以樹立世界反侵略的武力，使世界和平得到確切的保障。

乙 對日本方面——在英美各國的名流學者，都在討論戰後怎樣對付德國的當中，我們對於日本，也可採用同樣的方法，我們戰勝以後，把他們的工廠接收過來。將來我們



對於日本的工業，固然不能完全加以毀滅，使日本由一個工業國家退到一個落後的農業國家。可是在日本境內凡與國防軍備有關係的工業，在戰後必須完全由我們控制。如果我們戰後的力量，還不能單獨做到，便應該聯合同盟國家的共同力量來管理，使日本軍閥，在戰爭失敗以後，再無法利用這些工廠來重造軍備，重新破壞東亞，至全世界的和平。其次，我們戰後不但應該接收他們的工廠，還應該像對付德國一樣，解散他們的軍隊和消滅他們的軍事幹部。現在日本的軍事幹部，年齡高的雖已不少，可是還有一批少壯軍人，具有軍事智慧和侵略的野心，將來自然失敗，過了相當時間，可能像過去的德國一樣，能夠恢復過來，為我們心腹之患。所以我們在戰後必須設法消滅他們的力量，使他們不能有作為，無法組織強大的軍隊。關於戰後接收日本的工廠和消滅日本的軍事幹部，我們必須拿出像英美蘇聯對付德國同樣的決心來徹底去做，如果能夠做到，日本便無法再作侵略的企圖，世界和平最少能夠保持一二百年，可以說是「勞水逸」的辦法。否則日本將來還是要發動侵略戰爭，那時我們所遇到的困難，恐怕比這次抗戰中所遇的還要大。

## 二 戰後世界組織問題

戰後世界應該怎樣組織起來，是戰後第二個最重要國際問題，值得我們詳加研討。

在第一次世界大戰以後，各國爲了保持世界和平，產生了國際聯合國或稱國際聯盟的組織。我們將來是否把國際聯盟原本的組織恢復，或者另行建立一種新的機構，現尙在研討當中。

### (一) 國際聯盟過去之組織及其缺點

根據各方面發表的主張，對一將來的世界組織，可分爲兩大類：一是國際聯盟或國際聯合會，二是世界聯邦。國際聯盟係以參加的國家做單位，由參加的國家選派代表，就像幾十人合組一個委員會，每一個人都是委員會裏的一個委員一樣，有共同決定議案的權利。依照一般委員會的習慣，對於議案的決定，都是少數服從多數。可是過去的國際聯盟，並不依照這個原則，按國際聯盟的規定，國聯大會對於一個議案必須得全體同意，才能通過。由於各國利害關係之不同，國聯所討論的重要議案，可說沒有一個能得全體一致

通過的，這是國際聯盟最大失敗的地方。像「九一八」事變發生，我們要「國際引用盟約第十六條」規定，對日本的侵略予以有效的制裁，可是當時英、法等幾個大國，以爲中國的事件與他們本身的利害無關，而且要制裁日本，必須運用相當的兵力，英、法不願耗費自己的力量，來解救中國之被侵略。而國際聯盟本身是沒的力量，對於國際的糾紛，必須參與國家能夠照着國際聯盟的決議去做，才能進行解決。所以國聯常常在最重要的關頭，不能發揮應有的作用，成爲一個有名無實的空機關。如果我們在這次大戰以後還是維持國際聯盟原本的組織，恐怕不免要蹈過去的覆轍。

## (二)「世界聯邦」之擬議

因此在這戰爭當中，英美一般專家學者對將來的世界和平組織，有另外的一種理想，就是主張組織世界聯邦。世界聯邦的性質和國際聯盟不同，參加國際聯盟的每一個會員國，都對國家主權。但世界聯邦的每一個國家只是聯邦內的一個自治單位，聯邦成爲一個整體，做成全世界只有一個國家的境地，因此「就是世界聯邦國家」。聯邦

每個自治單位，可以各自管理自己的事，但對於聯邦共同的事，則由聯邦政府來管理。將來這個「世界國家」的理想，果能實現，便可達到世界大同的境地。在過去，我們中國也曾有過這種思想，像「子之禮運大同篇，歌頌大同之治，從前一般中國人，以為中國便是世界，所謂「天下一家」和「普天之下，莫非王土」，就是世界國家思想的表現。關於「世界聯邦」的具體方案，英美等國學者已提出，我們再詳為敘述。現在先將「歐洲聯邦」，「民主聯邦」，「英法聯邦」等主張略加研究。

### (三)「歐洲聯邦」

遠在二十年前，國際聯盟成立之初，歐洲少數前進的政治家，便已看出國際聯盟機構組織不善，將來必定不能發揮作用，因此他們主張另行組織一個歐洲聯邦。法國總理白里安氏，曾公開地用法國政府的名義，把一個主張正式提出來，並且向德國當局接洽，是由實際的需要。因為歐洲有幾十個國家（在第一次歐戰以後還復興了幾十個小國）他們所以提出這種主張，國界都是犬牙相錯，但各國的民族語言却異常複雜，各國的法律，也

不能一致，常常發生糾紛。如果我們到歐洲去旅行，經過各國領土，便要受種種的限制和檢查。至於關稅也是由各政府自行規定，因經濟競爭而從事關稅高牆的建立，以致貨不能暢流，這種複雜麻煩的情形，尤其在東歐、巴爾幹等半島的各小國爲甚，以致引起德、義、軸心國家的侵略思想。全歐洲的領土（蘇聯除外）沒有一比北美聯邦本土大，而歐洲的人口，却比美國多三倍以上。美國各邦所訂的法律，以及各邦間的交通，都比歐洲來得方便，我們旅行美國，並不感覺到交通上或法律上的困難。如果能夠把歐洲各國組織起來，像北美聯邦一樣，必能免除國際間的糾紛，保障歐洲的和平。可憐他們當時這種組織歐洲聯邦的思想，並沒有成爲事實。但這次世界大戰的發生，使歐洲各國人民深感應有一種國際和平組織的必要。

#### （四）「民主聯邦」

「民主聯邦」的主張，是美國一位名記者，司特利特所提出的，他在一九三九年初出版一本書，主張歐美兩洲的民主國必須馬上成立大聯邦，以保持世界的安全。他以爲世界

上的國家，必須他們的文化、生活習慣，與其奉行主義和思想，都不是相差過遠，才有結合成為聯邦的可能。否則像英美與蘇聯，無論在主義上，思想上，政治制度上都不相同，如果把英美和蘇聯放在一個聯邦之內，是不會成功的。依照他這種主張，將來的世界聯邦，應該以美國、英國、加拿大、南非、法國、比利時、荷蘭、丹麥、挪威、瑞典、芬蘭、瑞士、愛爾蘭、澳洲、和紐西蘭等十五個民主國家為主，組成「民主聯邦」佔世界的一大部份，實現以後，世界和平便有保障。可是經過許多人研究批評的結果，認為他這種主張，不但不能維持世界和平，却會使世界和平遭受破壞，因為其他許多在「民主聯邦」之外的國家，看到這些國家聯合起來以求自保，他們也會效尤另行聯合起來以互謀自保，乃形成對抗局勢。這樣世界和平益將無法維持，所以這種「民主聯邦」的主張，在事實上實有許多不合理的地方。司特利特除了提出上述「民主聯邦」外，還寫了一本書叫「英美合邦」，以「英美合邦」為「民主聯邦」的基礎。

(五)「英法合邦」

一九四〇年春間，德軍攻入法國的時候，英國首相邱吉爾向法「提議成立「英法合邦」，共同來對付德國。可是那時法國已經支持不住，快要陷於崩潰，來不及研究和接受這個建議，所以也沒有實現。但是這種主張在國際歷史上，佔有相當重要的地位，因為邱吉爾係站在英國政府的立場，正式向法國提出，與一般政治家發表個人研究的心得不同。

（六）「世界聯邦」之具體方案及其批評

美國社名流卡爾拔德孫氏最近對於「世界聯邦」的主張，提出一個較具體的方案，這個方案雖然只是一種私人的建議，還繼續在研究和討論，尚未為各國當局所接受。可是其中頗有值得我們研究的地方，他主張戰後的世界，應該組織十一個「區域聯邦」，由這些「區域聯邦」再聯合成爲一個「世界聯邦」。他心目中的「區域聯邦」分爲：（一）美國聯邦，包括美國，和中美洲各國家。（二）英國聯邦，包括英國及其自治領地，如加拿大、南非、澳洲、紐西蘭、愛爾蘭等地。（三）蘇維埃聯邦，即現在的蘇聯。（四）拉丁歐洲聯邦，包括法國、意大利、比利時、西班牙和葡萄牙。（五）德意志聯邦，包括德國、荷

蘭、奧國、丹麥、挪威、瑞典和芬蘭。(六)中歐聯邦，包括波蘭、捷克、羅馬尼亞、匈牙利、南斯拉夫、保加利、阿爾班尼和希臘。(七)中東聯邦，包括土爾其、伊朗、伊拉克、埃及、亞刺伯、阿富汗等國。(八)中國聯邦，包括中國和韓國。(九)日本。(十)馬來聯邦，包括馬來半島、荷印、菲律賓、泰國、越南和南洋羣島。(十一)印度。

這個「世界聯邦」的主張，可分兩部分來說明：(一)在十一個「區域聯邦」之中，每個聯邦由一個主要國家作發起國，來做其餘國家的領袖，美國聯邦，係以美國為發起國；英國聯邦，係以英國為發起國；拉丁歐洲聯邦，以法國為發起國；蘇維埃聯邦沒有旁的國家參加，自成一單位；中國聯邦的情形，也像蘇聯一樣。在這些「區域聯邦」之上，成立一個「世界聯邦」，為最高的組織。(二)這些「區域聯邦」中的重要國家，可以自己組織軍隊，平時用以維持內部的治安，戰時則歸「世界聯邦」政府指揮，以維持整個世界的和平。較小的國家，他的軍隊，可由聯邦政府來統帥訓練和支配。

至於各聯邦軍備的多寡，也有一定的分配標準，如全部兵力為一百分，則美國聯邦應



佔百分之二十，計軍隊四十萬名，飛機一萬架，戰車二萬輛，主力艦二十艘；英國聯邦和蘇聯埃聯邦各佔百分之十五，計軍隊各三十萬名，飛機七千五百架，戰車各一萬五千輛，主力艦各十五艘，德國，法國，波蘭，土耳其，中國，印度六個國家各佔百分之四，計軍隊各八萬名，飛機各二千架，戰車各四千輛，軍艦各四艘，馬來聯邦和日本各佔百分之二，計軍隊各四萬名，飛機各一千架，戰車各二千輛，主力艦各二艘。照這樣來分配，即使將若干聯邦聯合起來，還不能對付世界聯邦其他部份聯合的力量，譬如英國美國和德國聯合起來，兵力共計不過佔世界聯邦總兵力百分之三十九。蘇聯，德國，法國，波蘭，中國，日本聯合起來，兵力共計也不過佔百分之三十三。蘇聯和英德聯合兵力，亦只佔百分之三十四。世界聯邦還可以運用餘下的大部兵力，對付他們。而且將來各國重兵器，像飛機、軍艦、戰車和大砲，都要由世界聯邦設廠製造，以防止各區域單位私自製造，各單位不能自設國防兵工廠，再度演成戰禍。這樣，將來的世界和平，便可得到確切的保障。

此種「世界聯邦」的主張，原則上大致還算公平。但我們認為中國所佔的軍備百分