

春在堂全書

第一函
十二冊



余舊有詒經精舍自課文二卷刻入第一樓叢書嗣後
久不復作近者見獵心喜偶一爲之積久遂多然祕之
篋中不以示人會詒經監院有選刻七集之請余爲選
定如干篇因發篋取觀之一知半解教學相長亦不忍
自棄卽於吳下校付剞劂名之曰經課續編聊以示同
學諸君未知以爲何如也甲午秋曲園俞樾記

經課續編卷一目錄

王札子解

檀弓在六國之時說

僞古文尚書人心惟危十六字說

辛壬娶塗山癸甲生啟說

內則后王解

有虞氏官五十夏后氏官百殷二百周三百解

爲人後仍稱所生爲父母說

臧孫達臧文仲祖孫並論宋事疑有一誤說

齊侯朝晉將授玉申太史公說

王大封孔賈異義說

怪石解

祭用數之佻解

魯於是始尚羔解

宗彝丹圖解

蕃衍盈升解

內壤外壤解

三鑿解

經課續編卷一

德清俞樾

王札子解

宣十五年公羊傳王札子者何長庶之號公羊傳解詁曰札者冠且字也愚按何氏此詁未得傳意若然傳何以云長庶之號也余以此命精舍諸君解之頗有窺見此意謂公羊旣云長庶之號則札子二字非名非字者但必附會札字之義謂札者木札札子之稱猶之乎稱支子稱孳子其義迂曲余無取焉竊謂札者其名也此人名札而字子捷經書王札子其名也左傳稱王子捷其字

也春秋之例天子上士書名如石尙是也天子之庶兄
何爲從上士之例而書名曰此乃當時之通稱而不在
春秋書名之例者也蓋當時通稱天子之母弟則依伯
仲叔季之次而係子以稱之如宣十年所書王季子是
也天子之庶兄弟則卽以其名係子而稱之如此經王
札子是也疑當其父在日卽有此稱嫡子則曰伯子仲
子庶子則係其名曰某子某子故何氏謂繫先王以明
之也此在左傳有可明證者桓十六年傳有急子壽子
成十八年晉悼公稱周子皆王札子之例也春秋從當
時之通稱而書之故傳曰長庶之號也言凡長庶皆如

此號也沿至戰國時遂多以名配子而稱之者如匡章之稱章子是也國策中如田嬰稱嬰子田盼稱盼子此類甚多皆可證明王札子之義杜預不達疑其誤倒疏矣

檀弓在六國之時說

禮記檀弓篇首載公儀仲子事檀弓疑而問焉子游決之於孔子則檀弓與孔子同時明白無疑疏乃云此檀弓在六國之時知者以仲梁子是六國時人此篇載仲梁子故知也按仲梁子書今不傳漢志亦不載不知疏家舍篇首明文而據仲梁子爲斷何也愚意疏文當云

此檀弓之作在六國之時今無之作二字或文不具或傳寫失之耳王制疏云王制之作蓋在秦漢之際知者云云以彼證此正同一例蓋謂檀弓之作在六國時非謂檀弓是六國時人也故於仲梁子則云六國時人而檀弓則云在六國時明不以檀弓爲六國時人矣
偽古文尚書人心惟危十六字說

人心惟危十六字尊之者以爲帝王傳心之要旨詆之者以其見於荀子之書遂以爲是性惡之宗旨愚則謂尊之者非詆之者亦過也旣云人心又云道心則是性有善有不善不得竟謂性惡矣以其見於荀子之書遂

以爲是性惡宗旨則荀子三十二篇中引書引詩者多矣其皆可附會爲性惡宗旨乎此不足以服尊古文尙書者之心也按荀子解蔽篇引道經曰人心之危道心之微僞古文采取其文但易兩之字爲惟字而又綴一句云惟精惟一精字一字亦見荀子解蔽本篇是此三句固一氣貫注也乃又襲用論語允執厥中一句綴於此三句之後則大謬矣夫所謂中者何也有上下則有中有前後則有中有左右則有中故中庸曰執其兩端用其中於民可見中生於兩不生於一也今旣云惟精惟一夫精之又精而至於一則已無上下前後左右之

可言而又何中之有乎中庸一書其前半篇重在中字
其後半篇重在一字故兩言所以行之者一也而以文
王之純亦不已爲一之至旣言一則不復更言中矣此
云惟精惟一又云允執厥中先言一後言中於理不可
通也孟子曰子莫執中執中無權猶執一也所惡於執
一者爲其賊道也惟精惟一允執厥中則所執者非中
也一也孟子所謂賊道者也而可以爲帝王傳心之要
旨乎自來攻古文尙書者皆未見及此愚故詳論之以
告世之尊古文尙書者

辛壬娶塗山癸甲生啟說

尚書皋陶謨娶于塗山辛壬癸甲啟呱呱而泣予去來
史記禹本紀作予辛壬娶塗山癸甲生啟此兩文雖異
而實同辛壬癸甲皆謂娶後四日也書疏引鄭注曰登
用之年始娶于塗山氏三宿而爲帝治水楚辭天問篇
王逸注曰以辛酉日娶甲子日去而有啟也皆是古義
而王逸并知辛爲辛酉甲爲甲子其必有所受之矣若
列女傳母儀篇云旣生啟辛壬癸甲啟呱呱而泣禹去
而治水則以辛壬癸甲爲生啟後四日夫子生四日而
去此今人有事行役四方者亦往往能之何足異乎是
辛壬癸甲爲娶後四日無疑然禹必於帝舜之前言此

何也蓋禹與塗山氏婚止此四日也漢書武帝紀元封
元年詔曰朕用事華山至於中岳見夏后啟母石應劭
曰啟生而母化爲石師古曰禹治鴻水通轅轅山化爲
熊謂塗山氏曰欲餉聞鼓聲乃來禹跳石誤中鼓塗山
氏往見禹方作熊慙而去至嵩高山下化爲石方生啟
禹曰歸我子石破北方而啟生事見淮南子此事荒誕
不足信然見於詔書記於載籍必非無因蓋啟生而塗
山氏死矣禹成婚四日而有啟而禹行啟生而塗
山氏死則禹與塗山氏婚止此四日夫合二姓之好開
四百年之祥而止此辛壬癸甲之四日想大禹一生羽

淵抱痛而外此一事也亦其蠱然傷心者矣故至此猶
言於帝舜之前也禹名其子曰啟啟殆坼副而生者乎
詩人美后稷之生曰不坼不副蓋古婦人固有坼副而
生者詩生民篇正義引楚世家云陸終娶於鬼方氏曰
女潰孕三年不乳乃剖其左脇獲三人焉剖其右脇獲
三人焉又引帝王世紀簡狄剖背生契史記正義引干
寶說云前志所傳修己背坼而生禹簡狄胷剖而生契
疑啟之生亦類乎此故名之曰啟至後世猶有石破北
方而啟生之說塗山氏之隕亦卽於此也然則禹娶塗
山氏在此四日生啟亦在此四日渾而言之則曰辛壬

癸甲若析而言之則宜依鄭康成注三宿之說曰辛日娶塗山王癸甲生啟太史公乃云辛壬娶塗山癸甲生啟此亦必有所受之非太史公能以意爲之也詩草蟲篇亦旣見止亦旣覲止箋云旣見謂已同牢而食旣覲謂已婚引易曰男女覲精萬物化生俗儒讀此無不詆鄭君之陋然此事果宜諱則聖人不當著之於易傳矣辛壬娶塗山所謂亦旣見止也癸甲生啟所謂亦旣覲止也辛日成婚至癸日始行夫婦之事蓋昏禮本取陰來陽往之義月三日而成魄故夫婦之事亦必至第三夕而後行牀第之間固非禮制所及然聖人以身爲度

疑古人於此自有一定之制也啟之生必在癸甲二日
不在辛壬二日然不能定其爲癸日爲甲日故曰癸甲
生啟而已生啟者卽王逸注楚辭所謂有啟也生啟與
啟生異故師古引淮南以注漢書其前云方生啟卽謂
有啟也其後云啟生則啟之出母腹而生也索隱不達
生啟之義謂豈有辛壬娶妻經二日生子不經之甚曾
謂太史公并此而不達乎

內則后王解

禮記內則篇后王命冢宰降德於衆兆民鄭注但曰后
君也釋文述鄭注則云后君也謂諸侯也王天子也正

義釋鄭注亦同且申明之曰不先云王者避天子后妃之嫌斯曲說矣釋文又引盧云后王后也王天子也先后而後王與先諸侯而後天子同一難通又引孫炎王肅云后王君王也是以后王二字爲人君之稱疑鄭注云后君也亦是此意下云據諸侯者特以命冢宰不命司徒耳非如陸德明孔穎達以后王分天子諸侯也然他經言王不言后王此何以有后王之稱似亦宜一說愚謂后王者文王也詩文王有聲篇王后烝哉鄭箋以王后爲文王詩言王后禮言后王文有倒順其義則一蓋后本諸侯之稱陸孔所說自是古義尙書堯典曰班

瑞于羣后又曰肆觀東后又曰羣后四朝諸侯稱后由
來久矣文王爲西伯是固一西后也其後三分天下有
其二則是衆所歸往之謂王矣有其實不得辭其名此
文王所以稱王也文王以后而王故禮謂之后王雖王
而后故詩謂之王后一而已矣文王世子篇曰文王之
爲世子朝於王季曰三雞初鳴而衣服至于寢門外與
此記所云子婦事父母舅姑雞初鳴咸盥漱以適父母
舅姑之所事正相合蓋斯禮也始於文王之事王季其
後制爲內則班布兆民此正其所降之德故云后王命
冢宰降德於衆兆民也雖文王三朝而此記云昧爽而