

醫
學
辨
害



醫西學辨害

貞函

五十二



醫學辯害卷第十二

南紀羽山 宇治田雲菴 著

藥劑類

藥劑總論第一

凡醫日用是卽方劑其方有七方曰大小緩急
 奇偶複其劑有十劑曰宜通補洩輕重澀滑燥
 濕欲知其義詳見載籍七方假如曰大方有二
 有君一臣二佐九之大方病有兼證而邪不一
 不可以一二味治者宜之有分兩大而頓服之

醫學辯害卷第十二 藥劑總論



東京中医药大学图书馆版权所有

大方肝腎及下部之病道遠者宜之十劑假如
日宜可去壅生薑橘皮之屬是也又曰外感六
淫之邪欲傳入裏三陰實而不受逆于胃中
分氣分室塞不通而或噦或嘔所謂壅也三陰
者脾也故破氣藥如薑橘藿香半夏之類瀉其
壅塞又曰春病在頭太法宜吐是宜劑卽涌劑
也又曰宜者升而上也以君召臣曰宜是矣凡
風瀉中風胃中諸實痰飲寒結胃中熱鬱上而
不下久則嗽喘滿脹水腫之病生焉非宜劑莫



能愈也吐中有汗如引涎追淚嚏鼻凡上行者
皆吐法也其餘不遑舉之唯各言一而已且立
方調劑至為服用其間始終可兼知不少單行
相須相使相畏相惡相反相殺之情酸苦甘辛
鹹淡之味寒熱溫涼良獷之性熱因寒用寒因
熱用通因通用塞因塞用之法製造有依病分
兩有輕重用水有少取水有諸法火勢有文
武煎煮有生熟丸散湯酒各有所宜是也其義
亦詳見載籍欲知者當就而考焉古醫勤學明

知^リ其^ノ義^ヲ立^テ方^ヲ調^ハ劑^ト則^チ無^ク不^ト對^セ證^ニ欲^ス用^フ古^ノ方^ヲ則^チ易^ク
 覺^ス其^ノ旨^ヲ藥^品加^ヘ減^分兩^増損^皆得^宜而^不失^本
 體^至煎^煮服^用不^可無^盡教^故病^無不^愈可^謂
 良^醫也^今醫^無學^者未^曾有^知之^有學^者多^知
 之^雖有^知而^不明^不明^則不^能立^方調^劑用^古
 方^亦多^有失^本體^故世^有新^立方^者是^恐不^明
 而^有所^誤也^今有^立方^而不^用古^方予^親見^其
 醫^反而^無學^可謂^盲人^不畏^蝮蛇^也嗚^乎疾^作
 莫^甚于^此矣^予憶^欲新^立方^明知^其義^先久^習



用古方醫熟之後當立是從古方而出新方如
平日所用以不危故商輅曰始於用方而終至
於無俟於方夫然後醫之道成矣伯子曰入方
之內而遊方之外易曰方以知又曰神無方果
且爲有方乎哉果且爲無方乎哉無方而有方
有方而無方其斯大醫之門蹈道之徑也二家
之言至矣盡矣然則未孰者當用古方而况無
學者乎若妄立方無不害人其害非總論所詳
辯故別立論而爲次焉

不用古方論第二

張潔古曰運氣不齊古今異軌古方新病不能
相同也自爲家法趙繼宗曰古人立方乃因
時一人之病後世恐醫差誤要依古方醫人畏
忌以執方治病爲能但今人之證與古時之方
其間男女大小輕重淺深豈能一一相合况其
中或有「不」依本草經卒意立方者故其治病少
効必須藥不執方只依本草經臨病對證而用
藥爲當也世稱知藥性者莫如東垣嘗考東垣



湯液本草半夏之條曰半夏治傷寒往來寒熱
表裏之中有各半之意所以名半夏若觀其言
似為有理但半夏之名一夏九十日四十五日
半夏乃生謂之半夏禮記月令曆書皆載明白
若謂表裏寒熱之中而名半夏半字可解而夏
字實為難解也以此立言不見依經任憑己意
者予顧道有常有變不可無兩知常者亘於古
今變者合於當時故常者可傳於後世變者不
可傳於後世或知常而不知變或知變而不知

本草
卷之
不用古方論



常皆是一偏之見不可必無誤也古人立方治
 病之道無不依本草而求之其錄而傳於後世
 多是常用經驗當且於古今者也故往往有用
 而得驗名家亦多有用焉若有古方不宜於今
 古人豈可傳之於後世乎又豈可有有用而得驗
 乎張趙二家之言是知變而不知常也張氏其
 書不傳亦不知常故也此所引湯液本草之言
 議小柴胡湯其本張仲景傷寒論之方也東垣
 以為因半復有各半之意而用之遂至使趙氏



誤以爲古人或卒意立方是誠不依本草經書
非不思之甚乎劉河間曰妄言時世之異以爲
無用而多不習焉王安道曰甚則持爲文具又
甚則束之高閣而謂其法宜於昔而不宜於今
由治亂動靜之殊戴叔能曰甚者至於屏棄古
方附會臆見展轉以相迷而其爲患不少矣皆
是所以悲不用古書古方也凡著書救後世者
便因有仁愛之心故欲無卒意而誤人必無不
丁寧反覆雖然其道甚弘其事甚多偶有不覺

本草經書
卷一
不用古方論



而為卒意如謂有各半之意是也名醫尚如此
而況不名醫乎後世學者自盡明察捨其誤而
用其不誤可謂是能好古者也若泥其誤而捨
其不誤世無可用之書又無可用之方矣夫人
之為病古今多無異大抵為治宜用古方唯其
加減宜合於時二家全以捨古方是不能好古
者也若有因時世而不對宜新立方而合其變
苟欲新立方者孰翫本草內經如病態脉狀藥
性能毒及七方十劑七情君臣佐使引經等法



咸明而當爲得其道也。若不得其道以立方，不可無誤而害人。故王汝言患其害，曰：東垣、丹溪之書大行于世，今之醫者見其不用古方，率皆倣鑿輒自製方治病，藥性不明，處方無法，鹵莽亂投，反致變證多端，遂難識治。若非平日熟讀本草，深究內經，而輕自製方者，鮮不誤人也。予今不見有一如東垣、丹溪之醫，動輒曰：古方不宜於今，而多害人是皆非一家之咎。平商輅曰：醫者意也。如對敵之將，操舟之工，貴臨機應變。

方固難於盡用然非方則古人之心弗傳茫如
 望洋如捕風必有率意而失之者矣方果可以
 不用乎雖然方固良矣然必熟之素問以求其
 本熟之本草以究其用熟之診視以察其證熟
 之治療以通其變始於用方而終至於無俟於
 方夫然後醫之道成矣商氏此言為至當之論
 悲哉今世無如此達人也詐學士曰予讀仲景
 書用仲景法然未嘗守仲景之方丹溪見此言
 以為得仲景之心矣蓋醫立方出於法法方共



本出於心苟得心用法即為用其方故許氏謂
 未嘗守而不謂未嘗用是究竟不捨古方者也
 羅太無曰用古方治今病政如折舊屋揆新屋
 其材木非一不再經匠氏之手其可用乎是又
 不捨古方者也丹溪引此許羅二氏之言以為
 全捨古方之證是未能詳矣然則其不知常而
 全捨古方是大不可者也其不知變而全用古
 方亦是不可者也常變兩知而醫云乎

藥方不能得効論第三

醫方不能得効論
 藥方不能得効論
 藥方不能得効論



凡藥方對證而不能得効其害所以有三家之失也蓋藥其產有土地其採有時節其揀有新故其修有法度一忽則性味不全不全則不能得効是賣藥家之失也又有優劣真贗擇藥而蓄有加減製造從時而宜有禁忌煎服從方而教一忽則功用不全不全則不能得効是醫家之失也又不知犯禁忌而自致傷或不知前醫藥毒生變或不知與瞑眩之藥或不知煎服違醫教或不知病重而藥力未到初如不應則不



強用不強用則不能得効是病家之失也若一家有失則藥不能得効而况三家二家共是有失乎羅謙甫治一疾不痊疑藥之未對謙甫爲審視已真自信其方不悖遂專用之竟莫効既而悟曰此等品味非採不以時則產非其地徐爲自擇精辯之仍前方服得全愈此初不能得効繇無產地採時之擇是卽賣藥家之失也昔宋南陽太守盛次仲有疾醫用小柴胡湯爲散連進二三服胃滿召朱肱肱曰小柴胡湯煎清汁