

十

三

經



春秋穀梁注疏卷五

起莊公元年盡十八年

晉范甯集解

唐陸德明音義

楊士勛疏

莊公

魯世家。莊公名同。桓公之子。以莊王四年卽位。謚法勝敵克壯。曰莊。

元年春王正月

傳

繼弑君不言卽位正也。

疏曰。桓繼弑卽位非繼正故此言正以明之。

弑君不言卽位之爲正何也。

注據君不絕曰。先君不

以其道終則子不忍卽位也。

三月夫人孫于齊。

注

桓公夫人文姜也。哀姜有殺子之

罪輕故僖元年曰夫人氏之喪至自齊去姜以貶之。文姜有殺夫之罪重故去姜氏以貶之。此輕重之差。

音義

孫。音遜。本亦作遜。去。
起呂反。下云姜氏同。

傳孫之爲言猶孫也。

注孫孫遁而去。

音義

遁徒

諱奔

因反

也接練時錄母之變始人之也。

注夫人初與桓俱如

齊今又書者於練時感夫人不與祭故始以人道錄

之。

音義

與祭

注

釋

曰既以人道錄之又不言氏姓

道錄之但以妻殺夫罪同至逆不可不貶故又以人道絕之所以進退見法也計桓公以十八年四月薨至此年三月未是練時而云練祭感母不與者至四月則當練今方至練故感之而思母故何休云月者起練祭左右是其意亦以四月爲練也。

不言氏姓貶之也人之於天也

以道受命於人也以言受命

注

臣子則受君父之命

婦受夫之命不若於道者天絕之也

注

若順不若於

一言者人絕之也。臣子大受命。

注言義得貶夫人

疏

目

天之道。臣事君。子事父。妻事夫也。夫者妻之天。故曰人之於天也。以道受命。謂事夫之道也。臣子之法。當受君父教令。故曰於人也。以言受命。不若於道者。天絕之也。謂文姜殺夫。是不順於道。故天當絕之。不若於言者。人絕之也。謂臣子不順君父之命。則君父當絕之。臣子大受命。謂君父旣絕夫人。臣子受君父之命。故不得不貶也。其注云。臣子則受君父之命。經中以言受命也。云婦受夫之命者。解以道受命也。恐此說非也。但舊爲此解。不得不述。或當人之於天也。以道受命。謂順天道以事夫也。於人也。以言受命。謂臣受君命也。不順於道者。天絕之。天道妻當事夫也。今夫人反弑夫。是不順天也。故天絕之。不順於言者。人絕之。謂婦當受夫之命。夫人不受夫命。是不順人也。故人絕之。臣子大受命者。臣謂羣下。子謂莊公。上受命於天。下受命於君。是大受命也。以其受君天之命。故臣子得貶退夫人也。

夏單伯逆王姬。

注單姓也。伯字。

音義

單。音善。單姓。伯。字。

逆王姬。左氏
作送王姬。

傳單伯者何。吾大夫之命乎。天子者也。命大夫故不

名也。

注

諸侯歲貢士于天子。天子親命之。使還其國

爲大夫者不名。天子就其國命之者。以名氏通也。

注

釋曰。知諸侯貢士于天子者。傳稱國高在。又何休云。大國舉三人。次國舉二人。小國舉一人。是有貢士之法。今單伯天子命大夫故不名。知書名者就國命之。其不言如何也。

注據傳

三十年。公子遂如京師言如。其義不可受於京師也。

其義不可受於京師何也。曰。躬君弑於齊。使之主外姻。與齊爲禮。其義固不可受也。

注

禮尊卑不敵。天子

嫁女于諸侯。必使同姓諸侯主之。魯桓親見殺于齊。

若天子命使爲主。則非禮大矣。春秋爲尊者詳。故不

可受之于京師。

首義

弑又作殺爲尊子
僞反下爲之築同。

注

釋曰天
子嫁女子

諸侯必使同姓諸侯主婚之意者。天子與諸侯尊卑
不敵。若行君臣之禮。則廢婚姻之好。若行婚姻之好。
則廢君臣之禮。故使諸侯主之。

秋築王姬之館于外。

傳

築禮也。于外非禮也。

注

外城外也。

疏

左氏以
爲築于外禮

也。此云非禮者。以主王姬者必自公門出。今築之于
外。則是營衛不固。是輕王女。故云非禮。謂非正禮耳。

於變禮築之爲禮何也。主王姬者必自公門出。

注

公

則通也。門朝之外門。主王姬者當設几筵于宗廟。以俟迎者。

故在公門之內築王姬之館。

首義

朝直遙反下於朝
同迎魚敬反下同

於廟則已尊。於寢則已卑。爲之築節矣。築之外變之

正也。築之外變之爲正何也。仇讎之人。非所以接婚

姻也。衰麻非所以接弁冕也。**注**親迎祭服者。重婚姻

也。公時有桓之喪。

音義

衰。七回反。弁。皮彥反。

疏

釋曰。禮稱冕而

也。弁冕者連言之。周禮。弁師掌王之五冕。故傳亦通言之。其不言齊侯之來逆何

也。不使齊侯得與吾爲禮也。

疏

釋曰。二十四年夏公

恒事也。不志。此其志何也。不正其親迎於齊也。然則不言齊侯之來迎。乃是常事不錄。而云不使齊侯得與吾爲禮也者。春秋之例。得常不書。莊公親迎是禮而書。故知非其逆於齊也。今王姬嫁於齊。而使魯爲主。齊侯如魯親迎。當合書經。但齊是魯讎。不使齊侯得與君爲禮。故不書之耳。舊解。齊侯親迎不至京師。文王親迎。不至于治。則天子諸侯親迎皆不至婦家矣。今恐不然。何者。此時王姬魯主婚。故不至京師。詩

稱親迎于渭者爲造舟爲梁張本焉知文王不至大姒之家略舉所疑遺諸來哲

冬十月乙亥陳侯林卒

傳諸侯口卒正也疏

釋曰重發之者此共錫命相連恐日月之爲錫命而錄故傳明

之

王使榮叔來錫桓公命

注榮氏叔字天子之上大夫也

禮有九錫一曰輿馬二曰衣服三曰樂則四曰朱戶五曰納陛六曰虎賁七曰弓矢八曰鉄鉞九曰秬鬯皆所以褒德賞功也德有厚薄功有輕重故命有多少何休曰桓弑逆之人王法所宜誅絕而反錫命悖亂天道故不言天王也文五年王使榮叔歸含且賜則曰含者臣

子之職也。以至尊行卑事。故不言天王也。三月王使毛伯來會葬。又曰刺比失禮。故亦不言天王也。甯案僖二十四年天王出居于鄭。不可最大矣。禮天子旣有贈舍之制。傳但譏二事共一使耳。言且所以示譏。一事無再貶之道也。以天王之尊。會人妾祖母之葬。誠失禮矣。孰若使任叔之子來聘。使家父來求車之不可乎。此三者皆言天王明非義之所存。舊史有詳略。夫子因而弗革。故知曲說雖巧。致遠則滯矣。

同義

錫星歷反。賁音奔。鉞方胡反。鉞音越。秬音反。胡暗反。賛芳鳳

巨黑黍鬯亮反。香酒也。悖補對反。含胡暗反。賛芳鳳反。刺七賜反。一使所吏反。任音壬。滯乃計反。一本作泥。疏注釋曰。九錫者。出禮緯文也。此九錫與周禮九命異。何休注公羊。旣引九錫之文。卽云百里不過九命。七

十里不過七命。五十里不過五命。其意以九錫卽是九命也。今知何說非者。案太宗伯以九儀之命正邦國之位。一命受官。七命賜國。八命作牧。九命作伯。其言與九錫不同。明知異也。今范引九錫之下。直云皆所以褒德賞功也。德有厚薄。功有輕重。故命有多少。則亦以九錫異也。但此九錫。亦是賜命之類。故引之。或以范亦與何同。恐非也。白虎通云。能安民者賜車馬。能富民者賜衣服。能和民者賜樂。則民衆多者賜朱戶。能進善者賜納陛。能退惡者賜虎賁。能誅有罪者賜鉄鍔。能征不順者賜弓矢。孝道備者賜秬鬯。亦是有功特賜。不關九命之事也。二曰衣服。謂玄袞也。三曰樂。則謂軒縣之樂也。四曰朱戶。謂所居之室。朱其戶也。五曰納陛。謂從中階而升也。六曰虎賁。謂三百人也。七曰弓矢。形旅之弓矢也。八曰鉄鍔。謂大柯斧。賜之。古守殺也。九曰秬鬯。之酒。盛以圭瓒之中。以祭祀也。

傳

禮有受命。無來錫。卽錫命。非正也。

注 賞人於朝。與

人共之。當召而錫也。同禮大宗伯職曰。王命諸侯則。

賚之。是來受命。

晉義

朝直遙反。賚必刃反。

生服之。死行之。禮也。

生不服。死追錫之。不正甚矣。

疏

釋曰。文公踰年而賜。成公八年乃賜。桓公

死後追賜。三者異時。嫌不得相蒙。故追皆發傳。此追命失禮。最大。故以甚言之。

王姬歸于齊。

舊爲之中者歸之也。

疏

釋曰。十一年王姬歸于齊。傳曰過我也。此云爲之中者歸

之。發傳不同者。此王姬由魯而嫁。故曰爲之中者。彼王姬非魯主婚。故直云過我也。

齊帥遷紀邢鄆郚。

音義

邢步丁反。鄆子移反。郚音

音。邢鄆郚三字爲國名。

舊紀國也。邢鄆郚國也。

疏

此國以三言爲名。或曰遷。士辭也。其不

紀于邢鄆郚。

音

十年宋人遷宿。傳曰遷。士辭也。其不

地宿不復見矣。齊師遷紀四年復書紀侯大去其國者。紀侯賢。不與齊師之亡紀。故變文以見義。邢鄆郚之君無紀侯之贊。故不復見。從常例也。若齊師遷紀于邢鄆郚。當言于以明之。又不應復書地。當如宋人遷宿。齊人遷陽。或曰之說。甯所未詳。古義復扶又反。見贊徧反。

下同。

疏

釋

日此范難或曰之說。

言宿陽既亡不

地則此亦不應復書地。何書於邢鄆郚乎。

二年春王二月葬陳莊公。

夏公子慶父帥師伐於餘丘。

注

慶父名字仲父。

傳國而曰伐。於餘丘。邾之邑也。其曰伐何也。公子貴矣。師重矣。而敵人之邑。公子病矣。病公子。所以譏乎。

公也。其一曰君在而重之也。

注 鄭君在此邑。故不繼

于邾。使若國。

疏

注 賴矣。云云所以譏乎公也。則是解其

稱伐之意。而范注解。一日之義。則似解不繼于邾者。伐者爲君在重之也。亦是解其稱伐之意。言邑而稱

邑亦稱伐。是上下不相違也。

秋七月齊王姬卒。

疏

注 釋曰。何休云。內女卒日。此不日者。

癸卯杞叔姬卒書日。此不書日。是輕於內女也。

傳 爲之者卒之也。

疏

主其嫁。則有兄弟之恩。死則服

之。服之故書卒。禮記曰。齊告王姬之喪。魯莊公爲之

大功。

疏

注 假反。爲于

冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚。

疏

禚。齊地。

疏

章。禚。

畧
反。

傳婦人旣嫁不踰竟。踰竟非正也。婦人不言會。言會。

非正也。饗甚矣。

注饗在四年。

首義

竟。音境。後踰竟例皆同。

乙酉宋公馮卒。

首義

馮皮

釋曰。

案世本。

馮是宋莊公

冰反。

疏

穆公之長子。

宋督既弑與

夷則馮是當正。
故亦書日卒也。

三年春王正月。溺會齊侯伐衛。

注徐邈曰。

傳例曰。

往月。

危往也。齊受天子罪人爲之興師。而魯與同。其理危也。

首義

溺乃

疏

釋曰。

定八年傳文。

會例時。

齊魯

大惡罪人。

故書月以見危也。

傳

溺者何也。公子溺也。其不稱公子何也。

注據二年

公子慶父帥師伐於餘丘。稱公子。惡其會仇讎而伐

同姓故貶而名之也。

首義

惡鳥路反

夏四月葬宋莊公。

傳月葬故也。

五月葬桓王。

傳曰改葬也。

注若實改葬當言改以明之郊牛之

日傷改卜牛是也。傳當以七年乃葬故謂之改葬。

疏

釋日傳云改葬而范違之者以經不言改故知非改葬也。傳言改者以見喪踰七年已行吉禮今始反服喪服故謂之改葬。又感精符云恒星不見夜中星隕如雨而王不懼使榮叔改葬桓王冢奢麗大甚如誠之言則改葬桓王在恒星不見之後故范謂此時非改葬也。

改葬之禮總舉下緇

也。注總者五服最下言舉下緇上從總皆反其故服

因葬桓王記改葬之禮。不謂改葬桓王當服總也。猶
晦震夷伯之廟。因明天子諸侯之制。不謂夷伯非魯
之大夫也。甯之先君與蔡司徒諭之詳矣。江熙曰。葬
稱公。舉五等之上。改葬禮總。舉五服之下。以葬緬藐
遠也。天子諸侯易服而葬。以爲交於神明者不可以
純凶。況其緬者乎。是故改葬之禮。其服唯輕。言緬。釋
所以總也。

首義

總息詞反。緬。

疏

釋曰。五服者。案喪

小功。總麻者。是五
服之下。故傳云。改葬之禮。總者。舉下以緬上也。不謂
改葬桓工之時。唯服總耳。蔡司徒者。謂蔡謨也。江熙
以爲改葬之禮。其服唯輕。故云。天子諸侯易服而葬。
葛而葬。與神交之道也。鄭玄云。接神之道。不可以純