

御纂朱子全書

欽定四庫全書薈要

吉林出版集團有限責任公司
海 天 出 版 社

欽定四庫全書薈要

子部
儒家類

吉林出版集團有限公司
海天出版社

目次

御纂朱子全書

卷二六

易一 綱領上

卷二七

易二 綱領下

卷二八

易三 乾至履

卷二九

易四 泰至離

卷三〇

易五 咸至未濟

卷三一

易六 繫辭上

卷三二

易七 繫辭下 說卦 序卦 雜卦

書

名

卷

次

頁

次

作

者

卷二六—卷五一

二五〇—一

二五〇—二五

二五〇—五一

二五〇—八三

二五〇—一〇八

二五〇—一三九

二五〇—一七二

清・康熙五十二年聖祖仁皇帝御纂

書名	卷次	頁次	作者
卷三三 書一 綱領 虞書 夏書		二五〇—一八九	
卷三四 書二 商書 周書		二五〇—二二二	
卷三五 詩 綱領 三百篇		二五〇—二三六	
卷三六 春秋 綱領 經		二五〇—二七一	
卷三七 禮一 儀禮 周禮 小戴禮 大戴禮		二五〇—二八八	
卷三八 禮二 論考禮綱領 冠 昏 喪		二五〇—三二三	
卷三九 禮三 祭		二五〇—三五九	
卷四〇 禮四 雜儀		二五〇—三八五	
卷四一 樂		二五〇—四一〇	

書名	卷次	頁次	作者
卷四二 性理一 性命性 人物之性 卷四三 性理二 氣質之性 卷四四 性理三 心 卷四五 性理四 心性情 定性 情意 誌氣誌意 思慮 卷四六 性理五 道理德 卷四七 性理六 仁 卷四八 性理七 仁義 仁義禮智 仁義禮智信 誠 忠恕 恭敬 卷四九 理氣一 總論 太極 天地 陰陽 五行 時令		二五〇—四三三 二五〇—四五三 二五〇—四七五 二五〇—四九六 二五〇—五〇七 二五〇—五二〇 二五〇—五四二 二五〇—五六〇	

書名	卷次	頁次	作者
卷五〇 理氣二 天文 天度 地理 雷電 風雨雪 雹霜露 卷五一 鬼神 總論 論在人鬼神 論祭祀祖考神祇 雜論祭祀鬼神		二五〇—五八六 二五〇—六一四	

欽定四庫全書薈要

子部
御纂朱子全書卷二十六

欽定四庫全書薈要卷一萬二百九十四子部
御纂朱子全書卷二十六

易一

綱領上

一陰一陽見一陰一陽又各生一陰一陽之象以圖言之兩儀生四象四象生八卦節節推去固容易就天地間著實處如何驗得曰一物上又自各有陰陽如人之男女陰陽也逐人身上又各有這血氣自午後又屬陰夜陰自子後又屬陽便是陰陽各生陰陽之象

至之曰正義謂易者變化之總號代換之殊稱乃陰陽二氣生生不息之理竊見此數語亦說得好曰某以為易字有二義有變易有交易先天圖一邊本都是陽一邊本都是陰陽中有陰陰中有陽便是陽往交易陰陰來交易陽兩邊各各相對其實非此往彼來

詳校官員外郎臣潘紹觀

欽定四庫全書

御纂朱子全書
卷二十六

只是其象如此然聖人當初亦不恁地思量只是畫一箇陽一箇陰每箇便生兩箇就一箇陽上又生一箇陽一箇陰就一箇陰上又生一箇陰一箇陽只管恁地去自一為二二為四四為八八為十六十六為三十二三十二為六十四既成箇物事便自然如此齊整皆是天地本然之妙元如此但畧假聖人手畫出來如乾一索而得震再索而得坎三索而得艮坤一索而得巽再索而得離三索而得兌初間畫卦時

欽定四庫全書

御纂朱子全書

卷二十六

二

也不是恁地只是畫成八箇卦後便見有此象耳

問易有交易變易之義如何曰交易是陽交於陰陰交於陽是卦圖上底如天地定位山澤通氣云云者是也變易是陽變陰陰變陽老陽變為少陰老陰變為少陽此是占筮之法如晝夜寒暑屈伸往來者是也又問聖人仰觀俯察或說伏羲見天地奇耦自然之數於是畫一以為奇所以象陽畫兩以為耦所以象陰恐於方圓之形見得否或說以天是渾淪圓底只

欽定四庫全書

御纂朱子全書

卷二十六

三

是一箇物事地則便有闕陷分裂處否曰也不特如此天自是一地自是二凡物皆然蓋天之形雖包乎地之外而其氣實透乎地之中地雖是一塊物事在天之中然其中實虛容得天許多氣或引先生注易陽一而實陰二而虛為證曰然所以易中言夫乾其靜也專其動也直是以大生焉夫坤其靜也翕其動也闢是以廣生焉乾之靜專動直都是一底意思他也闢是以廣生焉乾之靜專動直都是一底意思他也這物事雖大然無間斷只是鶻淪一箇大底物事故曰大生地則靜翕動闢便是兩箇物事其翕也是兩箇物事之聚其闢也是兩箇物事之開他這中間極闊盡容得那天之氣故曰廣生

諸公且試看天地之間別有甚事只是陰與陽兩箇字看是甚麼物事都離不得只就身上體看纔開眼不是陰便是陽密拶拶在這裏都不著得別物事不是仁便是義不是剛便是柔只自家要做向前便是陽纔收退便是陰意思纔動便是陽纔靜便是陰未消

別看只是一動一靜便是陰陽伏羲只因此畫卦以示人若只就一陰一陽又不足以該衆理於是錯綜為六十四卦三百八十四爻初只是許多卦爻後來聖人又繫許多辭在下如他書則元有這事方說出這箇道理易則未曾有此事先假託都說在這裏如書便有箇堯舜有箇禹湯文武周公出來做許多事便說許多事今易則元未曾有聖人豫先說出待人占考大事小事無一能外於此聖人大抵多是垂戒又云雖是一陰一陽易中之辭大抵陽吉而陰凶間亦有陽凶而陰吉者何故蓋有當為有不當為若當為而不為不當為而為之雖陽亦凶又云聖人因卦爻以垂戒多是利於正未有不正而利者如云夕惕若厲无咎若占得這爻必是朝兢夕惕戒謹恐懼可以无咎若自家不曾如此便自有咎又云直方大不習无不利若占得這爻須是將自身已體看是直是方是大去做某事必得其利若自家未是直不曾方

不曾大則無所往而得其利此其本爻辭如此到孔子又自添說了如云敬以直內義以方外本來只是卜筮聖人為之辭以曉人便說許多道理在上今學易非必待遇事而占方有所戒只平居翫味看他所說道理於自家所處地位合是如何故云居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占孔子所謂學易正是平日常常學之想見聖人之所謂讀異乎人之所謂讀想見胸中洞然於易之理無纖豪蔽處故云可以無大過又曰聖人繫許多辭包盡天下之理止緣萬事不離乎陰陽故因陰陽中而推說萬事之理今要占考雖小小事都有如占得不利有攸往便是不可出路利涉大川便是可以乘舟此類不一賀孫問乾卦文言聖人所以重疊四截說在此見聖人學易只管體出許多意思又恐人曉不得故說以示教曰大意只管怕人曉不得故重疊說在裏大抵多一般如云陽在下也又云下也賀孫問聖人所以因陰

陽說出許多道理而所說之理皆不離乎陰陽者蓋緣所以為陰陽者元本於實然之理曰陰陽是氣纔有此理便有此氣纔有此氣便有此理天下萬物萬化何者不出於此理何者不出於陰陽賀孫問此程先生所以說道天下無性外之物曰如云天地間只是箇感應又如云誠者物之終始不誠無物

天下之理單便動兩便靜且如男必求女女必求男自然是一男一女居室後便定

欽定四庫全書

御纂朱子全書 卷二十六

六

問陰何以比小人曰有時如此平看之則都好以類言之則有不好然亦只是皮不好骨子却好大抵發生都則是一箇陽氣只是有消長陽長一分下面陰生一分又不是討箇陰來即是陽消處便是陰故陽來謂之復復者是本來物事陰來謂之姤姤是偶然相遇

某嘗問季通康節之數伏羲也曾理會否曰伏羲須理會過某以為不然伏羲只是據他見得一箇道理恁

地便畫出幾畫他也那裏知得疊出來恁地巧此伏羲所以為聖若他也恁地逐一推排便不是伏羲天然意思史記曰伏羲至淳厚作易八卦那裏恁地巧推排

季通云天下之萬聲出於一闔一闢

聲音皆出於乾坤音廣以韻脚反

之乃天下之萬理出於一動一靜天下之萬數出於

一奇一耦天下之萬象出於一方一圓畫只起於乾

坤二畫

欽定四庫全書

御纂朱子全書 卷二十六

七

數只有二只有易是老氏言三亦是二共生三三其子也三生萬物則自此無窮矣後人破之者非揚子雲是三數邵康節是四數皆不及易也

先生謂甘叔懷曰曾看河圖洛書數否無事時好看雖未是要切處然玩此時且得自家心流轉得動

天地生數到五便住那一二三四遇著五便成六七八九五却只自對五成十

一二三四九八七六最妙一藏九二藏八三藏七四藏

六德明云一得九二得八三得七四得六皆為十也觀河圖可見丙丁合辛壬合之類皆自此推

天地只是不會說倩他聖人出來說若天地自會說話想更說得好在如河圖洛書便是天地畫出底

問先天圖陰陽自兩邊生若將坤為太極與太極圖不同如何曰他自據他意思說即不曾契勘濂溪底若論他太極中間虛者便是他亦自說圖從中起今不合被方圖在中間塞却待取出放外他兩邊生者即是陰根陽陽根陰這箇有對從中出即無對

欽定四庫全書

御纂朱子全書

卷三十六

八

先天圖直是精微不起於康節希夷以前元有只是秘而不傳次第是方士輩所相傳授底參同契中亦有此意思相似與歷不相應李通云紐捻將來亦相應也用六日七分某却不見康節說用六日七分處文王卦序亦不相應他只義理排將去也不應氣候揚雄太玄全模放易他底用三數易却用四數他本是模易故就他模底句上看易也可畧見得易意思溫公集注中可見也

問伏羲始畫八卦其六十四者是文王後來重之耶抑伏羲已自畫了耶看先天圖則有八卦便有六十四疑伏羲已有彷彿之畫矣如何曰周禮言三易經卦皆八其別皆六十有四便見不是文王漸畫又問然則六十四卦名是伏羲元有抑文王所立曰此不可攷子善問據十三卦所言恐伏羲時已有曰十三卦所謂蓋取諸離蓋取諸益者言結繩而為網罟有離之象非觀離而始有此也

欽定四庫全書

御纂朱子全書

卷三十六

九

問見朋友記先生說伏羲只畫八卦未有六十四卦今看先天圖則是那時都有了不知如何曰不曾恁地說那時六十四卦都畫了又問云那時未有文字言語恐也只是卦畫未有那卦名否曰而今見不得

語類十
七條

某數日病中方得紬繹所示圖書卦畫二說初若茫然不知所謂因復以妄作啟蒙考之則見其論之之詳而明者偶未深考是以致此紛紛多說而愈致疑耳

夫以河圖洛書為不足信自歐陽公以來已有此說然終無奈顧命繫辭論語皆有是言而諸儒所傳二圖之數雖有交互而無乖戾順數逆推縱橫曲直皆有明法不可得而破除也至如河圖與易之天一至地十者合而載天地五十有五之數則固易之所自出也洛書與洪範之初一至次九者合而具九疇之數則固洪範之所自出也繫辭雖不言伏羲受河圖以作易然所謂仰觀俯察近取遠取安知河圖非其中之一事耶大抵聖人制作所由初非一端然其法

欽定四庫全書

御纂朱子全書
卷二十六

十

象之規模必有最親切處如鴻荒之世天地之間陰陽之氣雖各有象然初未嘗有數也至於河圖之出然後五十有五之數奇耦生成聚然可見此其所以深發聖人之獨智又非汎然氣象之所可得而擬也是以仰觀俯察遠求近取至此而後兩儀四象八卦之陰陽奇耦可得而言雖繫辭所論聖人作易之由者非一而不害其得此而後決也來諭又謂某不當

欽定四庫全書

御纂朱子全書
卷二十六

十一

以大衍之數參乎河圖洛書之數此亦有說矣數之為數雖各主於一義然其參伍錯綜無所不通則有非人之所能為者其所不合固不容以強合其所必合則縱橫反覆如合符契亦非人所能強離也若於此見得自然契合不假安排底道理方知造化工夫神妙巧密直是說不得也若論易文則自大衍之數五十至再扐而後掛便接乾之策二百一十有六至可與祐神矣為一節是論大衍之數自天一至地十却連天數五至而行鬼神也為一節是論河圖五十有五之數今其文間斷差錯不相連接舛誤甚明伊川先生已嘗釐正啟蒙雖依此寫而不曾推論其所以然者故覽者不之察耳至於卦畫之論反覆來論於某之說亦多未究其底蘊且如所論兩儀有曰乾之畫奇坤之畫耦只此乾坤二字便未穩當蓋儀匹也兩儀如今俗語所謂一雙一對云爾自此再變至生第三畫八卦已成方有乾坤之名當為一畫之時方

有一奇一耦只可謂之陰陽未得謂之乾坤也來論
又曰以二畫增至四畫為二奇二耦又於四畫之上
各增一奇一耦而為八畫此亦是於某圖中所說發
生次第有所未明而有此語蓋四象第一畫本只是
前兩儀圖之一奇一耦緣此一奇一耦之上各生一
奇一耦是以分而為四而初畫之一奇一耦亦隨之
而分為四段耳非是以二畫增成四畫又以四畫增
成八畫也此一節正是前所謂自然契合不假安排
之妙孔子而後千載不傳至康節先生始得其說然
猶不肯大段說破蓋易之心髓全在此處不敢容易
輕說其意非偶然也來論又曰不知陰陽二物果可
分老少而為四象乎此恐亦考之未熟之過夫老少
於經固無明文然揲蓍之法三變之中掛扐四以奇
耦分之然後爻之陰陽可得而辨又於其中各以老
少分之然後爻之變與不變可得而分經所謂用九
用六者正謂此也若其無此則終日揲蓍不知合得

何卦正使得卦不知當用何爻安得以為後世之臆
說而棄之乎又詳所論直以天地為兩儀而天生神
物以下四者為四象此尤非是大抵曰儀曰象曰卦
皆是指畫而言故曰易有太極而生兩儀四象八卦
又曰易有四象而示人以卦爻吉凶若如所論則是
先有太極兩儀四象然後聖人以畫八卦而兩儀四
象八卦三物各是一種面貌全然相接不著矣此乃
易之綱領如法律之有名例不可以蒙釐差某之所
見判然甚明更無疑惑不審高明以為如何如其未
然幸復有以見教也
荅袁
機仲
邵子曰太極既分兩儀立矣
此下四節通論伏羲六十
卦圖此一節以第一
爻而言左一奇為陽右一耦為陰所謂兩儀者也今
此一奇為左三十二卦之初爻一耦為右三十二卦
之初爻乃以累變而分非本
即有此六十四段也後放此陽上交於陰陰下交於
陽而四象生矣
此一節以第一爻生第二爻而言也
陽下之半上交於陰上之半則生陰
中第二爻之一奇一耦而為少陽太陰矣陰上之半
下交於陽下之半則生陽中第二爻之一奇一耦而
為太陽少陰矣所謂兩儀生四象者也太陽一奇今
分為左上十六卦之第二爻少陰一耦今分為右下

十六卦之第二爻少陽太陰其分
故此而初爻之二亦分為四矣 陽交於陰陰交於

陽而生天之四象剛交於柔柔交於剛而生地之四

象 此一節以第二爻生第三爻言也陽謂太陽陰謂

太陰剛謂少陽柔謂少陰太陽之下半交於太陰

之上半則生太陰中第三爻之一奇一耦而為艮為

坤矣太陰之上半交於太陽之下半則生太陽中第

三爻之一奇一耦而為兌矣少陽之上半交於

少陰之下半則生少陰中第三爻之一奇一耦而為

離為震矣少陰之下半交於少陽之上半則生少陽

中第三爻之一奇一耦而為巽為坎矣此所謂四象

生八卦也乾一奇今分為八卦之第三爻坤一耦今

分為八卦之第三爻餘皆放此而初爻二爻之四今

又分而為八矣乾兌艮坤生於二太故為天

之四象離震巽坎生於二少故為地之四象 八卦相

錯而後萬物生焉 一卦之上各加八卦以相間錯則

則生第四爻之一奇一耦於是一奇一耦各為四卦

之第四爻而下三爻亦分為十六矣第四爻又相交

則生第五爻之一奇一耦於是一奇一耦各為二卦

之第五爻而下四爻亦分為三十二矣第五爻又

相交則生第六爻之一奇一耦則一奇一耦各為一

卦之第六爻而下五爻亦分為六十四矣蓋八卦

故其先後多寡有難著語處乍看極費分疏猝然曉

會不得若要見得聖人作易根原直截分明却不如

且看卷首橫圖自始初只有兩畫時漸次看起以至

生滿六畫之後其先後多寡既有次第而位置分明

不費詞說於此看得方見六十四卦全是天理自然

挨排出來聖人只是見得分明便只依本畫出元不

曾用一豪智力添助蓋本不煩智力之助亦不容智

力得以助於其間也及至卦成之後逆順縱橫都成

義理千般萬種其妙無窮却在人看得如何而各因

所見為說雖若各不相資而實未嘗相悖也蓋自初

未有畫時說到六畫滿處者即子所謂先天之學也

卦成之後各因一義推說即子所謂後天之學也今

來論所引繫辭說卦三才六位之說即所謂後天者

也先天後天既各自為一義而後天說中取義又多

不同彼此自不相妨不可執一而廢百也若執此說

必謂聖人初畫卦時只見一箇三才便更不問事由

說也今子細辨析奉呈幸詳考之方可見其曲折未

遽可輕議也然此已是就六十四卦已成之後言之

欽定四庫全書 御纂朱子全書 卷二十六 十五

一連便掃出三畫以擬其象畫成之後子細看來見使不得又旋劃擘添出後半截此則全是私意杜撰補接豈復更有易耶來諭條目尚多然其大節目不過如此今但於此看破則其餘小小未合處自當迎刃而解矣故今不復悉辨以挽高明伏幸財察

荅袁

機仲

來教疑河圖洛書是後人偽作某竊謂生於今世而讀古人之書所以能別其真偽者一則以其義理之所

欽定四庫全書

御纂朱子全書
卷二十六

七

當否而知之二則以其左驗之異同而質之未有舍此兩塗而能直以臆度懸斷之者也某於世傳河圖洛書之舊所以不敢不信者正以其義理不悖而證驗不差爾來教必以為偽則未見有以指其義理之謬證驗之差也而直欲以臆度懸斷之此某之所以未敢曲從而不得不辨也況今日之論且欲因象數之位置往來以見天地陰陽之造化吉凶消長之本原苟於此未明則固未暇別尋證據今乃全不尋其

欽定四庫全書

御纂朱子全書
卷二十六

七

義理亦未至明有證據而徒然為此無益之辨是不議於室而譟於門不味其腴而齧其骨也政使辨得二圖真偽端的不差亦無所用又況未必是乎願且置此而於某所推二圖之說少加意焉則雖未必便是真圖然於象數本原亦當略見意味有歡喜處而圖之真偽將不辨而自明矣。來教疑先天後天之說據邵氏說先天者伏羲所畫之易也後天者文王所演之易也伏羲之易初無文字只有一圖以寓其象數而天地萬物之理陰陽始終之變具焉文王之易即今之周易而孔子所為作傳者是也孔子既因文王之易以作傳則其所論固當專以文王之易為主然不推本伏羲作易畫卦之所由則學者必將誤認文王所演之易便為伏羲始畫之易只從中半說起不識向上根原矣故十翼之中如八卦成列因而重之太極兩儀四象八卦與天地山澤雷風水火之類皆本伏羲畫卦之意而今新書原卦畫一篇亦分

兩義伏羲在前文王在後必欲知聖人作易之本則當考伏羲之畫若只欲知今易書文義則但求之文王之經孔子之傳足矣兩者初不相妨而亦不可以相雜來教乃謂專為邵氏解釋而於易經無所折衷則恐考之有未詳也。○來教謂七八九六不可為四象某謂四象之名所包甚廣大抵須以兩畫相重四位成列者為正而一二三四者其位之次也七八九六者其數之實也其以陰陽剛柔分之者合天地而言也其以陰陽太少分之者專以天道而言也若專以地道言之則剛柔又自有太少矣推而廣之縱橫錯綜凡是一物無不各有四者之象不但此數者而已矣此乃天地之間自然道理未畫之前先有此象此數然後聖人畫卦時依樣畫出揲著者又隨其所得卦初過揲之數以合焉非是元無實體而畫卦揲著之際旋次安排出來也來諭於此見得未明徒勞辨說竊恐且當先向未畫前識得元有箇太極兩儀

欽定四庫全書

御纂朱子全書

卷二十六

十九

四象八卦底骨子方有商量今未須遽立論也用九用六之文固在卦成之後而用九用六之理乃在卦成之前亦是此理但見得實體分明則自然觸處通透不勞辨說矣至謂七八九六乃揲著者所為而非聖人之法此誤尤不難曉今且說揲著之法出於聖人耶出於後世耶若據大傳則是出於聖人無疑而當是之時若無七八九六則亦無所取決以見其爻之陰陽動靜矣亦何以揲著為哉此事前書辯之已詳非某之創見新說更請熟翫當自見之今不復縷縷也來諭又云繫辭本只是四象生八卦今又倍之兩其四象而生八卦之一此數字不可曉然想不足深辯請且於前所謂實體者驗之庶乎其有得也。○來教疑四爻五爻者無所主名某謂一畫為儀二畫為象三畫為卦則八卦備矣此上若旋次各加陰陽一畫則積至三重再成八卦者八方有六十四卦之名若徑以八卦徧就加乎一卦之上則亦如其位而

欽定四庫全書

御纂朱子全書

卷二十六

十九

得名焉方其四畫五畫之時未成外卦故不得而名之耳內卦為貞外卦為悔亦是畫卦之時已有此名至揲著求之則九變而得貞又九變而得悔又是後一段事亦如前所論七八九六云爾非謂必揲著然後始有貞悔之名也大抵新書所論卦位與繫辭說卦容有異同至論揲著則只本繫辭何由別有他說如此等處至為淺近而今為說乃如此竊恐考之殊未詳也○朱教引伊川先生說重卦之由某謂重卦

欽定四庫全書

御纂朱子全書

卷二十六

三

之由不但伊川先生之說如此蓋大傳亦云八卦成列因而重之矣但八卦所以成列乃是從太極兩儀四象漸次生出以至於此畫成之後方見其有三才之象非聖人因見三才遂以已意思惟而連畫三爻以象之也因而重之亦是因八卦之已成各就上面節次生出若旋生逐爻則更加三變方成六十四卦若併生全卦則只用一變便成六十四卦雖有遲速之不同然皆自然漸次生出各有行列次第畫成之

後然後見其可盡天下之變不是聖人見下三爻不足以盡天下之變然後別生計較又并畫上三爻以盡之也此等皆是作易妙處方其畫時雖是聖人亦不自知裏面有許多巧妙奇特直是要人細心體認不可草草立說也○以上五條鄙意傾倒無復餘蘊矣然此非某之說乃康節之說非康節之說乃希夷之說非希夷之說乃孔子之說但當日諸儒既失其傳而方外之流陰相付受以為丹竈之術至於希夷

欽定四庫全書

御纂朱子全書

卷二十六

三

康節乃反之於易而後其說始得復明於世然與見今周易次第行列多不同者故聞者創見多不能曉而不之信只據目今見行周易緣文生義穿鑿破碎有不勝其杜撰者此啟蒙之書所為作也若其習聞易曉人人皆能領略則又何必更著此書以為屋下之屋牀上之牀哉更願高明毋以為某之說而忽之姑且虛心遜志以求其通曉未可好高立異而輕索其瑕疵也