

法家和法家著作
评介文章选编

(二)

河北人民出版社

320418

— 22

B226.05

23815/49/2

2/2A

法家和法家著作
评介文章选编

(二)

*

河北人民出版社出版
唐山地区印刷厂印刷
河北省新华书店发行

*

1974年11月第1版

1974年11月第1次印刷

印数 1—152,000

统一书号 3086·649 定价 0.26

5

毛主席语录

思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。

学习我们的历史遗产，用马克思主义的方法给以批判的总结，是我们学习的另一任务。

目 录

- 古代战斗的无神论者西门豹……………(1)
- 西门豹治邺是法家路线的体现……………(9)
- 评荀况的《天论》……………(15)
- 秦王朝建立过程中两条任人路线的斗争
——兼论李斯《谏逐客书》……………(29)
- 李斯《谏逐客书》注释……………(41)
- 《盐铁论·本议》注释……………(47)
- 论王充的反儒斗争……………(60)
- 论曹操的法家思想……………(69)
- 曹操令文选注……………(78)
- 一部尊法反儒的战斗作品
——读柳宗元的《非〈国语〉》……………(86)
- 论爱国主义者王安石
——兼论历史上儒法之间卖国与爱国两条
路线的斗争……………(94)
- 法家沈括及其在自然科学上的成就
——从《梦溪笔谈》谈起……………(107)
- 尊法反儒的进步思想家——李贽论述浅注……………(121)
- 近代法家魏源的爱国主义思想……………(136)

古代战斗的无神论者西门豹

辛 风

战国初期的西门豹（魏国人，生卒年月不详），是一个法家政治家，战斗的无神论者。有关他的事迹，一般哲学史和历史书上很少或完全没有提到，这是个缺点。为了研究历史上儒法斗争，认识古代无神论者是怎样反对宗教迷信的，有必要向广大群众介绍他的事迹。

春秋末期到战国初期，封建制度逐步取代奴隶制度。公元前四〇三年，三个新兴封建国家——魏、赵、韩，瓜分了晋国。但在当时的魏国，奴隶制的残余势力还很强大，没落奴隶主贵族时刻梦想复辟。魏文侯在位时（公元前四四六至前三九七年），国内形成了两种不同的政治势力：一方面是以魏成为首，包括卜子夏、段干木、田子方等孔老二的信徒在内的儒家；另一方面是以李悝、吴起、西门豹等为代表的法家。对立双方的斗争异常激烈。西门豹这位法家政治家，就曾多次受到没落奴隶主顽固派的攻击。他们在魏文侯面前诋毁西门豹，要罢他的官，并且要把他置于死地。西门豹无所畏惧，继续坚决推行他的革新措施。但是前进的道路是曲折的。魏文侯的儿子武侯（公元前三九六至前三七一年在位）即位后，任用儒家，排斥和迫害法家，开历史倒车，魏国也就很快从比较强盛走向衰落。吴起被魏的顽固守旧势力

迫害，只好跑到楚国去。根据《韩非子·难言》的记载，西门豹也为顽固守旧的势力所杀害。这些历史事实告诉我们：先秦法家与儒家的两条路线斗争，是先进阶级和没落阶级的生死搏斗。

大破“河伯娶妇”的骗局

宣扬宗教神学，假托“天命”，是殷周以来奴隶主贵族实行反动统治的精神支柱和理论武器。随着奴隶制的濒于灭亡，没落的奴隶主贵族更是拚命鼓吹和利用这种宗教迷信，欺骗人民，以维护他们的反动统治。儒家宣扬“天命”，也是为了达到这个反革命目的。

西门豹站在新兴地主阶级的立场上，挺身而出，敢于反对这种反动的潮流，机智地揭穿宗教迷信的鬼话。西汉褚孙在《史记·滑稽列传》中增补的西门豹事迹，记载了西门豹大破“河伯娶妇”骗局的故事。

在魏国，流经邺（现在的河北省临漳县）地全境的漳河，水势狂暴，时常泛滥成灾。奴隶主贵族等顽固势力利用漳河水害，用宗教迷信的形式，对人民实行残酷的剥削和压迫。每年，邺的“三老”、“廷掾”等地方官吏，和那些专门以服事鬼神为职业的巫祝勾结起来，把漳河闹灾说成是“河伯（河神名）显圣”。他们撒谎说，只要每年挑选美女，送给“河伯”去做老婆，就可以使水患不起，民生安宁。他们挂羊头卖狗肉，以替“河伯”娶老婆为名，行横征暴敛之实，肆意搜刮民脂民膏。从每年所得钱数百万中，只

用二三十万为“河伯娶妇”，其余全落进他们自己的腰包。他们所选中的民女，被强行装饰打扮，一个个抛进混浊汹涌的漳河水中，无辜地作了宗教迷信的牺牲品。这样当然不能避免水灾，所以，多年来，邺地的人民就是在这天灾、人祸的双重压迫下，贫困交加。家里有长得好看的女儿，只好逃亡在外，骨肉分离。生产力遭受严重破坏。

就在这时候，西门豹任邺令（地方长官）。他发现了这些情况，就下定决心要铲除这种反动旧俗。于是，一场新兴势力反对宗教迷信的面对面斗争，激烈地展开了。“送河伯妇”的仪式一开始，他就当着三二千人民群众的面，对“三老”、“巫妪”（即巫婆）说，他们所选的姑娘不够漂亮。他要老巫婆到河里去告诉“河伯”：等找到更美丽的姑娘，过两日再送去。于是命人把那个作恶多端的老巫婆掷进了河里。过一会，他又说：老巫婆为什么去那么久还不回来？让巫婆的徒弟再去催促一下。这样就把老巫婆的三个徒弟一个接一个地掷进河里。事情并没有到此为止。紧接着，西门豹又说：老巫婆和她的徒弟都是女的，不会办事，要劳驾“三老”亲自下河跑一趟。就下令把“三老”也抛进水中。波涛翻滚的漳河吞没了这些“河伯”的代言人，他们再也回不来了。西门豹为了使这场斗争继续下去，装出严肃认真的样子，在河边等候了很长时间。然后，他提出：老巫婆和“三老”办事不力，要让“廷掾与豪长者（奴隶主贵族）一人”下河再催问一下。顿时，这伙平日满口敬神信天而鱼肉人民的家伙，一个个惊慌万状，生怕又被西门豹抛进河里，纷纷跪倒在西门豹的脚下，“皆叩头，叩头且破，额血流地，色如

死灰”，奴隶主贵族的威风扫地以尽。从此以后，他们再也不敢提什么为“河伯娶妇”的鬼话了，人民的一大灾患消除了。

二千多年前，西门豹以反潮流的精神，用“以其人之道还治其人之身”的办法，戳穿了宗教迷信的骗局，提高了群众的认识，把反宗教迷信的斗争同反对奴隶主反动势力的斗争结合起来，既保卫了新兴地主阶级的利益，也有利于社会生产的发展，客观上也有利于广大人民。他不愧为先秦的战斗的无神论者。

治邺期间的贡献

在政治经济方面，西门豹实行法家重“耕战”，尚“法治”，富国强兵的路线。根据一些古代书籍的记载，在他治邺期间，作出了不小的贡献。

兴修水利

魏国新兴地主阶级取得统治地位以后，为了促进生产力的提高，巩固新的封建生产关系，采取了各种有利于农业生产发展的措施。法家政治家李悝任魏国相的时候，提出“尽地力之教”的经济政策，鼓励农民增加生产和改进耕作方法，提高农作物的产量，促进经济的发展。同李悝的主张一样，西门豹在大破“河伯娶妇”旧俗之后，为了消除漳河的水患，提出兴修水利。在他的主持下，经过劳动人民的辛勤劳动，修成了十二条渠道，引漳河水，灌溉邺田。既减少了漳河泛滥的祸害，又大大肥沃了土壤，使邺原来遍布的盐碱

地一变而成为肥田，每亩（古代的亩，约合现在的十分之三亩）产量增加到一钟（约合现在的一百二十多斤），比其他地区亩产高出四倍多。（见《论衡·率性》）据文献记载，从魏文侯时代以后的一千一百多年间，这些水利工程始终在发挥巨大的作用。

重视“耕战”

魏国地处平原，经济比较发达，人口比较稠密。在战事频繁的战国时期，加强军事力量、保卫边防的问题比较突出。魏国新兴地主阶级政权在注重生产发展的同时，十分注意奖励军功，实行富国强兵政策。魏文侯曾任用著名的法家、军事家吴起为西河守，大力开垦土地，增加生产，充实府库，教练武卒。西门豹在邺，也积极加强民众军事训练，发展农业生产。《淮南子·人间训》中记述了一个故事，说西门豹在邺任职几年，但粮库里不存粟菽，钱库里没有积蓄的金银，兵库里没有多余的兵械，等等。有人向魏文侯告发，魏文侯亲自察看，情况果然如此，大为生气，声言要治西门豹的罪。面对魏文侯的责问，西门豹胸有成竹地讲了一番道理：“欲为霸王”，必先“蓄（蓄）积于民”。随后，他走上城楼，击鼓召集兵民。随着鼓声，民众果然披铠甲，挂弓箭，驾牛车，挑粮食，云涌而来。魏文侯看了十分高兴，大为赞叹。后来，西门豹便率领着这支士气旺盛的兵民，北击燕国，收复了被燕侵占的土地。这些记述，从当时历史条件看，显然有些夸张，但是它从侧面反映了邺地在西门豹的治理下，成了魏国的东北屏障。

崇尚“法治”

崇尚“法治”，是先秦法家政治路线的重要内容，也是西门豹治邺的重要方面。虽然由于种种原因，这方面的记载流传下来的较少，但从后人的评论中可以看出他实行“法治”的一些情况。先秦法家思想集大成者韩非，按照新兴地主阶级的标准，在《韩非子·外储说左下》中称赞西门豹施政执法，“无私利也”。著名的法家王安石指出西门豹的政策是“利民”、“尚刑”（《王文公文集》卷二十六）。一些史书认为他的治邺是“河内（即邺）称治”或“有令名”，在政治上很有成绩。儒家顽固派，贬斥西门豹的政策是“威化御俗，故人不欺”（《史记·滑稽列传》注），则从反面说明了西门豹治政严明、信赏必罚。当然，西门豹的“法治”，还包含了对劳动人民压迫和统治的一面，这是他的剥削阶级的本质所决定的。但在当时，他打击的主要目标，是那些妄图复辟的奴隶主顽固势力。

如何正确评价西门豹

在如何正确评价西门豹的问题上，长期以来存在着两种对立的看法：一些法家人物和倾向进步的人们，赞扬西门豹所起的进步作用；而主张倒退的顽固派儒家和倾向保守的人们则歪曲历史，诬蔑西门豹所进行的改革。

两种看法，表现在以下两个问题上。

一个问题是，西门豹治邺好不好。西汉的褚少孙虽然在

《史记》中增补了西门豹的事迹，但他对西门豹的做法是并不赞成的。褚少孙开始提出所谓“三不欺”的说法，意思是有三类政治：凡施仁政的，“民不能欺”，这是最好的；凡以礼乐教化的，“民不忍欺”，为其次；凡施行刑法政治的，“民不敢欺”，这是最差的。自从褚少孙提出这个说法以后，儒家常借此攻击西门豹，他们说，“西门豹治邺，民不敢欺”，是最差的。他们大讲“三不欺”，用意无非是说儒家的“仁政”最好；法家的“法治”最差。他们在这个问题上大做文章，贬低西门豹，是为了推行他们那条反动的儒家路线。

与此相反，进步人物都热烈称颂西门豹治邺的成绩。韩非以极大的热忱，称他是“有道术之士”（《韩非子·难言》）。在历史上很有作为的法家曹操，甚至在遗嘱中嘱咐后人，要将他的坟墓设置在“邺之西冈上，与西门豹祠相近”（《曹操集·遗令》），说明了他对西门豹的景仰心情。王安石还专门著文批驳了儒家的所谓“三不欺”的谬论，赞扬了西门豹因执行法家路线而得到了民众的信任。

（《王文公文集》卷二十六）

另一个问题是，西门豹是不是主持兴修了水利。首先跳出来攻击西门豹的，是秦国反动奴隶主复辟政治集团的头子吕不韦。他通过反动著作《吕氏春秋》，硬是不顾历史事实，认定“漳水在其旁，而西门豹不弗用”，攻击西门豹“愚与不忠，不可效也”，并造谣说水渠不是西门豹主持下修的（《吕氏春秋》卷十六）。因为法家是《吕氏春秋》攻击的对象，所以西门豹受到他们的诬蔑是毫不奇怪的。

西门豹主持开渠引漳的事迹，是著名史学家司马迁根据他遍访各地，长期积累的大量材料和“天下遗文古事”，如实地记载下来的。东汉唯物主义思想家王充更进一步指出，由于西门豹引漳溉田，土地变得十分肥沃。到了明朝，当地还流传这样的诗句：“持酒登堂酬西门，邺城千载甘棠芬”，（《临漳县志》卷十四）表示了对西门豹引漳溉邺的歌颂和怀念。十分清楚，反动派否定西门豹开渠引漳，是为了从政治上否定西门豹，否定法家路线。

×

×

×

列宁说：“恩格斯早就嘱咐过现代无产阶级的领导者，要把十八世纪末叶战斗的无神论的文献翻译出来，广泛地传播到人民中去。”（《论战斗唯物主义的意义》）现在，广大的工农兵群众已经自己动手，和专业工作者结合起来，注释和研究法家的著作，包括历史上的无神论者的著作，进一步批判儒家思想，总结儒法斗争和整个阶级斗争的历史经验，把历史经验同现实的阶级斗争、路线斗争结合起来，为巩固无产阶级专政服务。无神论的广泛传播，是深入、普及、持久地开展批林批孔运动的一个方面。

（原载一九七四年七月二十七日《人民日报》）

西门豹治邺是法家路线的体现

中共临漳县委调查组

战国初期的法家政治家、战斗的无神论者西门豹，以法家路线治邺（现在河北省临漳一带）。除弊兴利，铲除“河伯娶亲”的反动旧俗，开渠灌田发展生产，很受民众爱戴。历代的反动儒家都竭力攻击西门豹，抹煞他的历史功绩，妄图否定法家路线。秦国没落奴隶主贵族的代表吕不韦就跳出来攻击说：“漳水在其旁，而西门豹勿知用。”（《吕氏春秋》卷十六）我们就西门豹在邺地兴修水利问题，进行了一次调查，实地考察了有关遗迹，访问了当地的群众，历史的事实证明，西门豹确实在邺地主持兴建了“西门渠”等战国初期著名的水利工程。西门豹是我国历史上最早贯彻法家路线开渠灌田的人。

从春秋末期开始，奴隶制向封建制过渡。魏、赵、韩三家分晋，标志着新兴地主阶级的逐渐壮大，但在当时的魏国，奴隶主贵族的势力还很强大，斗争十分尖锐。在邺地，奴隶主贵族对劳动人民进行残酷的剥削和压迫。老巫、三吏等地方奴隶主反动势力利用宗教迷信，以“河伯娶亲”为借口，巧取豪夺，横征暴敛，戕害百姓，就是一例。再加上漳河水害，土地盐碱，种不保收。邺地人民在这人祸天灾的双重压榨下，贫困交加，怨声载道，人口大量外逃，生产方遭到严

重破坏。魏国新兴地主阶级，为了促进生产力的发展，进一步打击奴隶主贵族，采取了各种有利于农业生产的措施。魏文侯时，法家政治家、宰相李悝，提出“尽地力之教”的经济政策，奖励农业生产，改进耕作方法，提高了产量，促进了经济的发展。西门豹任邺令（地方长官）时，贯彻李悝的法家路线，在大破了“河伯娶亲”后，“即发民凿十二渠，引河水灌民田，田皆溉”（《史记》卷一二六）。

据《史记·河渠书》记载：“西门豹引漳水溉邺，以富魏之河内。”到了三百年以后的西汉，西门豹所修之渠“至今皆得水利，民人以给足富。”（《史记》卷一二六）东汉安帝永初二年还“修理西门豹所分漳水为支渠，以溉民田”（《后汉书》卷五）。《水经·浊漳注》也有“豹引漳水溉邺”的记载。

据《临漳县志》记载，在清朝时本县有一个叫吕游的人，积极主张治理漳河，并亲自做了调查，他在《西门闸记》一文中写到：“西门闸在铜雀台西可三十里，其南为漳河故道，其下流则投巫之处也，闸之东南约十余里有村名稻田、净渠，盖河伯娶亲之害既除，引渠灌田可以种稻，至今犹啧啧在人口也。”闸口“两旁各砌以大石”，“历年虽多，而无少损坏”。在另一文中，又说闸口在渔洋村东北二里。

我们考察了西门闸口的遗迹，与记载完全相符。

西门豹所修渠道（即“西门渠”）的闸口在现邺镇（故邺城）西三十里的西高树村西北约二里的漳河南岸。这一带土质坚硬，地势很高，渠水可畅流而下，实为建闸的好地

方，虽年深日久，闸口建筑已残缺不全，但闸口基石仍清楚可见。据当地老年人说，他们童年时还曾见到过用石头砌的大圆闸门。这一带群众中流传着形容西门闸口雄伟的歌谣：“闸门三丈六尺高，骑不得马跨不得刀”。从闸口向东南顺渠向下，在西高榭村的寨门上曾刻有“西门旧治”四个大字，进一步表明这一工程为西门豹时所建。

靠近闸口的渠道，保存到现在的还有二、三里长，虽经千百年淤塞，渠两岸还有三丈多高，底口六丈多宽。当地群众把这条沟叫闸门沟，这一带的群众传说，闸门沟是列国时修的，流水八百年，渠坏一千二，合起来两千多年，与西门豹治水时间大致相符。水往东南，流经稻田、净渠。这一带有了渠水，能种水稻，净渠、稻田两村由此而得名。

西门豹所修的十二条渠道，两千余年来由于反动势力的破坏失修，大都淤塞，难于辨认。但据史料记载，以后的天平渠、万金渠等都是在西门豹时期所修渠道上修复的。这一带的群众说清朝道光年间修复西门渠时，顺旧沟往下挖七、八尺深，曾挖出旧渠沉积的沙石和桥基。

史料的记载、闸口的遗迹就是历史的见证。西门豹治邺期间主持兴修水利的历史事实是确凿无疑的。反动的儒家竭力否认西门豹的历史功绩，妄图否定法家路线促进了生产的发展是徒劳的。

在西门豹任邺令时期，邺地的劳动人民用自己的双手修成了十二条渠道，引漳河水灌溉邺地，既减少了水害，又肥沃了农田，促进了农业生产的发展。据《临漳县志》记载：西门豹治水“沟渠四达，沃壤交错，灌溉沃于田亩”；王充

在《论衡·率性篇》中也说：“西门豹灌以漳水成为膏腴。”亩产比其他地区高出四倍之多。

我国历史上农业生产每一次较大的进展，都是生产关系的变革引起的。法家做为新兴地主阶级的政治代表登上历史舞台时，主张革新、前进，奖励耕战，在劳动人民改造自然的斗争中，起了积极的促进作用。魏文侯时，宰相李悝积极推行法家路线，促进了农业的发展，西门豹治邺，改变了邺地的落后面貌，加强了魏国新兴地主阶级的经济政治地位，沉重地打击了奴隶主贵族，使魏国成为战国初期的一个强国。

西门豹主持兴修水利巩固了新兴地主阶级的地位，在客观上也有利于劳动人民，正因为如此，千百年来，劳动人民和进步人士都赞扬西门豹，肯定他的进步作用，维护法家路线的成果。对于儒家反动势力的破坏、攻击和诬蔑的卑鄙伎俩，则给以坚决的回击。

西汉时，邺地有个儒家顽固派为抹煞西门豹的功绩，要合渠水，毁坏渠道，由于民众的坚决反对，其目的没有得逞。（据《临漳县志》）

邺地人民为了表示对西门豹的怀念，在西门大夫（即西门豹）当年投巫之处的大夫村修建“西门大夫庙”，树立石碑称颂西门豹“投邪巫于河以除邺人之害，引漳水灌田，以利邺人之生，惠民之功多矣。”每年三月三日、九月九日，临漳一带的群众杀猪宰羊“持酒登堂酬西门”。修庙祭祀虽带有迷信色彩，但却反映了民众对西门豹的敬仰心情。地方反动势力对此十分恐惧，千方百计想消除西门豹的影响，遂

借修庙之机，丑化仪像，并把“西门大夫庙”改为“豹神庙”，对这一卑鄙伎俩，劳动人民和进步人士十分愤慨，他们在北宋嘉祐年间（公元一〇五六年）重修仪像，仍改为“西门大夫庙”。

清朝末年，当地有一个土豪为了给自己树碑立传，看中了“西门大夫庙”上的一块碑石，想把它弄走。西太平村一个农民知道了这个消息后就先行一步，把碑文拓了下来，保存到今天。清末丰乐镇一个农民看到西门豹碑在庙墟上难以保存，就同其子孙把碑石挪到家中珍藏起来，解放后把碑献给了人民政府。

“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”西门渠的修建是我国古代劳动人民的杰出创造，它记载了劳动人民征服自然的丰功伟绩。但是，“历史必然性的思想也丝毫不损害个人在历史上的作用”。西门豹顺应历史发展趋势，反映了人民群众的愿望和要求，主持兴修水利，发展农业生产，是不可抹煞的历史功绩，也是千百年来劳动人民之所以称颂他的根本原因。正因为如此，儒家顽固派才妄图否定西门豹的历史功绩。

西门豹以法家路线治邺，成绩卓著。但他毕竟是新兴地主阶级的代表人物，因为历史和阶级的局限，他对劳动人民还有剥削和压迫的一面。但儒家要否定和攻击的绝不是西门豹的历史缺陷，而恰恰是他的功绩。他们的目的就是要否定法家路线，复辟旧制度。

“历史的经验值得注意。”今天，我们用马列主义的观点评价西门豹，结合现实的阶级斗争和路线斗争，研究儒法