



史記志疑卷十一

仁和梁玉繩撰

高祖功臣侯者年表第六

封爵之誓曰使河如帶泰山如

一本作若

厲國以永寧爰及苗裔

班馬

字類引作襲

案史漢表序所載誓詞相同

漢表河上有黃字下如字作若寧作存

困學紀聞

十二引楚漢春秋云高祖封侯賜丹書鐵券曰使黃河如帶

太山如礪漢有宗廟爾無絕世下二語迥異陸賈在高帝時

親見必得其真史漢所載蓋呂后更之

余讀高祖侯功臣

案讀者讀侯籍也然文義未全說在月表

功臣受封者百有餘人

案高祖功臣百三十七人兼王子四外戚二計百四十三人

表內所載是已其實侯表惟載功臣則王子外戚不宜混入

表例自以班書爲當然余攷高帝功臣有表不盡載者功臣

之封始于六年十二月故呂公之封臨泗侯利幾之封潁川

侯盧縮之封長安侯表均不載蓋呂公以四年先卒利幾以

五年九月反誅盧縮以五年後九月爲王也乃若高本紀秦

三年有南陽守齕封殷侯

殷在河內

舍人陳恢封千戶漢二年有

新城三老董公正義引楚漢春秋曰董公八十三封爲成侯

成屬涿

四年封侯公爲平國君五年有高起臣瓚引漢帝年紀

起爲都武侯

都武侯屬定襄

齕等五人表亦不載豈竝早死無後不

及六年而國除乎

或言成侯董濞即董公之子又金石錄金鄉守長侯君碑言侯公會孫酺封明統侯

而若在六年以後者項羽紀元武侯與射陽桃平皋三侯偕

封而表無之

竹書顯王十七年晉取元武漢澤疑是河東邑名

劉敬傳敬為建信侯

水經注卷五云建信縣漢高帝七年封婁敬為侯國臨濟縣

西北五十里有建信城而表無之

建信屬千乘

黥布傳高帝十一

年封故楚令尹薛公千戶

索隱引劉氏以為關內侯蓋表無其人故意度之耳

陳豨傳

封趙將四人各千戶朱建傳梁父侯導黥布反

梁父屬泰山

而表

俱無之樂毅傳高帝十年封樂叔于樂鄉

縣屬信都國

號華成君

叔孫通傳漢王拜通為博士號稷嗣君

孟康曰稷嗣邑名

依建元侯

表周子南君之例應得列焉而表又無之詎非封而失書歟

至若紀信之燒殺

張晏劉攽以襄平侯紀通為信子非也紀成以戰好時死通乃成之子何得并為一

人明徐昌祚燕山叢錄言定州城東三十里有固城父老相傳是高祖築以封紀信後者然無確據恐不足憑通攷一百三卷唐高宗贈信驃騎大將軍宋眞宗贈太尉餘冬序錄言鎮江慶元寧國太平華亭蕪湖等郡邑皆以信爲城隍神今之山西省城隍亦祀信當時無爵蔭後世歆享焉勝封侯遠矣樅公之被烹梅銷之勲績項羽曾封銷十萬戶侯高帝以銷功封其君吳芮爲王不應銷反無封固忠烈俊偉之臣也而表

中不見亦封而失書歟將絕而無封歟抑寡恩忘舊而不封歟他若韓信英布彭越以告反誅告信布反者皆封侯而告

越反之太僕及舍人決無不封侯之理表獨缺然劉信母封

陰安侯

陰安屬魏

樊噲妻封臨光侯

臨光說在呂后紀

準以蕭妻奚母則

陰安當附羹頡臨光當附舞陽而表何以沒之耶更檢別籍

漢書高紀十二年詔立南武侯織爲南海王王莽傳公孫戎

明樊噲不反封二千戶

晉灼注引楚漢春秋

索隱于周勃世家引楚漢

春秋曰高祖封許負為鳴雌亭侯

三國志二牧傳注引孔衍漢魏春秋同惟鳴作明婦

人封侯始此而裴注疑高帝時未有鄉亭之爵似無其事唐杜佑通典言亭侯之制始于曹操之封費亭侯日知錄廿二糾其誤言建武中已有之余謂十里一亭十亭一鄉本為秦制通攷曰秦制徹侯功大者食縣小者食鄉亭史表鄉侯亭侯甚眾但皆為侯國戶有多少秩無崇卑非如東京有縣鄉亭之別耳新唐書宰相世系表曰

平王少子烈食采汝墳秦滅周并其地遂為汝南著姓周仁

字季房漢興續周之嗣復封為汝墳侯賜號正公

後書獨行傳周燕曰

我平王之後正公玄孫

以汝墳下涇徙于安城

當非郎中令周仁矣

崔意如為秦

大夫封東萊侯子業字伯基漢東萊侯

周嬰厄林言秦無尺寸之封意如獨得分

壤稱孤漢氏芟除秦舊又得保東萊所未解也

魏無知封高梁侯

十二年酈齊封高梁豈無知先奪侯

乎疑信陵君之孫卑子封蘭陵侯見京兆王氏下

通志氏族略匠麗氏注云

漢功臣祝其侯匠麗舒馬適氏注云英賢傳漢有畢梁侯馬適育未知封于何時存攷

華陽國志閬中

人范曰說高帝共定秦地封曰長安建章鄉侯徙封閬中慈

鄉侯

李善蜀都賦注引風俗通作慈鳧鄉侯則志脫鳧字

曰固辭乃封渡沔縣侯世謂

三秦亡范三侯也水經注三十九引豫章舊志盧俗字君孝本姓匡父東野王共吳芮佐漢定天下而亡漢封俗于鄢陽

爲越廬君凡茲羣侯表略不著然則百四十三人果足以盡高帝封侯之籍哉或問表不載名號侯今子所補似未勘核且奚不舉高紀之剛武侯答曰初封侯名號侯關內侯表概不載余固知之但所不載者特後之有封者爾有封故初封及名號皆不載非是則雖名號亦載之不比關內侯也如曹參始封建成君繼號建成侯迨剖符更食平陽而除前賜爵矣陳平之戶牖周勃之武安威武樊噲之賢成臨武酈商之

信成涿夏侯嬰之昭平沂陽茲灌嬰之昌文傅寬之共德通  
德靳歙之臨平建武周緤之信武婁敬之奉春莫不盡然使  
謂名號侯表不載將信武宣平羹頡以及靖郭涉安涉軹冠  
軍合騎按道隨成從平從驃宜冠博望非名號耶夫以周子  
南君非侯亦載而況儼然其爲侯乎宋孔平仲雜說曰封侯  
或以地名或以功名或以美名無定制也若剛武侯不知是  
何人

剛武之號猶兵車稱武剛車

並非高帝所封故不數之亦猶曹相國

世家之天柱侯也

是以大侯不過萬家

案表載曹參封一萬六百戶劉澤封一萬二千戶蕭何封一  
萬五千戶則不過萬家之說未可信若陸賈謂陳平曰足下

食三萬戶侯乃據秦時曲逆版籍言之虛誇其富爾非實有此數也

見侯五

案五當作六太初見侯乃平陽侯曹宗繆侯酈終根埤山侯卞仁江鄒侯靳石戴侯祕蒙穀陵侯馮偃也正義刪靳石以合五侯非

國名

附案史漢諸表國名最難攷或傳寫譌誤或後人改易而索隱所說加以踏駁今舉余所知者言之不能盡詳全氏經史問答自言有稽疑二卷得十之八恨無從見之

侯功

附案史漢所書諸侯功狀蓋本于高后二年陳平所錄侯籍刪節以入表也故皆大同小異然頗有誤處未必盡仍其舊文當分別觀之

建元至元封六年三十六太初元年盡後元二年十八

附案史訖太初而此與惠景侯表皆云建元至元封六年三十六者蓋太初之見侯稱今侯且不得以太初四年爲限斷故不數之與建元及王子二侯表以年號分紀者判然不同此太初以下十一字乃後人妄續當削之惠景表有太初已後四字亦屬衍文

侯第

案官僚有一定之班王侯無異守之職故但因其功之隆卑

以分先後侯第所由設也漢表序云漢王卽皇帝位論功封侯者百四十三人又作十八侯位次高后二年復詔丞相陳平盡差列侯之功錄第下竟余竊疑當時何以諸王無位次而諸侯有位次就以侯位論功臣百數十人何以高祖祇作

十八人位次不及其餘均所難曉而十八侯位惟蕭曹可信

語見世家中其十六位傳聞殊別莫識準裁

索隱言十八侯位次楚漢春秋

與史漢異班固蘭臺集十八侯銘敘次人名又不同

是知高祖之作亦爲呂后改易罔

仍舊章如良平俱大功臣不在十八侯內張敖未有大功儼

居第三豈非呂后升降之乎

師古曾言之

而呂后差錄之位次表

中舛漏頗多攷高祖所封元年至十二年共百四十三人孝

惠所封元年至五年共三人呂后所封元年至二年五月共

十三人統計百五十九人應有百五十九位次而周呂合陽  
二侯追尊爲王沛侯進封爲王龔頡侯以罪削爵射陽陽夏  
淮陰芒江邑五侯並以罪國除當呂后錄第時自不及其列  
則位次實數應有百五十矣乃表中侯之無位者曰胡陵卽建

成子曰費曰任曰棘丘曰襄平曰離曰便曰平都曰軼曰扶柳

曰郊曰南宮曰梧曰平定曰博成曰沛曰襄成曰軹曰壺關  
曰沅陵曰上邳曰朱虛凡廿二位之無侯者曰二十一日三  
十一曰三十八曰五十四曰五十六曰六十八曰七十六曰  
八十七曰九十三曰九十七曰百十三曰百二十曰百二十  
八曰百二十九曰百三十三曰百三十六曰百三十八曰百  
三十九曰百四十曰百四十一曰百四十二曰百四十三曰

百四十四曰百四十五曰百四十六曰百四十七曰百四十

八曰百四十九曰百五十凡廿九侯位之複者東武高苑皆

曰四十一東茅菌皆曰四十八肥如高梁皆曰六十六新陽

棘陽皆曰八十一武原厯高陵皆曰九十二平州即皆曰百

十一凡七今取漢表校之費三十一平定五十四梧七十六

新陽

漢作陽  
信非

八十七武原九十三即百十三軼百二十上邳

百二十八朱虛百二十九便百三十三沅陵百三十六此十

一位灼然著明可補史缺至以襄平爲六十六平都爲百十

一不足取證蓋六十六已有肥如高梁并襄平則重三矣百

十一已有平州并平都則重二矣不綦誤哉

德侯劉廣史表  
在百二十七是

也漢表在百二十則與軼  
侯同位必是譌脫七字

再以本表侯功校之功勳相比名

次相肩高苑比斥丘四十則高苑無疑在四十一而東  
武之四十一必是二十一之譌襄平比平定平定五十四則  
襄平無疑在五十六高粱比平侯平位三十二則高粱無疑  
在三十八武原比高陵高陵九十二武原九十三則曆侯之  
位無疑在九十七東茅功盛于茵位宜在前則茵之四十八  
無疑是六十八之譌此五位亦確可補缺其餘失攷者數其  
侯則胡陵也任也棘丘也離也平都也扶柳也郊也南宮也  
博成也沛也襄成也軹也壺關也數其位則百三十八以下  
爲虛位與任侯等十三人適合無籍可稽未敢妄配而獨怪  
史漢兩表所載奚無越乎百三十七陸梁侯之外者耶

平陽

河東

後元四年 案文景二帝雖改元而未建號故但有前中後之分表內多稱後元中元誤也此當作後四年下皆倣此  
夷侯時 附案此表及世家皆作時而漢書衛青傳作壽索隱本作疇作時俱非也蓋文字殘缺俱以偏旁形似而差  
廿四征和二年侯宗坐太子死國除 附案史訖太初故上文稱今侯宗天漢已下史皆不及安得載征和間事此十四字當削乃後人妄續各表中凡妄續者宜盡削之又漢表傳言宗坐與中人姦闖入宮掖門入財贖完爲城旦此及世家云坐太子死蓋坐征和二年巫蠱事也罪狀亦異

## 信武

附案地無攷索隱疑縣後廢非此名號侯也

夷侯亭

附案漢法諸侯以罪失國者沒不賜諡下文稱侯

亭是也此夷字後人妄加史詮曰當刪之

清陽

清河

附案漢表及水經注五作清河非也清河是郡諸侯無封郡者後汾陰侯敘功云比清陽侯索隱引楚漢春秋亦作清陽可證

三千一百戶

案漢表二千二百戶

定侯王吸

附案索隱引楚漢春秋作王隆豈有二名歟

哀侯彊

史詮曰彊諡夷誤作哀

汝陰

汝南

人漢中至孝惠魯元

附案至乃全字之譌文

陽陵

案索隱謂陽陵屬馮翊楚漢春秋作陰陵攷漢志馮翊之陽

陵景帝陵也是故易陽景帝四年更名

亦見史景紀

安得高祖時

先有茲稱況陵縣不爲侯國乎左傳襄十年有陽陵注云鄭地釋例土地名云在潁北今在河南許州西北但景帝六年封岑邁爲陽陵侯見將相表若此侯封陽陵則至元狩初失國安得景帝又封岑邁可以驗非傳侯之封矣當作陰陵爲確史漢表傳竝誤陰陵屬九江郡項羽至陰陵迷道卽其處俗或陽从阳陰从阴字近致譌耳若日知錄廿二卷言西漢三輔無侯國陽陵平陵皆鄉名同于縣者恐不盡然陽陵平陵應是鄉名他如盧綰之侯長安劉仲之侯郃陽丁義之侯