

日知錄集釋

冊二

圖書集成

卷一百一十

日知錄集釋卷三

崑山顧炎武著 嘉定後學黃汝成集釋

詩有入樂不入樂之分

鼓鍾之詩曰以雅以南子曰雅頌各得其所夫二南

也豳之七月也小雅正十六篇大雅正十八篇原注詩譜

小雅十六篇大雅十八篇為正經頌也詩之入樂者也抑以下十二

國之附於二南之後而謂之風鴟鴞以下六篇之附

於豳而亦謂之豳六月以下五十八篇之附於小雅

民勞以下十三篇之附於大雅而謂之變雅詩之不

入樂者也原注釋文曰從六月至無羊十四篇是宣

四篇前儒申公毛公皆以為幽王之變小雅從民勞

至柔柔五篇是厲王之變大雅從雲漢至常武六篇

是宣王之變大雅瞻仰及召旻二篇是幽王之變大

雅而播之於樂如在制禮之後樂不常用之節所用或

也全氏曰古未有詩而不入樂者特宗廟朝廷祭祀  
 燕享不用而其屬於樂府則奏之以觀民風是亦樂  
 也是以吳札請觀於周樂而列國之風並奏不謂之  
 樂而何古者四夷之樂尚陳於天子之庭況列國之  
 風乎亭林於是乎失言况變風亦概而言之衛風之  
 淇澳鄭風之緇衣齊風之雞鳴秦風之同袍同澤其  
 中未嘗無正聲是又不可不知也汝成案釋文止云  
 前儒申毛先生誤作申公毛公十月章箋云刺厲王  
 正用魯詩說見漢書谷永傳注則申毛樂記子夏對  
 云者當是伸毛之義非申公毛公也

魏文侯曰鄭音好濫淫志宋音燕女溺志衛音趨數

煩志齊音敖辟喬志此四者皆淫於色而害於德是

以祭祀弗用也朱子曰二南正風房中之樂也鄉樂

也二雅之正雅朝廷之樂也商周之頌宗廟之樂也

至變雅則衰周卿士之作以言時政之得失而鄙鄙

以下則太師所陳以觀民風者耳非宗廟燕享之所

用也但據程大昌之辯則二南自謂之南而別立正

風之目者非原注大昌字泰之孝宗時入著詩論一  
十七篇朱子當日或未見楊氏曰泰之

詩論直云詩十五無國風之名不但立正風之非而

已愚所見十五燕禮鄉飲禮及內外傳列國燕享所

樂載於儀禮之燕歌周樂祈年則飲魏風祭蜡則

歌無論已至魯人歌周樂祈年則飲魏風祭蜡則

禮籥大章迎寒暑則獻詩者八篇則飲魏風祭蜡則

豳頌末杜夔能記雅樂則伐檀之詩與鹿鳴伐檀在

焉並列十三夔國變記風入樂又歷詩可據也宋程大

王謂有非南雅頌而無國風自邨至豳十國詩皆不

昌樂豈非南雅頌而無國風自邨至豳十國詩皆不

入樂豈非南雅頌而無國風自邨至豳十國詩皆不

誤矣見為二雅二南故程又謂季札觀樂自邨以下左

悉矣紀國而不言兼得之於南國周召之名不知二南之

傳不但盡得於南境內應舉其地非以爲詩名也十三國之

皆得於境內自應舉其地非以爲詩名也十三國之

而聞齊則云泱泱乎大風札聞之較然著矣案呂氏

春猗兮實始爲南土周公召公取焉程以爲南爲詩

名或本於此然呂覽言樂章不言然詩與樂實分二

傳信之本於此然呂覽言樂章不言然詩與樂實分二

教經解云詩之教也溫柔敦厚樂正教廣博易良是教

秋教以禮樂冬夏教以詩書其用教爲何樂則弗及焉

也故敘詩者止言作詩之意其用教爲何樂則弗及焉

卽鹿鳴之燕羣臣清廟祀文王之類亦指作詩之意而  
 言其奏之為樂偶與作詩之意同耳敘詩者之費  
 樂也經今詩之法則亦無可考矣集傳於正雅諸詩  
 及樂以樂章釋之或以燕享通用或以為祭畢而  
 皆欲以樂受釐陳戒俱以詩之相通似億而為之說  
 燕或不知古受釐陳戒俱以詩之相通似億而為之說  
 殊臨文獻通考論於甚悉如射鄉之奏二南兩君相  
 見乎古人之詩教矣朱嘗以詞賦體仁書言詩之樂亦  
 異乎古人之詩教矣朱嘗以詞賦體仁書言詩之樂亦  
 本以立義與己說相違不可解也汝成案陳氏雅樂  
 章以立義與己說相違不可解也汝成案陳氏雅樂  
 說云以文為文世子樂鼓不云鄭氏釋又為南陳禪傳  
 杜氏以文為文世子樂鼓不云鄭氏釋又為南陳禪傳  
 云以雅以南南韎任朱離注引韓詩云南夷之樂曰南  
 四夷之樂惟南韎任朱離注引韓詩云南夷之樂曰南  
 蓋見齊魯詩即注語觀之薛南夷古義既同然而齊魯詩  
 復列於四夷樂名可見南為南夷古義既同然而齊魯詩  
 說益無据

### 四詩

周南召南南也非風也豳謂之豳詩亦謂之雅亦謂

之頌

原注據周禮籥章

而非風也南豳雅頌為四詩而列國



之風附焉此詩之本序也

原注宋程大昌詩論謂無國風之目然禮記王制言

命大師陳詩以觀民風即謂自邶至曹十二國爲風無害楊氏曰泰之云詩之有風其原誤于左氏荀氏王制之云非所疑也

### 孔子刪詩

孔子刪詩所以存列國之風也有善有不善兼而存之猶古之太師陳詩以觀民風而季札聽之以知其國之興衰正以二者之並陳故可以觀可以聽世非二帝時非上古固不能使四方之風有貞而無淫有治而無亂也文王之化被於南國而北鄙殺伐之聲文王不能化也使其詩尚存而入夫子之刪必將存南音以繫文王之風存北音以繫紂之風而不容於沒一也是以桑中之篇溱洧之作夫子不刪志淫風也叔于田爲譽段之辭揚之水椒聊爲從沃之語夫

子不刪著亂本也淫奔之詩錄之不一而止者所以志其風之甚也一國皆淫而中有不變者焉則亟錄之將仲子畏人言也女曰鷄鳴相警以勤生也出其東門不慕乎色也衡門不願外也選其辭比其音去其煩且濫者此夫子之所謂刪也後之拘儒不達此旨乃謂淫奔之作不當錄於聖人之經是何異唐太

子宏謂商臣弑君不當載於春秋之策乎原注舊唐書高宗諸

子傳黃氏日鈔云國風之用於燕享者惟二南而列國之風未嘗被之樂也夫子之所言正者雅頌而未及乎風也桑中之詩明言淫奔東萊呂氏乃為之諱而指為雅音失之矣真希元文章

正宗其所選詩一掃千古之陋歸之正旨然病其以理為宗不得詩人之趣且如古詩十九首雖非一人之作而漢代之風略具乎此今以希元之所刪者讀之不如飲美酒被服紈與素何以異乎唐詩山有樞



之篇良人惟古歡枉駕惠前綏蓋亦邶詩雄雉于飛  
之義牽牛織女意仿大東兔絲女蘿情同車牽十九  
作中無甚優劣必以坊淫正俗之旨嚴為繩削雖矯  
昭明之枉恐失國風之義六代浮華固當芟落使徐

庾不得為入陳隋不得為代無乃太甚豈非執理之

過乎錢氏曰四朝聞見錄云考亭先生晚注毛詩盡  
去序文以形管為淫奔之具以城闕為偷期之

所陳止齋得其說而病之謂以千七百年女史之形  
管與三代之學校為淫奔之具偷期之所竊所未安

獨藏其說不與考亭辯考亭微知其然移書求其詩  
說止齋荅以公近與陸子靜門辯無極又與陳同父

爭論王霸矣某未嘗注詩所以說佐陸陳之過與門  
人學子講義今皆毀之矣蓋不欲佐陸陳之辯也

何彼穠矣錢徵士曰傳禮猶戎戎也按說文禮衣  
厚兒引此詩石經同韓詩作莪按說文禮衣

無莪字

山堂攷索載林氏曰二南之詩雖大概美詩亦有刺

詩不徒西周之詩而東周亦與焉據何彼穠矣之詩

可知矣其曰平王之孫齊侯之子攷春秋莊公元年

書王姬歸于齊此乃桓王女平王孫下嫁於齊襄公

非平王孫齊侯子而何原注洪氏容齋五筆曰春秋

齊襄公之五年書王姬歸于齊莊公十一年當莊王

之十四年齊桓公之三年又書王姬歸于齊莊王為

平王之孫則所嫁王姬當是姊妹齊侯

之子即襄公桓公二者必居一於此矣說者必欲以

為西周之詩於時未有平王乃以平為平正之王齊

為齊一之侯與書言寧王同義此妄也原注毛氏傳

平正也武王

女文王孫適齊侯之子按成王時齊侯則太公而以

武王之女適其子是甥舅為婚周之盛時必無此事

逮成王顧命丁公始見於經而去武據詩人欲言其  
人之子孫則必直言之如稱衛莊姜則曰齊侯之子  
衛侯之妻東宮之妹邢侯之姨美韓侯取妻則曰汾  
王之甥蹶父之子又何疑乎且其詩刺詩也以王姬  
徒有容色之盛而無肅雝之德何以使人化之故曰

何彼穠矣唐棣之華曷不肅雝王姬之車詩人若曰  
言其容色固如唐棣矣然王姬之車胡不肅雝乎是  
譏之也按此說桓王女平王孫則是其曰刺詩於義  
未允蓋詩自邶鄘以訖於檜曹皆太師之所陳者也  
其中有美有刺若二南之詩則用之爲燕樂用之爲  
鄉樂用之爲射樂用之爲房中樂而鼓鍾之卒章所  
謂以雅以南春秋傳所謂象箛南籥文王世子所謂  
胥鼓南者也安得有刺此必東周之後其詩可以存  
二南之遺音而聖人附之於篇者也且自平王之東  
周德日以衰矣麥禾之取繻葛之戰幾無以令於兄  
弟之國且莊王之世魯衛晉鄭日以多故於是王姬  
下嫁以樹援於强大之齊尋盟府之墜言繼昏媾之  
夙好且其下嫁之時猶能修周之舊典而容色之盛

禮節之備有可取焉聖人安得不錄之以示興周道

於東方之意乎

原注春秋襄十五年書劉夏逆王后于齊亦此意

蓋東周以

後之詩得附二南者惟此一篇而已後之儒者乃疑

之而為是紛紛之說是烏知聖人之意哉或曰詩之

所言但稱其容色何也曰古者婦有四德而容其一

也言其容則德可知矣

原注說苑引書五事一曰貌貌者男子之所以恭敬婦人

之所以故碩人之詩美其君夫人者至無所不極其

形容而野麇之貞亦云有女如玉即唐人為妃主碑

文亦多有譽其姿色者

原注洪氏隸釋載郭輔碑云有四男三女咸高賢姣嫺漢

魏間人作已如此

豈若宋代以下之人以此為諱而不道乎

夫婦人倫之本昏媾王道之大下嫁於齊甥舅之國

太公之後先王以周禮治諸侯之本也詩之得附於

南者以此舍是則東周以後事無可稱而民間之謠

刺皆屬之王風矣況二南之與民風其來自別宣王之世未嘗無雅則平王以下豈遂無南或者此詩之舊附於南而夫子不刪要亦不異乎嚮者之說也

何彼穠矣以莊王之事而附於召南其與文侯之命

以平王之事而附於書一也江氏曰東遷後之詩何其以此詩為有王者之化異于

黍離諸篇故特附之召南歟

### 邶鄘衛

邶鄘衛本三豎之地自康叔之封未久而統於衛矣

采詩者猶存其舊名謂之邶鄘衛原注漢書地理志河內本殷之舊都

周既滅殷分其畿內為三國詩風邶鄘衛是也邶以封紂子武庚鄘管叔尹之衛蔡叔尹之監殷民

謂之三豎故書序曰武王崩三豎輔周公誅之盡以其地封弟康叔號曰孟侯以夾輔周室遷邶鄘之民

於維邑故邶鄘衛三國之詩相與同風雷氏曰周書克殷曰立王子武庚命管叔相維曰武王克殷乃

立王子祿父俾守商祀建管叔于東建蔡叔霍叔于殷俾監殷民孔晁于立祿父注云封以鄭祭成湯又



疑年書云未祿百霍又懷迫解詩曰在可凡漕志夾衛叔紂紂既云	者四命霍減父五叔之云之近惟譜侮殷知言邑謂際服霍京子滅東	漢月管叔相者管其里實與詩之庚變共風首列都注亦紂云霍叔相一	書初又曰三監之中有監正月既命之	志及書偽傳謂三有監有武庚無霍叔非是	初又曰三監之中有監正月既命之	及書偽傳謂三有監有武庚無霍叔非是	三有監有武庚無霍叔非是	有監有武庚無霍叔非是	武庚無霍叔非是	庚無霍叔非是	無霍叔非是	霍叔非是	叔非是	非是	是	可
----------------------------	-----------------------------	------------------------------	-----------------	-------------------	----------------	------------------	-------------	------------	---------	--------	-------	------	-----	----	---	---



其分監之也。鄆地即鄆。鄆衛是也。其國都則近鄆。武王使  
 三叔處此者。王封祿父為監。商之舊制也。迨成王立三叔  
 天子使使其大。夫伯監之。以商之舊制也。迨成王立三叔  
 以客禮使。為方伯。監之。以商之舊制也。迨成王立三叔  
 曰勝。國餘。孽必。監之。以商之舊制也。迨成王立三叔  
 及武庚。畔周。尹公。不。得。已。而。東。征。于。是。殷。之。國。土。命。康  
 叔。及。中。旄。父。尹。公。不。得。已。而。東。征。于。是。殷。之。國。土。命。康  
 更。建。此。三。國。以。康。叔。為。之。長。後。世。子。孫。并。彼。二。國。此  
 不。然。也。左。傳。季。札。觀。樂。為。之。歌。後。世。子。孫。并。彼。二。國。此  
 康。叔。武。公。之。德。如。是。觀。樂。為。之。歌。後。世。子。孫。并。彼。二。國。此  
 三。地。後。雖。大。康。叔。之。國。前。實。武。庚。之。心。無。所。以。著。武。王。周  
 公。之。于。殷。雖。大。康。叔。之。國。前。實。武。庚。之。心。無。所。以。著。武。王。周  
 變。而。不。善。淪。胥。以。亡。此。所。以。名。寓。其。義。而。即。以。風。示  
 後。之。不。靖。者。又。曰。殷。亡。此。所。以。名。寓。其。義。而。即。以。風。示  
 封。國。姚。姓。故。宇。其。地。在。斟。觀。氏。之。墟。不。在。河。內。見。續  
 漢。書。郡。國。志。水。經。河。水。注。武。王。克。殷。命。百。奔。以。虎。賁  
 伐。衛。滅。之。見。周。書。世。俘。篇。始。在。東。河。以。外。者。通。謂。之  
 建。管。叔。于。東。蓋。殷。畿。千。里。凡。在。東。河。以。外。者。通。謂。之  
 東。周。公。踐。殷。降。辟。三。叔。始。命。康。叔。字  
 于。殷。墟。名。曰。衛。自。是。河。內。始。有。衛。名

鄆鄆衛者總名也。不當分某篇為鄆某篇  
 為衛分而為三者。漢儒之誤。以此詩之簡獨多。故分

三名以各冠之而非夫子之舊也原注觀小雅六笙詩毛公頗有升降

黍離之篇毛公以為王齊詩以為衛則知今詩之次序多出於漢儒也新序黍離衛宣公之子壽閱其兄

而攷之左氏傳襄公二十九年季札觀樂於魯為之

歌邶鄘衛曰美哉淵乎憂而不困者也吾聞衛康叔

武公之德如是是其衛風乎而襄公三十一年北宮

文子之言引衛詩曰威儀棣棣不可選也此詩今為

邶之首篇乃不曰邶而曰衛是知累言之則曰邶鄘

衛專言之則曰衛一也猶之言殷商言荆楚云爾意

者西周之時故有邶鄘之詩及幽王之亡而軼之而

大師之職猶不敢廢其名乎然名雖舊而辭則今矣

原注若據漢書言遷邶鄘之民於維邑則成王之世

已無邶鄘魏源曰左氏載季札觀樂為之歌邶鄘衛

曰美哉吾聞衛康叔為武公之德如是其衛風乎三

者殊例是邶鄘衛之不可分猶曰殷商曰荆楚故北

符一國為三蓋徒因簡編過大而未念其名為衛壽閔兄  
則此魯詩必列於不衛風而平王為平正之風王則東周  
膏育述何彼穠矣不當次諸二南之後矣此異三家者二  
平王之詩而凡采風觀民各從其所得之地不從其  
也國風之例不齊乃衛人美齊桓則繫諸衛豈齊人  
所詠之入故木瓜衛人緇衣為周人美鄭武公為齊人  
刺魯莊則繫之齊乃衛人緇衣為周人美鄭武公為齊人  
處于留先以不繫之齊乃衛人緇衣為周人美鄭武公為齊人  
而野留莊公死祭仲將往省于留云此即鄭桓公  
寄野與賄于節而得其國旋以留為下邑而王鄭桓公  
中鄭桓公為王子朝卿士時小惠要結周民說而歌之詩  
皆鄭桓公為王子朝卿士時小惠要結周民說而歌之詩  
既哀息君之詩正以鄭息同風之未故魯詩以其為  
為哀息君之詩正以鄭息同風之未故魯詩以其為  
周人所詠之詩同殿乎民風各繫本國之縑衣二詩一  
繫之王所繫之鄭既乖民風各繫本國之縑衣二詩一  
遂并大車邱中有麻傷較然明矣此異於魯詩公羊  
知所指向事離之兩傷較然明矣此異於魯詩公羊  
也者三

邶鄘之亡久矣故大師但有其名而三國同風無非

衛人之作檜原注左之亡未久而詩尚存故別於鄭