

皇
清
經
解

金

清

經

解

皇清經解卷一百九十七

學海堂

經義雜記

武進臧茂才琳著

施弛古通

說文从部施旗兒从𠂔也聲𠂔𠂔施字子旗知施者旗也

式支切

徐鍇曰旗之逶迤一曰設也弓部弛弓解也从弓从也

施氏切 號

弛或从虎凡延陳設義當作施凡廢解義當作弛古書既互

通俗人又多亂之爾雅釋詁矢弛也郭注弛放釋文弛也尸紙

反案江漢矢其文德毛傳矢施也釋文矢施如字爾雅作弛式

氏反正義曰矢施也謂施陳文德定本爲弛字非也又禮記孔

子閒居詩云弛其文德注弛施也釋文弛其徐氏反一音式

支反注同皇作施弛施也如字皇本作施布也據此知爾雅禮

記作弛者皆施之通借當從毛詩傳作施故鄭注禮記云弛施也此非訓弛爲施言弛爲施之假借也乃郭璞晉人已不明六書之旨作如字讀而訓爲放梁皇侃知禮記義當作施而不知古書多借字竟改經作施又改注弛施也爲施布也以合其所見唐定本詩傳又依爾雅改作弛皆非也又釋詁弛易也郭注相延易釋文弛易施李音尸紙反下音亦顧謝本弛作施并易皆以豉反注同案詩葛覃施于中谷傳施移也箋云葛延蔓於谷中釋文施于毛以豉反鄭如字下同皇矣施于孫子箋云施猶易也延也釋文施于以豉反注同又禮記孔子閒居施及四國施及四海施于孫子注施易也釋文施及以豉反注同又淮南子卷八云德澤施於方外沐施施延於遠方之外又荀子儒

效云若夫充虛之相施易也楊注施讀曰移然則釋詁弛易之
弛亦施之假借據毛詩傳箋及禮記注知顧謝是也皇矣箋云
施猶易也延也郭注相延易本此又周禮小司徒以辨其貴賤
老幼癘疾凡征役之施舍注施當爲弛遂人辨其老幼癘疾與
其施舍者注施讀爲弛遂師辨其施舍與其可任者注施讀亦
爲弛也國語晉語九邢侯聞之逃遂施邢侯氏韋注云施効捕
也晉孔晁注施廢也廢其族也尸氏反見春秋昭十年正義及釋文論語微
子君子不施其親孔曰施易也不以他人之親易已之親釋文
不弛舊音絀疑又詩紙反又詩豉反孔云衍以支反一音勅紙
反落也並不及舊音本今作施施易音亦案不施其親亦當作
解廢意孔注作如字讀蓋不知爲假借也禮記雜記下張而不弛文武弗能也弛而

不張文武弗爲也一張一弛文武之道也此本字本訓與說文合 隸釋卷十五載漢石經論語

亦作君子不施其親唐李翱筆解云施當爲弛而釋文作不弛

朱子集注謂福木同義雖是而文則改也

詩禮釋文施以豉反論語釋文作以支反

非羣經音辨辨字音清濁設之曰施式支切詩肅肅免宜施于中達及之曰施羊至切詩葛之覃兮施于中谷此過於區別

廡焚

論語鄉黨廡焚子退朝曰傷人乎不問馬集解鄭曰重人賤畜退朝自君之朝來歸釋文廡夫子家廡也王弼曰公廡也案禮記雜記下廡焚孔子拜鄉人爲火來者拜之士壹大夫再亦相弔之道也注言拜之者爲其來弔已正義曰廡焚孔子馬廡被火焚也孔子拜鄉人爲火來者謂孔子拜謝鄉人爲火而來慰問孔子者據論語云子退朝禮記云鄉人爲火來者則明是夫

子家廢矣故鄭云自君之朝來歸鹽鐵論刑德云魯廢焚孔子
罷朝問人不問馬賤畜而重人也此與鄭義不合而爲王弼之
所本又家語曲禮子貢問云孔子爲大司寇國廢焚子退朝而
之火所鄉人有自爲火來自則拜之士一大夫再子貢曰敢問
何也孔子曰其來者亦相弔之道也吾爲有司故拜之案此乃
王肅據鹽鐵論竄改禮記以與鄭氏相難者旣爲國廢何獨孔
子之鄉人來弔豈諸大夫之鄉人獨無來弔者乎抑雖有來弔
者而孔子不拜之或諸大夫各自拜其鄉人乎

可與其學六句

論語子罕子曰可與其學未可與適道可與適道未可與立可
與立未可與權集解適之也雖學或得異端未必能之道雖能

皇清經解 卷二十一
之道未必能有所立雖能有所立未必能權量其輕重之極唐
李習之筆解引此作孔注云孔注失其義夫學而之道者豈不
能立耶權者經權之權豈輕重之權耶吾謂正文傳寫錯倒當
云可與其學未可與立可與適道未可與權如此則理通矣又
詩縣正義引論語曰可與適道未可與權或欲據詩正義及筆
解改今本論語案淮南子汜論孔子曰可以共學矣而未可以
適道也可與適道未可以立也可以立未可與權高注適之也
道仁義之善道立立德立功立言淮南王漢初人與集解本正
合知漢魏相傳並同今本詩正義斷章取義不必盡符本文李
習之後世文人其言未足爲據

古文均爲珍

儀禮士冠禮兄弟畢袷元立于洗東注畢猶盡也袷同也元者
元衣元裳也緇帶鞞古文袷爲均也案此經蓋古文作兄弟畢
袷元今文作兄弟畢均元鄭從今文作均元疊古文不用注當
云均同也古文均爲袷也今本是後人倒易之左傳僖五年均
服振振取號之旂杜注戎事上下同服釋文均如字同也字書
作𠂔音同正義曰均服者謂兵戎之事貴賤上下均同此服也
又周禮司几筵設莞筵紛純鄭司農云純讀爲均服之均釋曰
僖五年左傳云均服振振賈服杜君等皆爲均均同也又國語
晉語二均服振振韋注均同也戎服君臣同又呂氏春秋悔過
云過天子之城宜橐甲束兵左右皆下以爲天子禮今𠂔服四
建左不軾而右之超乘者五百乘高注𠂔同也兵服上下無別

故曰衾服鄭注旣以元衣元裳爲同服則必從今文作均矣賈
高韋杜並云均同也與此注義正合又禮記月令孟冬之月乘
元路注今月令曰乘軫路似當爲軫字之誤也正義曰軫是車
之後材路皆有軫何得云乘軫路此軫字當衣旁著彡軫是元
色故以今月令軫字似當爲軫字錯誤以此經云乘元路元軫
義同故昏禮云女從者畢軫元鄭雖以軫爲同要軫是元之類
是鄭以軫義爲元經已云元不必更言軫矣古文軫元義複鄭
所不從據月令正義知孔氏所見儀禮已誤同今本土昏禮女
從者畢軫元注軫同也同元者上下皆元也釋曰此軫讀從左
氏均服振振一也故云同元上下皆元也同者卽婦人之服不
殊裳案士昏禮亦當作均元據疏云此軫讀從左氏均服振振

疑賈氏作疏時禮經尙作均元而未誤爲衿元也續漢輿服志
下云秦呂戰國卽天子位減去禮學郊祀之服皆曰約元又五
嶽四瀆山川宗廟社稷諸沾秩祠皆約元長冠五郊各如方色
云百官不執事各服常冠約元呂從又祀宗廟諸祀皆服約元
梁劉昭注云獨斷曰約紺繒也吳都賦曰約皐服也又蔡邕獨
斷下祠宗廟則長冠約元又淮南子齊俗讐若芻狗土龍之始
成尸祝約衽大夫端冕以送迎之高注約純服衽墨齋衣也此
並約元連文與冠昏禮今文均元二字正同雖皆秦漢之事不
足爲禮經之證然左傳均服旣本作約服知儀禮均元亦本作
約元矣

說文新附衽盛服也从衣立聲
黃絢切玉篇衽胡絢切黑衣也

約服振振

文選吳都賦六軍約服劉淵林注左氏傳曰約服振振約同也
閒居賦服振振以齊元李善注左氏傳曰約服振振服虔曰約
服黑服也說文曰約元服也音均又漢書五行志中之上左氏
傳約服振振師古曰約服黑衣振振約服之貌也然則左傳本
作約服其義爲黑衣均同也蓋賈景伯義而杜氏之用服注當
云均讀爲約約服黑服也今說文衣部云衿元服从衣衿聲振
衿或从辰而無衿字據閒居賦注所引知唐初說文本有約字
蓋今本脫落或卽衿字之異蓋說文本用今文約字後人以古文衿字代之猶儀禮之均作衿也
經既均元連文則與服子慎顏師古義同玉篇約戎服也廣韻
約爲元服可知

十八諄約戎衣也左傳曰均服振振字書從衣左傳釋文亦云
均字書作約知說文故有約字矣國策趙策左師公曰老臣賤

息舒祺最少不肖而臣衰竊愛憐之願令衿黑衣之數以衛王
宮此戎事黑服之證師古以衿服爲黑衣當本之應劭服虔等
音義顏氏每遇舊注與已合者卽沒其姓氏襲爲已有故能於
杜注孔疏外別立一解也

王弼易注有音

易大過注音相過之過明神廟崇禎兩刻本皆無正義標注有
此句釋文大書相過之過四字蓋後人疑注中不當有音恐非
王氏語故刪之案井彖曰巽乎水而上水井注音舉上之上正
義曰嫌讀爲去聲故音之也豐彖曰豐大也注音闡大之大也
正義曰闡者宏廣之言凡物之大其有二種一者自然之大二
者由人之闡宏使大豐之爲義旣闡宏微細則豐之稱大乃闡

大之大非自然之大故音之也舉此可證注中本有音矣凡漢儒之書多注讀相連如鄭康成毛詩箋三禮注許叔重說文高誘呂氏春秋淮南子注可見魏晉以來此法漸疏惟郭景純注爾雅方言尙有典型論語子游曰事君數集解云數謂速數之數正義曰嫌讀爲上聲去聲故辨之較易注益寥寥矣

沙麓崩

五行志下之上釐公十四年秋八月辛卯沙麓崩穀梁傳曰林屬於山曰麓沙其名也劉向以爲臣下背叛散落不事上之象也公羊曰爲沙麓河上邑也董仲舒說略同一曰河大川象齊大國桓德衰伯道將移於晉文故河爲徙也左氏曰爲沙麓晉地沙山名也地震而麓崩不書震舉重者也案穀梁傳沙山名

也無崩道而崩故志之也其日重其變也范注引劉向曰鹿在山下平地臣象陰位也崩者散落背叛不事上之象與漢志所載劉說合公羊傳此邑也其言崩何襲邑也何注襲者嘿陷八于地中言崩者以在河上也河崩有高下如山有地矣故得言崩也杜注左氏經云沙鹿山名平陽元城縣東有沙鹿土山在晉地災害繫於所災所害故不繫國正義曰服虔云沙山名鹿山足林屬於山曰鹿取穀梁爲說也案以沙爲山名本漢志所載左氏舊義非取穀梁爲說鹿字之訓本諸穀梁與左氏沙爲山名正合杜氏統言沙鹿爲山名失古人正名之誼矣正義又引漢書元后傳云后祖翁孺自東平陵徙魏郡元城委粟里元城建公曰昔春秋沙鹿崩晉史卜之曰陰爲陽雄土火相乘故

有沙鹿崩崩後六百四十五年宜有聖女興今王翁孺徙正值其地日月當之元城郭東有五鹿之虛卽沙鹿地計爾時去聖猶近所言當得其實

欒范易行

左傳襄廿六年鄢郟之役楚晨壓晉軍而陳晉將遁矣苗賁皇曰楚師之良在其中軍王族而已若塞井夷竈成陳以當之欒范易行以誘之中行二郤必克二穆吾乃四萃於其王族必大敗之晉人從之楚師大敗杜注欒書時將中軍范燮佐之易行謂簡易兵備欲令楚貪已不復顧二穆之兵正義曰賈逵鄭衆皆讀易爲變易之易賈以行爲道也欒爲將范爲佐二人分中軍別將之欲使欒與范易道令范先誘楚欒以良卒從而擊之

鄭謂易行中軍與下軍易卒伍也計設謀之時軍旣未動道未
定分何以言改道將卒相附繫屬久矣無容臨戰而改易且言
易行行非卒伍之名安得爲易卒伍也二者之說皆不可通以
傳言誘之則謂羸師段軍示弱以誘敵故讀易爲簡易之易謂
簡易行陳少其兵備令楚貪已不復顧二穆之兵使中行二穆
得克二穆也楚語說此事云雍子謂樂書曰楚師可料也在中
軍王族而已若易中下楚必歆之韋昭云中下中軍之

舊衍上
字今據

國語
注刪

下也歆猶貪也簡易樂范之行示之弱以誑楚也是韋昭

已讀爲簡易之易故杜從之也又國語楚語上楚師可料也在

中軍王族而已若易中下楚必歆之若合而函吾中吾上下必
敗其左右敗三萃以攻其王族必大敗之樂書從之大敗楚師