

江西通志稿

第四六册

江西通志

卷一百一十五

重訂四庫著錄江西先哲遺書提要

經部

易類

吳園易解九卷

宋張根撰根字知常德興人年二十一登進士

第大觀中官至淮南轉運使以朝散大夫終於家是書末有其孫垓

跋根所撰述甚多惟此易解僅存明祁存燝家有其本此為徐

氏傳是樓所鈔自說卦乾健也節以下蠹蝕殘缺闕末有康熙

壬申李良年跋亦稱此本不易得然通志堂經解之中遺而不

刻豈得本於刻成後耶書中次第悉用王弼之本詮義理而不

及象數不襲河洛之談注文簡略亦無支蔓之弊末有序語五

篇雜說一篇皆論繫辭於經義頗有發明又泰卦論一篇於人

事天道倚伏消長之機尤三致意焉蓋作於徽宗全盛時也亦

可云識微之士矣

易璇璣三卷

宋吳沆撰沆字德遠臨川人此書凡為論二十有

七曰法天曰通六子曰貴中曰初上定位曰六九定名曰天地
變卦曰論變有四曰有象曰求象曰明君道曰明君子曰論養
曰論刑曰論伐曰辨聖曰辨內外曰辨吉凶曰通卦曰通象曰
通爻曰通辭曰通證曰釋卦曰釋繫曰存互體曰廣演每九篇
為一卷自序謂上卷明天理之自然中卷講人事之修下卷備
注疏之失其大旨主於觀象因象而求之卦求之象求之爻其
曰璇璣者取王弼易略例明象篇處璇璣以觀大運語也
誠齋易傳二十卷宋楊萬里撰萬里字廷秀自號誠齋吉水人
官至寶謨閣學士致仕韓侂冑召之不起開禧間北伐啟豐憂
憤不食卒後謚文節是書大旨本程氏而多引史傳以證之初
名易外傳後乃改定今名宋代書肆嘗與程傳刊竝以行世謂
之程楊易新安陳櫟極非之以為足以聳文士之觀瞻而不足
以服窮經士之心吳澄作跋亦有微詞然聖人作易本以吉凶
悔吝示人事之所從箕子之貞鬼方之伐帝乙之歸妹周公明

著其人則三百八十四爻可以例舉矣舍人事而談天道正後	儒說易之病未可以引史證經病萬里也理宗嘉熙元年賞給	札寫藏秘閣其子長儒進狀稱自草創至脫藁閱十有七年而	後成亦可謂盡平生之精力矣元胡一桂作易本義附錄纂疏	博採諸家獨不錄萬里一字所見蓋與陳櫟同然其書究不可	磨滅至今猶在人間也	厚齋易學五十二卷宋馮椅撰椅字儀之一作奇之號厚齋南	康都昌人宋史馮去非傳云父椅家居授徒所著書今多不傳	惟所輯易說尚散見永樂大典中今檢永樂大典所載反覆參	校釐為輯註四卷止解彖象輯傳三十卷則尊彖象為經而退	十翼為傳外傳十八卷則以十翼為經各附先儒之說而斷以	己意輯註多用古文 如坤卦黃裳之裳作常蒙卦瀆蒙之瀆作	卦文 人作大人旅雖異今本而皆根舊義至於履否同人諸卦	卦資 斧作齊斧	以為舊脫卦名宜補始彖女壯勿用取下以為衍文字之類則
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-----------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--	--	------------------------	--------------------------

椅之有杼所見者也輯傳各卦皆分卦序卦義象義爻義象占
諸目縷析條分至為詳悉其蒐採亦頗博洽如王安石張汝明
張弼李椿年李元量李舜臣閻丘昕毛樸馮時行蘭廷瑞諸家
其全書今皆不傳尚藉是以存梗概外傳薈粹羣言亦多所闡
發其以繫辭為說卦宗吳仁傑之本董真卿周易會通駁之良
允明楊時喬周易古今文乃以合於隋志取之斯好奇之過矣
然合觀三書大抵元元本本淹貫宏通要不以一二微瑕掩也
啟蒙翼傳又云鄱陽汪標手編諸家易解為一鉅集名曰經傳
通解以椅易解為底本求古今解增入蓋宋元之際甚重其書
今標書亦不傳則此書彌可寶貴矣董真卿胡一桂皆稱是書
為易輯宋史藝文志作易學文獻通考則作厚齋易學考王湜
先有易學宜有所別故今從通考之名焉
易圖通變五卷易筮通變三卷宋雷思齋撰思齋字齊賢臨川
人宋亡之後棄儒服為道士居烏石觀後終於廣信易圖通變

自序謂河圖之數以八卦成列相盪相錯參天兩地參伍以變
其數實為四十而以其十五會通於中所述河圖洛書參天兩
地倚數之圖錯綜會變等圖及河圖遺論大旨以天一為坎地
二為坤天三為震地四為巽天七為兌地六為乾天九為離地
八為艮而五十則為虛數其說雖與先儒不同而案以出震齊
巽之義亦頗相脗合林至易裨傳序所謂易道變化不窮得其
一端皆足以為說者也其易筮通變凡五篇一曰卜筮二曰立
卦三曰九六四曰行五曰命著亦多自出新意不主舊法白雲
齋道藏目錄載二書於太元部若字號中蓋圖書之學實出道
家思齊又本道家行說之以附於易固亦有由云
易纂言十卷元吳澄撰澄字幼清號草廬崇仁人宋咸淳末舉
進士不第入元以薦擢翰林應奉文字官至翰林學士卒諡文
正是書用呂祖謙古易本經文每卦先列卦變主爻每爻先列
變爻次列象占十翼亦各分章數其訓解各附句下音釋考證

則經附每卦之末傳附每章之末間有文義相因即附辨於句	下者偶一二見非通例也澄於諸經好臆為點竄惟此書所改	則有根據者為多澄所自為改正者不過數條而已其釋經	義詞簡理明融貫舊聞亦頗賅洽在元人說易諸家固終為巨	擘焉	易纂言外翼八卷元吳澄撰澄所著易纂言義例散見各卦中	不相統貫卷首所陳卦畫亦粗具梗概未及詳言因復作此書	以暢明之原書久佚考證所作小序共十二篇一曰卦統	之統體合體者為經六十四卦之雜二曰卦對二以奇偶反易	體者為經六十四卦之雜二曰卦對二以奇偶反易	相三曰卦變偶言其用無窮奇四曰卦主以因明一妄傳之義推之五曰	變卦言剛柔交相變而一六曰五卦二言卦中四爻為一復具七曰象例	凡經之取象皆類八曰占例言其義利貞吉凶九曰辭例象乃	例占以所見者十曰變例十言其變之法十一曰易原書明後天	圖十二曰易流備舉易之雄以今從永樂大典中錄出缺卦變變
--------------------------	--------------------------	-------------------------	--------------------------	----	--------------------------	--------------------------	------------------------	--------------------------	----------------------	------------------------------	------------------------------	--------------------------	---------------------------	---------------------------

卦五卦三篇易流缺半易原疑亦不完然其餘首尾整齊無所
道失自唐定正義易遂以王弼為宗象數之學久置不講澄為
纂言一決於象史謂其能盡破傳注之穿鑿故言易者多宗之
是編類聚區分以求其理之會通如卦統卦對二篇言經之所
以釐為上下乃程朱所未及象例諸篇闡明古義尤非元明諸
儒空談妙悟者可比雖稍有殘缺而宏綱巨目尚可推尋謹依
原目編次析為八卷俾與纂言相輔而行焉

周易行義十六卷元胡震撰震自署曰廬山深溪又題將仕郎
南康路儒學致仕教授按浙江採集遺書總錄稱此書南昌胡
震撰書前有自序作於大德乙巳蓋成宗九年也又有其子光
大識語稱幾成書而下世後十年始克纂集成篇則其書實成
於光大手中矣書中於經文序次臆為顛倒其訓詁大都舉史
事以發明之不免太涉泛濫非說經家謹嚴之體然議論尚為
平正所引諸儒之解亦頗詳核

周易本義集成十二卷 元熊良輔撰良輔字任重號梅邊南

昌人延祐四年嘗領鄉薦其仕履未詳是書成於延祐復科舉

之後元制程式易用程氏朱氏而兼用古注疏故其書大旨雖

主於羽翼本義而與本義異者亦頗多也

大易象數鉤深圖三卷 元張理撰理字仲純清江人延祐中官

福建儒學提舉是書純主陳搏先天之學朱子所謂易外別傳

者也其書初少傳本通志堂經解本與劉牧之書均從道藏錄

出諸家著錄卷帙亦復不同朱睦㮮授經圖載理之書有周易

圖三卷易象數鉤深圖六卷焦竑經籍志鉤深圖作三卷朱彝

尊經義考止載易象圖說六卷而不載此書之名白雲齋道藏

目錄以易數鉤隱圖與理此書並屬之劉牧蓋由標題繕錄未

及核作者之異同今以徐氏刻本定著三卷

周易集傳八卷 元龍仁夫撰仁夫字觀復廬陵人吉安府志作

永新人官湖廣儒學提舉是書成於至治辛酉立說主本義每

卦爻下各分變象辭占今觀所注雖根據程朱者多而意在即
象詰義於卦象爻象互觀析觀反覆推闡頗能抒所心得元史
稱其多發前儒之所未發原書十八卷今僅存八卷然上下經
及象象皆已完具未可以殘闕廢也

讀易考原一卷

元蕭漢中撰漢中字景元泰和人此書成於泰

定中凡三篇一論分卦一論合卦一論卦序不敢顯攻序卦傳
而亦不用序卦之說大旨以圓圖乾坤坎離居四正為上經之
主卦兌艮巽震居四隅為下經之主卦復案圖列說申明上經
三十卦下經三十四卦多寡分合之不可易及乾坤之後受以
屯蒙屯蒙之後受以需訟次序之不可紊卷後論三十六宮陰
陽消長之機以互明其義漢中書不甚著明朱升作周易旁注
始采錄其文附於卷末此本即從升書中錄出別行者經義考
作三卷蓋以一篇為一卷實無別本也其說雖亦出於邵氏而
推闡卦序頗具精理蓋猶依經立義視黑白奇偶變衍而不可

極者固有殊焉

易精蘊大義十二卷

元解蒙撰蒙字求我吉水人中天曆乙巳

江西鄉試此書體例於彖爻之下采輯先儒之說而末乃發明

以己意各以蒙謂二字別之雖原為場屋經義而作而曾萃羣

言頗能得其精要凡所自注亦皆簡明至所引諸家之說往往

不署名氏並用朱子詩集傳例雖不能盡考其由來要皆宋元

以前諸經師之緒論也原書久佚今檢永樂大典依文排比正

其譌舛釐為十二卷解縉春雨堂集稱是書為易經精義經義

考稱是書為周易精蘊考永樂大典所題實作解蒙周易精蘊

大義二人皆偶誤記今據以為斷庶不失其本名焉

易學變通六卷

元曾貫撰貫字傳道泰和人太歷辛巳舉於鄉

官紹興府照磨元季兵亂棄官家居鄉人推義軍後禦龍泉

寇戰敗抗節死經義考載有周易變通之名今檢永樂大典所

錄周易各卦下收入貫說尚多其標題實作易學變通謹哀輯

彙次釐為六卷其豫隨无妄大壯晉睽蹇中孚八卦為永樂大典所原闕者今無可校補亦姑仍其舊是書純以義理說易其體例每篇統論一卦六爻之義又舉他卦辭義之相近者參互以求其異同之故立義純正剖析微細往往能出前儒訓解之外間取互體立說兼存古義尤善持平在說易諸家可謂明白而篤實

周易會通十四卷 元董真卿撰真卿字李真鄱陽人嘗受學於

胡一桂斯編實本一桂之纂疏而廣及諸家初名曰周易經傳

集程朱解附錄纂注蓋其例編次伏義文王周公之經而翼以

無經可附之傳則總附於下是為集解其後是為經說朱子語錄

各續於傳以之為附錄又取一桂其後定名會通者則以程

傳用王弼本本義用呂祖謙本次第既不同而或主義理或主

象占本旨復殊先儒諸說亦復見智見仁各明一義斷斷為門

戶之爭真卿以為諸家之易途雖殊而歸則同故兼搜博采不

主一說務持象數義理二家之平即蘇軾朱震林栗之書為朱子所不取者亦並錄焉視胡一桂之排斥楊萬里易傳不肯錄其一字者所見之廣狹謂之青出藍可也惟其變易經文則不免失先儒謹嚴之意可不必曲為之詞耳

周易參義十二卷 元梁寅撰寅字孟敬新喻人元末辟集慶路

儒學訓導以親老辭明年兵起遂隱居教授明初徵修禮樂書

將授以官復以病辭歸結屋石門山學者稱梁五經此乃所作

周易義疏成於至元六年前有寅自序其大旨以程傳主理本

義主象稍有異同因融會參酌合以為一又旁採諸儒之說以

陳發之其分上下經十翼一依古易篇次即朱子所用呂祖謙

本其詮釋經義平易近人言理而不涉虛無言象而不涉附會

大都本日用常行之事以示進退得失之機故簡切詳明迥異

他家之**鵠**雖未能剖析精微論其醇正要不愧為儒者之言焉

周易大全二十四卷 明胡廣等奉敕撰考明成祖實錄永樂十

二年十一月命翰林院學士胡廣侍講楊榮金幼孜修五經四

書大全十三年九月告成同時預纂修者三十九人此其五經之首也經義考謂廣等就前儒成編雜為鈔錄而去其姓名易則取諸天台鄱陽二董氏董楷周易傳義附錄雙湖雲峰二胡氏疏胡一桂文周易本義附錄纂取材於四家之書而刊除重複勒為一篇雖不免守匱抱殘要其宗旨則尚可謂不失其正且二百餘年以此取士一代之令甲在焉錄存其書見有明儒者之經學其初之不敢放軼者由於此其後之不免固陋者亦由於此

附錄

周易傳義附錄

十四卷

宋董楷撰

楷是編成於咸淳丙辰合程

遺說附錄其下意空在理數兼通又程朱之語以羽翼

程朱亦於其體鑒空在理數兼通又程朱之語以羽翼

程朱亦於其體鑒空在理數兼通又程朱之語以羽翼

在王弼本而朱子本義則附用呂祖謙所定古本楷亦用程傳

廣等纂周易大士遂不復知其有古經則楷亦用程傳

之次序鄉塾之士遂不復知其有古經則楷亦用程傳

易本義附錄纂疏十五卷

宋元胡一桂撰

錄是編及以朱子本義為

易本義附錄纂疏十五卷

易本義附錄纂疏十五卷

易本義附錄纂疏十五卷

易本義附錄纂疏十五卷

易本義附錄纂疏十五卷

易本義附錄纂疏十五卷

易本義附錄纂疏十五卷

易本義附錄纂疏十五卷

易本義附錄纂疏十五卷

易本義附錄纂疏十五卷

易本義附錄纂疏十五卷

易本義附錄纂疏十五卷

易本義附錄纂疏十五卷

易本義附錄纂疏十五卷

易本義附錄纂疏十五卷

易本義附錄纂疏十五卷

易本義附錄纂疏十五卷

易本義附錄纂疏十五卷

謂之附錄取諸儒易說之合於本義者纂之謂之纂疏其
去取別裁惟以朱子為斷元史稱其受易深於李致堅其
周易本義通釋十二卷是元明初文探是書據朱子本義折衷

精義後病其繁冗刪而約之改呂通釋此本因經兵燹多
精義後病其繁冗刪而約之改呂通釋此本因經兵燹多

易象鈔四卷明胡居仁撰居仁字叔心號敬齋餘干人是書前

有居仁自序稱讀易二十年有所得輒鈔積之手訂成帙取先

儒圖書論說合於心得者錄之三卷以下則省與人論易往復

劄記及自記所學又為樂括歌辭以舉其要居仁之學雖出於

吳興弼而篤實遠過其師所著居業錄至今稱道學正宗其說

易簡明確切不涉支離玄渺之談考萬曆乙酉御史李頤請以

居仁從祀孔子廟庭疏稱所著有易傳春秋傳今頗散佚失次

何以此本獨完疑後人裒其緒言重為編次非居仁手著也

周易傳義合訂十二卷清朱軾撰軾字若瞻高安人康熙甲戌

進士官至太學士諡文端是編因程子易傳朱子易本義互有

異同為參校以歸一是不復兩可其說以滋歧貳惟兩義各有

發明可以竝行不悖者仍俱錄焉而附以諸儒之論其諸儒之
論有實勝傳義者則竟舍傳義以從之軼所見亦各附於後其
凡例有曰遺象言理自王輔嗣始然易者象也有象斯有理理
從象生也孔子象象二傳何嘗非言象雷風山澤以及乾馬坤
牛震龍巽雞之類皆象也即卦之剛柔上下應比承乘亦何莫
非象乎舍是而言理不知非謂者安在乎易道之取類大精粗
巨細無所不有即納甲飛伏等術數之學不可謂非易之一端
也况中爻互卦倒巽倒兌厚離厚坎之象皆卦體之顯而易明
者乎又稱卦有對易反易反易之義先儒言之已備來知德謂
之卦綜謬矣又稱程子不取卦變謂凡卦皆自乾坤來然合之
彖傳究未盡協今一遵朱子一陰一陽自始復之說又稱宋元
以來易圖不下數千於四聖人之精義全無干涉今一概不錄
止縷析朱子各圖之義而圖仍不載云云全書宗旨具見於斯