

適園叢書

張宗祥



通國書舍



張氏藏

江氏珊瑚網法書題跋卷二十

古搨王右軍書樂毅論石本

舊傳樂毅論迺羲之親書於石其他皆紙素所傳唐太宗哀聚二王墨蹟惟樂毅論是石本其後隨入昭陵宋梁時耀州刺史溫韜發陵得之復傳人間在宋高紳爲湖北轉運使道中間砧聲清遠因視之乃樂毅石刻覆於下也而已斷裂矣遂載歸完理緝綴櫝以木箱所可辨者如此世之傳布皆止於海字則其碎而不可緝者良可惜焉迨紳子安世物故轉屬趙立之處其重模者猶有趙立之印一云公主以僞本易之原不曾入壙然聞樂毅模本爲餘杭公主所珍耳又董道以文皇於右軍書特留賞蘭亭樂毅論別一小函貯之太平

公主私取樂毅論以歸及籍其家咸陽姬竊舉袖中投之竈下香聞數日則原書故在紙也崇禎戊辰改元長至日得此付官奴本於項氏爲墨林鑒藏丰神奕奕其整密處足以鍼砭大令之放蓋六本中之精好者無論停雲餘清諸鐫懸絕卽余家宋搨修內史本褚河南臨本亦逕庭矣眞下眞蹟一等者乎因名之曰咸陽香帖 構李城南汪氏玉識

昔西席高公玄見之曰此右軍晚年筆也蒼勁中每帶拙趣且紙墨迥異蠹紋斑駁其爲皇祐以前所搨奚疑正鑒賞閒曹友瞻明俄至一觀此帖卽下拜曰願借三日以繹弘景所論極勁利而非用意處攜去後旋懇公玄致余欲償原值俟摹百本始璧余念夙好聽之究爲據絃之索可

勝悵悵李太翁君實因云樂毅論尊之者以爲右軍訓子之式詆之者以爲六朝僞迹出殷鐵石之手至沈存中云三館楷書非不精不麗求其好處到死無一筆世所傳樂毅論正是三館楷書耳兒淵好摹帖余聊以是言解之

石墨池外史珂玉再識

宋祕府黃庭經

鑒定有金華戴良叔能跋

宋諸名賢論黃庭畧矣然但辨其非換鵝物卒未嘗定爲何人書雖米南宮亦第云並無唐人氣格而已至黃長睿祕書始以逸少卒於昇平五年後三年爲興寧二年黃庭始出不應逸少先已書之意宋齊人書然不可考矣予按陶隱居與梁武帝啟已有逸少名蹟黃庭勸進等語隱居去晉爲近當

時已誤有此書則此書雖非逸少筆其爲晉宋間名人書無疑而趙魏公以爲楊許舊蹟豈別有所見乎唐石刻數種並佳傳流近代轉亦失真無足觀者此本紙墨刻搨皆近古有宣和紹興印章想曾入祕府且陶學士跋語甚詳字比諸刻瘦勁涪翁所謂徐浩摹本爲是都玄敬不知何緣得之以遺從父慶雲今轉以付余亦楷法中第一等帖自可寶也癸卯上巳日徵明記

西麓堂鵝羣帖

又爲鍾王小楷

右黃庭西山初搨也當西山完刻時以黃紙印數十本而京兆歿其刻遂流落於星源潘氏又數十年爲章氏孫氏再後方入吾家今以家刻與此本校之雖先民矩矱具存而字畫

之閒不無肥瘦具眼者自能辨之青嵐道人識

崇禎庚辰小春日金陵曾

子與過余出示子與
汲臣子也有芒氏記

孝女曹娥碑 倪雲林跋已刻在停雲帖不錄

右軍昇平帖未變鍾法於露字初筆可見逼真剋捷此刻尤

為分明當是佳本張紳識

士行雲門

右小字曹娥碑越州石氏所刻古雅純質不失右軍筆意余平生所閱不下數十本俱不及此張雲門倪元鎮皆好古博雅之士其題語珍重如此可寶也元鎮題為辛亥歲蓋洪武四年在當時已不易得況今嘉靖壬子相去百八十一年又

可多得耶太倉顧君出以相示漫識如此是歲冬十一月十日徵明時年八十有三

宋搨十七帖

評攷詳格古論內朱文公跋及弇州四部稿竹嬾六硯齋筆記

右軍十七帖中閒多與淳化法大同小異後有唐文皇押字者爲館本黃長睿云右軍艸書十七帖最爲可師此書中龍也

松巖居士識

宋搨聖教序

玄奘求法事與品題刻王元美集中

右軍諸帖惟聖教序在行艸閒極有益學者近世文太史書法多出此世爭購之無奈殘闕失真而全瓦始出至不可辨此本鑒定宋搨無疑爲唐君少夷家物具見博雅王世貞右軍書蘭亭爲最然定武本不可復得其次莫如聖教序雖本緝集自唐迄今碑故在長安學亡恙也余兩至長安摩挲其下不能去雖斷碑惡搨以爲尙有典刑況此是宋元閒搨

本學者易得蹊徑宜其爲書家珍襲也第搨久則刻殘刻殘則畫細學者又當求之言外 王世懋

右軍書法近世最重者淳化閣本卽二王帖十七帖不能瑋蓋全在選刻之精存真蹟也今繆傳者夥而閣本絕少欲見右軍真面目無如聖教序其集字摹刻皆出一時國士視宋所彙集摹刻高出數等此冊尤其是舊本精絕之甚當作書家上乘具法眼者展冊便得之 周天球

義獻法書

元人一十二跋

當代三鉅公續跋

王右軍東方贊大令洛神賦 後刻普通三年正月 徐僧權等天嘉二年十月廿三日中書舍人朱异

不學蘭亭貯屋梁宓妃曼倩出裝潢王家舊物存義獻絕勝

遺金發窖藏

商正宋无

吳逸士
宋子虛

萬象
翠寒

晉人真跡千無一真往往皆唐人臨摹唐摹既少米氏所謂
石刻高者可降真跡一等此二帖紙墨絕佳借觀累日得其

妙處

汾亭石巖

石民
瞻印

右王右軍東方畫贊唐人歐陽率更得其筆法而自成一家
者大令洛神賦閒以章草柳誠懸嘗謂子敬好寫是賦人間
合有數本此其一焉者侶不誣矣故鄉先生海粟王君舊有
此二帖未及臨池而先生歿其仲子東字起善者得諸故篋
卽成軸以襲藏是亦以手澤之氣所存匪特爲古人翰墨之
重也

蘇人錢良佑敬題

錢天
翼之

二王翰墨妙絕今古筆法初本鍾元常後世尙王而少及鍾

者亦猶周公孔子尊孔而不及周也友人王起善一日見示右軍書曼倩畫贊大令書洛神賦是其尊人海粟公所藏誠先朝故家舊物起善宜珍藏之毋爲蕭生所惑也

元統乙亥中秋日吳壽民書於蘇臺寓舍

仲仁父

書法以隸爲楷世謂之隸楷漢魏而下鍾元常善隸書尤工小楷晉王右軍得其法所書樂毅論黃庭經東方朔畫贊各臻其妙右軍亦自謂他書皆不及之故其轉折端方一波一拂遒勁妍美若雅士立朝垂紳正服濟濟儀容復如蟬翼鳥翅俱有翩翩自得之狀大令所書洛神賦非止一本是書多用章艸法漢魏風軌燦然可觀二帖皆石刻中善本況得觀其真蹟者又何如耶

顧復

顧氏仁甫

曼倩儀形漢廟堂洛神賦韻魏文章千金石刻人爭購筆陣

猶堪藏二王

弋陽山樵李瓚

李子墨印

還四十年前客丁景仁書館題此詩白雲師持以見示頻仰

疇昔爲之歎息不置

灋居

二王筆札爲古今書家宗祖言書者必稱羲獻雖父子之序
當爾而書之等第亦繇是而見焉然子敬嘗自謂其書過父
至觀題壁乃始心服是卷以二帖合而爲一豈無意歟和氏
之璧截肪而凝雪使天地閒有二焉亦不並色矣

汴段天佑

由籀而篆篆而隸隸而楷楷而至二王蔑以加矣此東方畫
贊洛神賦確乎見重於后世也近工隸書者自負軼出江左

追蹤漢氏凡稍涉永和法者則訾之曰此晉字也使誠知晉字爲六朝唐宋之冠則無是語惟其未見二王妙處輒於似晉者而輕肆雌黃之口而於二王其何傷於日月乎王起善家藏二帖雖是碑刻精神韻度自是絕塵他日有訾晉字或一見之豈不媿汗浹背乎至元二年丙子歲夏五月八日天台舒叔獻書

兩帖古意渾然與世俗諸本頓異視規規然求其形似而無神情者相去遠矣蓋學柳下惠者無如魯男子要當以此評書可以得古人彷彿至正十有八年秋七月廿六日趙郡蘇大年凝潤軒中題

法書家王右軍畫像贊洛神賦有矜莊嚴肅之象今觀此刻

信然而大令以章艸法書洛神賦尤爲奇偉王君其寶藏之

朱德潤題

谷陽龔先生子敬爲僕題唐丁府君墓銘有云祖子孫一氣
雖遠猶親古人所以嚴祭祀之義今觀起善遠祖右軍大令
二帖乃其先子海粟齋所藏手澤存焉展卷起敬

濟陽生丁應榮

景仁

書法流傳晉及梁石紋中斷象天潢君家摹古家雞在松墨
精微更世藏 晉賢妙筆陣堂堂鑒賞元暉繼阿章父子吳
興生聖代風流彷彿似諸王

至元丙子暮春重觀於起善齋用宋李韻奉題應榮

二王真跡宋御府所藏合三百卅餘紙靖康之難悉廢於金

人之手矣今或遺逸於世者去晉益遠楮朽墨闇莫辨真贋而卒壽其書流傳天下則幸有石本在耳模刻者之功於是乎可貴若此二帖又二王之名書也然較之世所傳諸帖體格殊異蓋彼皆短牘小簡信筆數行如樂毅論黃庭經與此贊則全篇成章宜其嚴整不苟異於他書而楔飲序出於觴詠遊騁物感興發之際筆意飄逸又不可執一論若洛神爲子敬平生所好寫亦用意之書也然自昔人所見唯自嬉至飛十三行耳此獨得其全文何耶陳味道先生挾此示于城東之續古堂因歎二王書如雲行太虛態度不定觀書者又如魯僖登臺使每歲分至啟閉皆八表同昏之雲雖不望可也

吳寬題

山谷嘗謂東方畫贊墨跡疑是吳通微兄弟書以其遺筆結字極似通微書黃庭外景也又疑洛神賦非子敬書謂宋宣獻周膳部少加筆力亦可到今觀此二帖則山谷之論其未然乎必有能辨之者王鏊濟之

余生平所見東方先生像贊多矣獨此本最爲古搨而書法迥別蓋北本與南派異也大令洛神賦有楷書全本有十三行世多翻刻章草小書則僅見此種而已二帖是吾吳世傳舊物諸跋尤勝自宋迄今最近者爲吳文定王文恪亦垂百年況前此皆宋元有名人筆乎跋至弋陽李瓚而丁應榮詩尾云用宋李韻知前此爲宋人無疑矣二帖在宋時爲人寶重如此又三百年后入余手那得不視爲至寶寧但云下真

蹟一等而已耶嘉靖中吳中刻二王帖選中洛神賦從此本翻出者徒具形似觀此便當燒卻

萬歷丁卯夏六月世懋謹識

再閱所謂宋李乃宋无李瓚二人非謂宋時人也然觀瓚再題云此十年前客丁景仁書館題則前題時亦當是宋末矣豈此帖在宋時歸丁應榮後歸王海粟而應榮復爲之跋耶不然海粟父子寶是帖已歷宋元二代耶

戊子春正月世懋又題

王大令保母帖

保母碑雖近出故是大令當時所剡較之蘭亭眞所謂固應不同世人知愛蘭亭不知此也丙戌冬伯機得一本繼之公