

223680

禮記注疏

(十三經注疏)

中華書局印行



禮記注疏

四部備要

經部

上海中華書局據阮刻本

校刊

桐鄉 陸費達 總勘

杭縣 高時顯 輯校

杭縣 吳汝霖 校

丁輔之 監造

版權所有不許翻印

欽定四庫全書禮記正義卷六十三

漢鄭元注唐孔穎達疏所著經籍志曰漢初河間獻王得仲尼弟子及後學者所記一百三十一篇獻之時無傳之者至劉向考校經籍檢得一百三十篇第而敘之又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇戴德刪其煩重合而記之爲八十五篇謂之大戴記而戴聖又刪大戴之書爲四十六篇謂之小戴記漢末馬融遂傳小戴之學融又益月令一篇明堂位一篇樂記一篇合四十九篇云云其說不知所本今考後漢書橋元傳云七世祖仁著禮記章句四十九篇號曰橋君學仁即班固所謂小戴授梁人橋季卿者成帝時嘗官大鴻臚其時已稱四十九篇無四十六篇之說又孔疏稱別錄禮記四十九篇樂記第十九四十九篇之首疏皆引鄭目錄鄭目錄之末必云此於劉向別錄屬某門月令目錄云此於別錄屬明堂陰陽記明堂位目錄云此於別錄屬明堂陰陽記樂記目錄云此於別錄屬樂記蓋十一篇今爲一篇則三篇皆劉向別錄所有安得以爲馬融所增疏又引元六藝論曰戴德傳記八十五篇則大戴禮是也戴聖傳禮四十九篇則此禮記是也元爲馬融弟子使三篇果融所增元不容不知豈有以四十九篇屬於戴聖之理況融所傳者乃周禮若小戴之學一授橋仁一授楊榮後傳其學者有劉祐高誘鄭元盧植融絕不預其授受又何從而增三篇乎知今四十九篇實戴聖之原書隋志誤也元延祐中行科舉法定禮記用鄭元注故元儒說禮率有根據自明永樂中敕修禮記大全始廢鄭注改用陳澧集說禮學遂荒然研思古義之事好之者終不絕也爲之疏義者唐初尙存皇侃熊安生二家案明北監本以皇侃爲熊安生所撰以熊安生爲皇侃所撰宋明北監本以熊安生爲皇侃所撰以熊安生爲皇侃所撰訂於此貞觀中敕孔穎達等修正義乃以皇氏爲本以熊氏補所未備穎達序稱熊則違背本經多引外義猶之楚而北行馬雖疾而去愈遠又欲釋經文惟衆難義猶拾絲而焚之手雖繁而絲益亂也皇氏雖章句詳正微稍繁廣又既違鄭氏乃時乖鄭義此是木落不歸其本狐死不首其邱

此皆二家之弊未爲得也故其書務仲鄭注未免有附會之處然採摭舊文詞富理博說禮之家鑽研其盡皆諸侯山鑄銅黃海爲鹽即衛湜之書尙不能窺其涯涘陳師之流益如楚與楹矣

禮記正義序

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰

夫禮者經天緯地本之則大一之初原始要終體之乃人情之欲夫人上資六氣下乘四序賦清濁以醇醪感陰陽而遷變故曰人生而靜天之性也感物而動性之欲也喜怒哀樂之志於是乎生動靜愛惡之心於是乎在精粹者雖復凝然不動浮躁者實亦無所不為是以古先聖王鑒其若此欲保之以正真納之於德義猶憂陵之浸修隄防以制之憂切用駕之馬設銜策以驅之故乃上法圖象下參方載道之以德齊之以禮然飛走之倫皆有懷於嗜慾則鴻荒之世非無心於性情燔黍則大享之禮騰土鼓乃雲門之樂石冠冕飾於軒初玉帛朝於虞始夏商革命損益可知文武重光典章斯備洎乎姬旦負展臨朝述此禮以節威儀制周禮而經邦國禮者體也體也郁郁乎文哉三百三千於斯為威綱紀萬事彫琢六情非彼日月照大明於寰宇類此松筠貞貞心於霜雪順之則宗祏固社稷寧君臣序朝廷正逆之則紀綱廣政教煩陰陽錯於上人神德於下故曰人之所生禮為大也非禮無以事天地之神辯君臣長幼之位是禮之時義大矣哉暨周昭王南征之後彝倫漸壞彗星東出之際憲章遂泯夫子雖定禮正樂類細暫理而國異家殊異端並作畫蛇之說文擅於縱橫非馬之談辨離於堅白譬乎道喪兩極義乖四術上自游夏之初下終秦漢之際其間歧塗詭說雖紛然競起而餘風曩烈亦時或獨存於是博物通人知今溫古考前代之憲章參當時之得失俱以所見各記舊聞錯綜縝聚以類相附禮記之目於是乎在去聖逾遠異端漸扇故大小二戴共氏而分門王鄭兩家同經而異注爰從晉宋逮于周隋其傳禮業者江左尤盛其為義疏者南人有賈循賈瑒庾亮崔靈恩沈重宣皇南侃等北人有徐遵明李業與李寶鼎侯聽熊安等其見於世者唯皇熊二家而已熊則違背本經多引外義猶之楚而北行馬雖疾而去逾遠矣又欲釋經文唯聚難義猶拾絲而琴之手雖繁而絲益亂也皇氏雖章句詳正微稍繁廣又既違鄭氏乃時乖鄭義此是木落不歸其本

狐死不首其丘此皆二家之弊未為得也然以熊比皇皇氏勝矣雖體例既別不可因循今奉

勅刪理仍據皇氏以為本其有不備以熊氏補焉必取文證詳悉義理精審其繁華撮其機要恐觸見膚淺不敢自專謹與中散大夫守國子司業臣朱子奢國子助教臣李善信守太學博士臣賈公彥行太常博士臣柳士宣魏王東閣祭酒臣范義顯魏王參軍事臣張權等對共量定至十六年又奉勅與前修疏人及儒林郎守太學助教雲騎尉臣周玄達儒林郎守四門助教雲騎尉臣趙君贊儒林郎守四門助教雲騎尉臣王士雄等對勅使趙弘智覆更詳審為之正義凡成七十卷庶能光贊大猷垂法後進故敘其意義列之云爾

禮記正義

夫禮者經天地理人倫本其所起在天地未分之前故禮運云夫禮必本於大一是天地未分之前已有禮也禮者理也其用以治則與天地俱興故昭二十六年左傳稱晏子云禮之可以爲國也久矣與天地並但于時實略物生則自然而有尊卑若羊羔跪乳鴻雁飛有行列豈由教之者哉是三才既判算車自然而有但天地初分之後即應有君臣治國但年代懸遠無文以言案易緯通卦驗云天皇之先與乾曜合元君有五期輔有三名注云君之用事五行王亦有五期輔有三名公卿大夫也又云遂皇始出提機矩注云遂皇謂遂人在伏犧前始王天下也矩法也言遂皇持斗機運轉之法指天以施政教既云始王天下是尊卑之禮起於遂皇也持斗星以施政教者即禮緯斗威儀云宮主君商主臣角主父徵主子羽主夫少宮主婦少商主政是法北斗而爲七政七政之立是禮迹所興也鄭康成六藝論云易者陰陽之象天地之所變化政教之所生自人皇初起人皇即遂皇也既政教所生初起於遂皇則七政是也六藝論又云遂皇之後歷六紀九十一代至伏犧始作十二言之教然則伏犧之時易道既彰則禮事彌著案譙周古史考云有聖人以火德王造作鑽燧出火教民熟食人民大悅號曰遂人次有三姓乃至伏犧制嫁娶以儷皮爲禮作琴瑟以爲樂又帝王世紀云燧人氏沒包羲氏代之以此言之則嫁娶嘉禮始於伏犧也但古史考遂皇至于伏犧唯經三姓六藝論云歷六紀九十一代其又不同未知孰是或於三姓而爲九十一代也案廣雅云一紀二十七萬六千年方叔機注六藝論云六紀者九頭紀五龍紀攝提紀令洛紀連通紀序命紀凡六紀也九十一代者九頭一五龍五攝提七十二令洛三連通六序命四凡九十一代也但伏犧之前及伏犧之後年代參差所說不一緯候紛紜各相乖背且復煩而無用今並略之唯據六藝論之文及帝王世紀以爲說也案易繫辭云包犧氏沒神農氏作索帝王世紀云伏犧之後女媧氏亦風姓也女媧氏沒次有大庭氏柏皇氏中央氏栗陸氏驪連氏赫胥氏尊盧氏渾沌氏具茨氏有巢氏朱襄氏葛天氏陰康氏無懷氏凡十五代皆歸伏犧之號然鄭玄以大庭氏

是神農之別號案封禪書無懷氏在伏犧之前今在伏犧之後則世紀之文未可信用世紀又云神農始教天下種穀故人號曰神農案禮運云夫禮之初始諸飲食播黍稷豚豕而土鼓又明堂位云土鼓鼗鼈伊耆氏之樂又郊特牲云伊耆氏始爲蜡蜡即田祭與種穀相協土鼓鼗鼈又與黃耆士鼓相當故熊氏云伊耆氏即神農也既云始諸飲食致敬鬼神則祭祀吉禮起於神農也又史記云黃帝與蚩尤戰於涿鹿則有軍禮也易繫辭黃帝九事章云古者葬諸中野則有凶禮也又論語撰考云軒知地利九牧倡教既有九州之牧當有朝聘是賓禮也若然自伏犧以後至黃帝吉凶賓軍嘉五禮始具皇氏云禮有三起禮理起於大一禮事起於遂皇禮名起於黃帝其禮理起於大一其義通也其禮事起於遂皇禮名起於黃帝其義乖也且遂皇在伏犧之前禮運播黍稷豚豕在伏犧之後何得以祭祀在遂皇之時其唐堯則舜典云修五禮鄭康成以爲公侯伯子男之禮又云命伯夷典朕三禮五禮其文亦見經也案舜典云類于上帝則吉禮也百姓如喪考妣則凶禮也羣后四朝則賓禮也舜征有苗則軍禮也殯于虞則嘉禮也是舜時五禮具備直云典朕三禮者據事天地與人爲三禮其實事天地唯吉禮也其餘四禮並人事兼之也案論語云殷因於夏禮周因於殷禮則禮記總陳虞夏商周則是虞夏商周各有當代之禮則夏商亦有五禮鄭康成注大宗伯唯云唐虞有三禮至周分爲五禮不言夏商者但書篇散亡夏商之禮絕滅無文以言故據周禮有文者而言耳武王沒後成王幼弱周公代之攝政六年致太平述文武之德而制禮也故洛誥云考朕昭王刑乃單文祖德又禮記明堂位云周公攝政六年制禮作樂頒度量於天下但所制之禮則周官儀禮也鄭作序云禮者禮也禮也統之於心曰體踐而行之曰履鄭知然者禮器云禮者體也祭義云禮者履此者也禮記既有此釋故鄭依而用之禮雖合訓體履則周官爲體儀禮爲履故鄭序又云然則三百三千雖混同爲禮至於並立俱陳則曰此經禮也此曲禮也或云此經文也此威儀也是周禮儀禮有禮履之別也所以周禮爲體者周禮是立治之本統之心體以齊正於物故爲禮實場云其體有二一是物體言萬物貴賤高下小大文質

各有其體二曰禮體官聖人制法體此萬物使高下貴賤各得其宜也其儀禮但明體之所行踐履之事物雖萬體皆同一履履無兩義也于周之禮其文大備故論語云周監於二代郁郁乎文哉吾從周也然周既禮道大用何以老子云失道而後德失德而後仁失仁而後義失義而後禮禮者忠信之薄道德之華爭愚之始故先師準緯候之文以爲三皇行道五帝行德三王行仁五霸行義若失義而後禮豈周之成康在五霸之後所以不同者老子言道德實素之事無爲靜默之教故云此也禮爲浮薄而施所以抑浮薄故云忠信之薄且聖人之王天下道德仁義及禮並起于心但量時設教道德仁義及禮須用則行豈可三皇五帝之時全無仁義禮也殷周之時全無道德也老子意有所主不可據之以難經也既周禮爲體其周禮見於經籍其名異者見有七處案孝經說云禮經三百一也禮器云禮經三百二也中庸云禮儀三百三也春秋說云禮經三百四也禮說云有正經三百五也周官外題謂爲周禮六也漢書藝文志云周官經六篇七也七者皆云三百故知俱是周官周官三百六十舉其大數而云三百也其儀禮之別亦有七處而有五名一則孝經說春秋及中庸並云威儀三千二則禮器云曲禮三千三則禮說云動儀三千四則謂爲儀禮五則漢書藝文志謂儀禮爲古禮經凡此七處五名稱謂並承三百之下故知即儀禮也所以三千者其履行周官五禮之別其事委曲條數繁廣故有三千也非謂篇有三千但事之殊別有三千條耳或一篇一卷則有數條之事今行於世者唯十七篇而已故漢書藝文志云漢初高堂生傳禮十七篇是也至武帝時河間獻王得古禮五十六篇獻王獻之又六藝論云後得孔子壁中古文禮凡五十六篇其十七篇與高堂生所傳同而字多異其十七篇外則逸禮是也周禮爲本則聖人體之儀禮爲末聖人履之故鄭序云禮之謂聖履之爲實是也既周禮爲本則重者在前故宗伯序五禮以吉禮爲上儀禮爲末故輕者在後故儀禮先冠昏後喪祭故鄭序云二者或施而上或循而下其周禮六藝論云周官壁中所得六篇漢書說河間獻王開獻書之路得周官有五篇失其冬官一篇乃購千金不得取考工記以補其闕漢書云得五篇六藝論云得其

六篇其文不同未知孰是其禮記之作出自孔氏但正禮殘缺無復能明故范武子不識殷桑趙缺及魯君謂儀爲禮至孔子沒後七十二之徒共撰所聞以爲此記或錄舊禮之義或錄變禮所由或兼記體履或雜序得失故編而錄之以爲記也中庸是子思侯所作緇衣公孫尼子所撰鄭康成云月令呂不韋所修虞植云王制謂漢文時博士所錄其餘衆篇皆如此例但未能盡知所記之人也其周禮儀禮是禮記之書自漢以後各有傳授鄭君六藝論云案漢書藝文志儒林傳云傳禮者十三家唯高堂生及五傳弟子戴德戴聖名在也又案儒林傳云漢興高堂生傳禮十七篇而魯徐生等爲容孝文時徐生以容爲禮官大夫瑕丘蕭奮以禮至淮陽太守孟卿東海人蕭奮以授戴德戴聖六藝論云五傳弟子者應氏云則高堂生蕭奮孟卿后倉及戴德戴聖爲五也此所傳皆儀禮也六藝論云今禮行於世者戴德戴聖之學也又云戴德傳記八十五篇則大戴禮是也戴聖傳禮四十九篇則此禮記是也儒林傳云大戴授琅邪徐氏小戴授梁人橋仁字季卿楊榮字子孫仁爲大端禮家世傳業其周官者始皇深惡之至孝武帝時始開獻書之路既出於山巖屋壁復入秘府五家之儒莫得見焉至孝成時通人劉歆校理秘書始得列序著于錄略爲衆儒排棄歆獨識之知是周公致太平之道河南族氏杜子春永平時初能通其讀鄭衆賈逵往授業焉其後馬融鄭玄之等各有傳授不復繁官也

國子祭酒上議軍曲阜縣開國子臣孔穎達等撰
國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男臣陸德明釋文

禮記二〇陰之遺明音義曰此記正義曰夫禮者經天地理人倫本其所起在天

傳稱晏子云禮之可以爲國也久矣。頃天子並與于時質略物生則自然而有

但天地初分之後卽應有君臣治區但年代邈遠無文以言衆易緯通卦驗云

王天下也矩法也言漢持斗星以施政教者即禮緯斗威儀云宮主君商主臣

人皇初起人皇即堯也既政數年生初起於姜邕則七政是也六書論又云

送皇之後歷六紀九十一代至伏犧始作十。二言之教然則伏犧之時易道既

又帝王世紀云燧人氏燧包犧氏代之以此言之則燧妻嘉嫺始於伏羲也但古史考遂皇至于伏羲唯經三姓六藝論云歷六紀九十一代其文不可未

孰是或於三姓而爲九十一代也案廣雅云一紀二十七萬六千年方叔攬注
 六藝論云大紀者九張紀五龍紀攝提紀合洛紀運通紀序命紀凡六紀也九

但十伏一橫代者九匹一
用今之及伏一
並略之唯六藝論之文及帝王世紀以籍說也案易擊辭云苞犧氏
無

沒神農氏作堯帝王世紀云伏羲之後女媧氏亦風姓也女媧氏沒次有大禹氏

世之別又云神農始教天下種穀故人號曰神農。案禮運云夫禮之初始諸飲食。

氏始季
氏印仲
氏與也
氏既云
氏祭土
氏壇又
氏穀明
氏相堂
氏協位
氏鼓云
氏鞀土
氏鼗鼓
氏簫鞀
氏籥笛
氏夷伊
氏蕤耋
氏之舉
氏又郊
氏當特
氏故牲
氏云云
氏伊書

育凶禮也又論語撰考云軒知地利九牧倡教既有九州之牧當有朝聘是故

禮也。若然，自伏羲起，於黃帝其義通也。禮事

伯子男之禮又云命伯夷與朕三禮五禮其文亦見經也案舜典云類于上帝

續則于吉事也。嘉禮也。嘉禮者，吉禮也。其餘四禮，並人事之也。案論語云：「因公夏禮，同。」

禮記注疏卷之五

亡夏商之禮紀威無文以言故據周禮育文者而言耳武王受後戎王幼弱周公代之攝政六年致太平述文武之德而制禮也故洛誥云考朕昭子刑乃單

體己生梳一

禮記注疏

體二曰踐履之事雖萬體皆同一履無兩義也于周之禮其文大備故論之所行踐履之事雖萬體皆同一履無兩義也于周之禮其文大備故論

而後周懿失德而後仁文故吾從周也然周既禮壞大用何以老于云失道

錢而後禮豈周之成康在五霸之後所以抑浮薄故云忠信之譚且聖人之

主天運既全無仁義禮智信之五帝三王經也周禮見於心但量時設教德仁義及禮須用則行豈可

經禮三百一也禮器云經禮三百二也中庸云禮儀三百三也春秋說云禮經三百四也禮說云有正經三百五也周官外題謂爲周禮六也漢書藝文志云

見官總大禮也七者皆云三百故知俱是周官周官三百六十舉其大數而云三百也其儀禮之別亦有七矣而有五名一則孝經說春秋及中庸並云威儀三千二則禮器云曲禮三千三則禮說云勸義三千四則禮記云威儀三千

書藝文志謂饌禮爲古禮經凡此七處五名稱謂並承三百之數下故知卽王儀禮也所以三千者其禮行周官五禮之別其事委曲條數繁廣故有三千也非謂

唯十七篇而已漢書藝文志云漢初高堂生傳僅十七篇是也至武帝時河間獻王得古禮五十六篇獻王獻之又六藝論云後得孔壁中古文禮比五

十六篇其十七篇與高堂生所傳同而字多異其十七篇外則漢禮是也周禮爲本則聖人體之儀禮爲末實人履之故鄭序云禮之謂聖履之爲實是也周禮

官壁中所得大篇漢書蛇河間獻王劉歆書之路得周書有五卷夫其不

文不詞末知數是其禮記之作出自孔氏但上禮廢缺無復能明故范武子不

也中錄舊禮之義或錄變禮所由或兼記體履或雜序得失故編而錄之以爲記

周王帝紀漢文時博士所錄其後各有傳授鄭君大裁論云案漢書藝文志謂

云漢興高堂生傳禮
 丘商以禮至淮陽
 第十卷
 太守孟卿東海人
 事蕭書以授戴德
 戴聖六藝論云五

禮也六藝論云今禮行於世者蓋德聖之學也又云戴聖傳戴記八十五篇則大戴禮是也戴聖傳禮四十九篇則此聖之學也又云戴聖傳戴記八十五篇則

小戴授梁人橋仁字季卿橋字子孫仁爲大鴻臚家世傳業其周官者始享
深惡之至孝武帝時始開藏書之路既出於山巖屋壁復入祕府五家之書莫
得見焉至孝武帝時始開藏書之路既出於山巖屋壁復入祕府五家之書莫

之見至孝於人
 知是周公致平之道
 河南理氏杜始子得
 序著于錢略爲衆儒
 排棄敢獨
 在授藥焉其後馬融鄭玄之

等各有傳授不復繁言也。

方此曲者，是傳種之舊名，委曲鏡禮之事。
錄云：名曰曲禮。

$\frac{1}{\sqrt{2}}$

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

附釋音禮記注疏卷第一

禮記注疏卷一校勘記

阮元撰盧宜旬摘錄

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉勅撰此本序題如此與
起宋校題式同粉字提行開本同監本改題唐孔穎達撰五字本因之
非舊式也

燔黍則大享之禮觴見國監本同嘉善補錄正誤云享當烹字誤按大享
燔黍則大享之禮觴見國監本同嘉善補錄正誤云享當烹字誤按大享

而國異家殊同者不載本同惠棟校本而作然○凡惠棟校本與監本
俱以所見惠棟校本本作俱國監毛本作是此本俱字誤

各記舊聞國本同監毛本開闕門

南人有寶循寶瑒庚蔚崔靈恩沈重宣皇甫侃等北人有徐道明李業與
李寶鼎侯聰熊安等國監毛本同盧文弼校本下補生字皆是也○按道明書

作道明

恐獨見唐校國監毛本作膚此本膚誤膚

禮記正義此本於禮記正義序之後別出此篇目國本脫監毛本無

夫禮者經天地至不復繁言也案此篇即曲禮二字下正義云此曲禮
別題禮記正義四字以在正義序後亦為重標也按此篇

附釋音禮記注疏卷第一惠棟校本本作禮記正義卷第一

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等撰惠棟校本按撰上有奉
國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男臣陸德明釋文案七十

不附音釋無此行題名此本附釋音故樂題之如此國本始變此本題式
於前行去附釋音三字又削去二臣署銜改題曰漢鄭氏注唐孔穎達疏

陸德明釋文監本又削去陸德明釋文五字本因之又改卷第一為卷
之一皆不如此本原題之善

禮記上當次在曲禮上第一下如本此二卷以後題式庶為得之此節正義
正義曰夫禮者國監毛本同考文引宋板無正義曰三

故禮運云夫禮必本於大一惠棟校本本同開闕門本大作太案禮運
傳注云大體為太

天皇之先與乾曜合元案今本通封驗天皇作太皇元亦作元卿注謂皇
君也元天之始也不當如通史所引

此為試讀，需要完整PDF請訪問：www.ertongbook.com