

关于红四军的决议

()

71

一九 年 月 日

关于紅四軍的決議

中 央 分 局

1931. 1. 27. 发

軍区党务委员会翻印

10. 24.

關於紅四軍的決議

此次紅四軍的幹部和中央分局發生了路線上的爭論，這個爭論經過中央分局與紅軍最高級幹部和紅軍中全體積極分子幾次會議以後，已經完全解決。但是經過這次爭論中，更加提醒全党來注意中央分局第一次擴大會中所提出的改造紅軍的迫切任務；因此中央分局特詳細估計了紅軍這次路線錯誤的政治意義，並決定改造的具體方針，通過了以下的決議：

(一) 紅四軍此次在英山舒水廣濟行動，軍事上獲得了很大的勝利，相當的發動了這一帶的群眾工作與游擊戰爭，部分的進行了分配土地的工作。中央分局贊許紅四軍這種勝利，同時認為四軍是在政治路線上是重複了已經破產的立三路線，這種政治路線上的錯誤，大大的削弱了四軍此次行動的意義，減輕了他所應當獲得的成績，使四軍不能完全完成這次行動所應完成的任務。

(二) 中央分局第一次擴大會議根據當時包圍會剿一般的也被冲破，中國革命潮流更進一步的高漲，軍閥混戰開始爆發，統治階級更進一步的崩潰的形勢，決定派四軍主力到蘇區以外去行動，因為這時候蔣介石正集中他的反動軍隊的主力進攻江西紅軍，所以擴大會議給了這次行動以雙重的任務：一是在鞏固蘇維埃區域根據地的條件之下去擴大蘇區發展白色統治區域的土地革命和群眾武裝鬥爭；一是乘機佔領敵人的要塞，打擊敵人主力以牽制蔣介石進攻江西紅軍的部隊援助中央蘇區，擴大會議又指示在集中大力反對將紅軍停留在蘇區境內以為任何時候不應向蘇維埃區域以外去行動的右傾機會主義傾向的時候，同時要反對「左」傾的立三路線的傾向，以為軍閥戰爭一開始就可以任意行動了，於是不顧蘇區根據地的鞏固，企圖佔據京漢路和長江等

主張，但是，四軍的政治路線是怎樣呢？第一就是四軍採取了一個完全錯誤的軍事計劃。中央分局在詳細研究了此次四軍行動的全部材料以後，認為四軍此次勝利除開英山一役以外是僥倖得來的，因為在佔領英山以後四軍擅自變更了軍委會攻下英山後出潛太威逼安慶，使陳調元軍隊向這方面調動然後去討六霍的命令，自由決定了佔領武穴然後沿江岸往安慶的計劃。但是武穴的行動被大水所阻不能實現，才又臨時改變方向到圻水佔了圻水以後又沒有方向了，然後又臨時決定到廣濟。到了廣濟以後四軍依然要進行佔領武穴再進取安慶的計劃，這一企圖又沒有實現，因與徐源泉部之戰，那時四軍被軍委和中央分局的命令所召回了。如果不是由於這種客觀條件去造成四軍黃廣圻的行動，和阻止四軍所自由決定的計劃之實現，那麼四軍將不僅在政治方面犯了很嚴重的錯誤，並且要實際的在軍事戰爭釀成四軍和蘇區的嚴重損失。

(三) 四軍所以有此種錯誤計劃的原因，是由於四軍的領導幹部在自己的政治觀念上有以下的一些主要的錯誤——立三路線的錯誤：

A、對於革命形勢估計不正確，在目前中國階級矛盾這樣劇烈的时候，軍閥戰爭雖然要大規模爆發，可是隨時有暫時局部妥協的可能。四軍的負責同志們，過度估計了軍閥戰爭的前途，認為軍閥戰爭是一發而不可暫時緩和的，所以四軍可以任意行動，不會遭遇什麼危險，因此發生。

B、對於第三次包圍會剿的忽視，佔據武穴再進安慶，四軍這樣的計劃勢必使四軍不能不長期脫離蘇區，使蘇區受到第三次包圍會剿的損失。

C、對於鞏固蘇區根據地的不了解，不顧第三次包圍會剿的到來，已經是不注意鞏固蘇區根據地的表現，同時不了解鞏固蘇區根據

地与鞏固陣地的差別，在此次行动中，都从鞏固陣地去代替鞏固苏区根据地的观念去计划行軍方向，这样就走到

D、^{單純}軍事观念的錯誤，把紅軍的行动看做單純的軍事行动，与政治任务脫离，只知道凭軍事力量冒險冒進，不知从鞏固鞏固苏区發展土地革命等等政治任务上去决定自己的行动。由於這樣的錯誤观点，自然對於

E、援助中央苏区的意义也有了錯誤的了解。在四軍的負責同志認為只有紅軍主力离开苏区的軍事行动可以援助中央苏区，而援助中央苏区既不是短期的任务，所以四軍就不贊成中央分局对四軍主力在外行动定下任何限期。

凡此各点都不过是重複立三路線統治时期的一切錯誤观点，并没有甚么新奇的地方。可是由於四軍一般政治上的轉變不曾進行得徹底，所以在四軍的主要幹部中間还保留着這些錯誤观念，影响到实际行动，造成最近四軍這利盲动冒險的立三路線的盲动计划。

在四軍負責同志不同意於中央分局的批評而对中央分局發生路線上的爭論的时候，在這些同志的信上，反指中央分局是执行了立三路線，其理由是中央分局当初亦曾令四軍「佔領安慶」，認為這与四軍的佔領武穴的计划相比較，「佔領安慶」是立三路線，中央分局指出：

A、当初軍委会在西余集与四軍最高級幹部共同开軍事會議^決定行动方向的时候，軍委会所提出的出潛太的计划是由四軍最高級幹部所同意的，如果現在要来責备到軍委会和中央分局的錯誤，那么四軍的最高負責同志就应当首先責备自己，這種缺乏自我批評的态度是党内討論政治問題所不容許的。

B、軍委会当初并没有決定「佔領安慶」的计划，只是決定了「相機進逼安慶」的计划，這和四軍的「佔領武穴」有極大的分別。

C、如果軍委會只指示四軍以出晉太相機佔領安慶的目標，那麼亦可說軍委會的整個指示是錯誤的，但是當時軍委會是進逼安慶，引陳調元的軍隊向這方面集中，然後去掃六霍，這裏主要的指示是在六霍，所以軍委會的指示在根本上是符合中央分局對這一時期所採取的鞏固蘇維埃根據地同時積極打退敵人襲擊，消滅敵人主力援助中央蘇區的策略路線。而四軍的計劃怎樣呢？他認為佔領武穴是正確的方針，在這一方針之下，進行了完全忽視鞏固蘇區根據地的立三路線的策略。

D、同時中央分局依然以自我批評的立場指出：1. 軍委會對四軍的這一指示在根本上雖然正確，可是選擇安慶做目標，而不首先詳加考慮。從英山經潛太到安慶一路地形與群眾鬥爭狀況的不利之點，在決定上戰略是疏忽的，所選擇的目標，在戰略上是錯誤的；2. 決定到皖西北六霍一帶去，不如到黃廣一帶去，既然可以恢復這一帶的蘇區而且更鞏固黃廣根據地，打通兩個赤區，造成對武漢的包圍形勢等等任務相密切聯繫；3. 中央分局自身在軍委會的西余集會議以後未能指示會議的這些缺點早加糾正，中央分局也有疏忽的錯誤。

E、但是一切這些絕對不能用來模糊兩條路線。四軍改變了軍委會的指示，並不是要到黃廣去恢復那里蘇區，而是要到武穴，然後沿江再到安慶。而這又不是「相機進逼」却是佔領這些城市（安慶、武穴）。自己有了這樣的計劃，而仍然用安慶與武穴對比來誣蔑黨的政治路線，這是武斷宣傳的手段，絕不是黨內討論問題的態度！

(四) 然這些四軍負責同志的錯誤的嚴重意義，不僅在他有這一整個系統的錯誤觀念和由此形成一個錯誤軍事計劃，而尤其在於四軍企圖執行這個錯誤計劃的時候所犯的組織上的錯誤行為，在接到了中央分局批評紅軍立三路線的錯誤的信以後，竟在曾中生同志的領導之下召集了一個全體積極分子會議，公開批評中央分局的路線，而且這個

會議包含連以上各級軍事指揮員、政治指導員政治委員及政治部主任，并非党的會議。在這個會議上通過了一個決議（答复中央分局和軍委會的信）反指中央分局是立三路線。這是非常嚴重的錯誤。第一，是動搖党在紅軍中的威信，這是最危險最有利於敵人的行動，這種行為如果繼續下去，足以破壞党、紅軍和整個苏区。第二，這個會議在客觀上是將紅軍領導中的立三路線的錯誤更加系統化起來，去和中央分局所执行的中央和國際路線相對立，由思想行動上的離開正確路線走到用積極方式來反抗中央分局的正確路線。然而四軍領導的錯誤还不只到這步田地，在這個會議上，竟將四軍答复中央分局和軍委會的信印刷散發，事後調查這個文件竟散發到了皖西的地方党部和非党組織中去，中央分局嚴厲的指出，這是反党的羅章龍右派所首用的鬥爭方式。採用這種方式是把自己站在党外去，并且是等於向敵人告密，這個錯誤雖然已經由四軍各負責同志所追悔改正，中央分局認為依然必須嚴重指出這種錯誤的意義，教育全党。

（五）四軍中的政治路線的錯誤，還表現到紅軍的政治工作上党由於四軍始終沒有決心去恢復黃梅黃濟的工作，一心要执行佔武穴再進長安鹽的計劃，所以客觀環境雖然使四軍到了圻水廣濟黃梅一帶並沒有有計劃的認真的去發展這些地方的群眾工作和建立與鞏固這些地方的苏区，据十二期，前厂特委和其他個別同志的報告，四軍在這些區域的政治工作是：

A、分配土地，并不号召群眾起來做，只是採取了非常「便宜」的「賜与」土地給農民的方式。

B、群眾組織，号召組織了几百几千，都沒有根据土地革命与一般經濟政治斗争的綱領去号召真正工人貧農分子來參加，而是隨便委託几个青紅帶小馬子去成立組織，「紅軍一走，這些組織立刻倒

台」。(黃廣特委報告)

C、武裝群眾同樣的是把武器交給了不可信託的分子手上去，有些分子已經嚇破逃跑。

D、尤其嚴重的是「分配土地」完全是地主富農路線。地主富農依然拿到土地，並且是好的土地，以致地方群眾對於土地革命不能深刻認識。

其他平素四軍在政治工作中的嚴重錯誤是：

A、沒有注意到肅反的工作，以致改組派及其他反动派別得以大批的混到紅軍中來（最近大破獲的結果，逮捕了許多反动分子，尤其是參謀部經理處等機關中混進去得多）。

B、不堅決淘汰富農分子，以致紅軍中的成分始終不能改善。

C、不注意引進真正堅決勇敢的工農幹部，始終相信政治工作是要知識分子做的，以致紅軍政治部中充滿了小資產階級知識分子的成分，各級部隊中軍事政治的領導幹部很少工農分子。

D、幾乎沒有經常的紅軍內部的政治教育工作。一般紅色戰士的政治上依然陷於無知識狀態是不必說，就是黨員團員之中也一般的政治水平異常低下。

這樣不注意於政治教育的結果，大大的減損了紅色戰士自覺的遵守紀律和勇敢作戰的精神，使紅軍的紀律喪失他的階級的政治意義。

(六) 以上種種，都證明四軍的錯誤，絕不是個別的錯誤，而是有系統的整個政治路線上的錯誤。四軍這次與中央分局的爭論，絕不是像有些同志所說是由於道途遠隔，雙方誤會，而是政治路線上有了不同意，所以形成一個政治鬥爭。四軍中個別負責同志在這個鬥爭中所犯的錯誤，也不是像有些同志所說「主觀上是不錯，客觀上是錯了」而是根本由於主觀上（思想上）還保留着立三路線的觀點，所以客觀

上形成嚴重的政治上軍事上錯誤計劃與行動。只有在深刻研究和了解這些錯誤在实际工作中去求糾正的條件之下，才可以保證四軍今后政治路線的正確，中央分局更嚴重的指出，四軍此次改組派陰謀的暴露，證明四軍中錯誤路線，实际造成了很大的機會給反动派鑽入紅軍中去破壞我們的軍隊，現在四軍中這些反动組織，虽然由於中央分局的通知，把許多主要案犯逮捕，把他們的陰謀計劃破壞，然而四軍的領導幹部如果沒有決心去改正自己的政治路線，那麼還是沒保障可以去根本消滅四軍中反动分子活動的危險。

(七) 中央分局認為這次與紅四軍中負責同志及全體積極分子解決這次爭論的結果是可以滿意的。第一，四軍在接到中央分局和軍委會的信的時候，就動身回來，這表示即使當同志們因路線上與中央分局的不同意而走到組織上採取黨內所絕不容許的手段來與黨的領導作鬥爭的時候，四軍的幹部和整個紅四軍的工農戰士確有足夠的階級意識不讓立三路線所推到更大的錯誤道路上去。第二，在四軍回到蘇區與中央分局討論的結果，全體承認了自己路線上的錯誤，並且提起了实际工作中去改造紅軍的任務。第三，對於開積極分子大會批評中央分局的路線和散發反對中央分局路線的印刷品，一致地表示惋惜追悔，這證明四軍的領導幹部虽然採取了羅章龍右派所採取的反黨鬥爭方式，可見這是由於四軍領導幹部不知道這種鬥爭方式所包含的嚴重錯誤的危險，與決心反黨分子的採取這種方式有天淵的差別。紅四軍和他的幹部在本質上還有足夠的健全性，可以在加強政治教育和兩條戰綫鬥爭之下達到完全改造的目的。

(八) 至於追究四軍政治路線所以錯誤的原因和主要的負責者，那麼中央分局認為：

A、四軍這種錯誤，一方面是由於過去立三路線的領導在四軍

中并未消滅，在中央分局开始工作以来，全部豫皖苏区的党在路線上到处都有轉變，唯有四軍中這個轉變沒有开始。这里主要的負責者就是曾中生同志，中生同志当中央領導陷入立三路線的錯誤的时候，他是最積極拥护立三路線的人中間的一個，来到豫皖苏区执行的是立三路線，軍事方面如第一次包圍会剿以后紅四軍所採取的截断長江的計劃，当中央分局成立以后，在決定曾中生同志工作的时候，曾因曾中生同志口头声明完全放棄立三路線，所以委託中生同志去担任四軍的軍政治委員，負全軍軍事政治領導之責。不料中生對於政治路線竟採取了阳奉阴違的兩面 X X 行为。對於中央分局所指出的紅軍中一切錯誤竟絲毫不進行斗争，行成目前紅軍的各种現狀，同时中生同志自己屢次承認錯誤屢次又重复錯誤。現在沒有可能来一一計算這些錯誤，僅指出一点，就是中生同志三次重复了到長江边上去企圖佔領 埭春武穴的錯誤，歷次都是軍委会和中央分局的嚴格批評而不能改正，目前這最后一次竟走到了領導四軍幹部的中央分局對抗的地步。在前面所說過這一批評中央分局路線的積極分子會議中，中生同志利用一般幹部及積極分子战勝的情緒，做非常煽動性的演講，引起大家不滿意中央分局和他的路線。由四軍許多幹部所簽名答复中央分局和軍委会的這一封反抗政治路線的信，措辭異常蔑視党的領導，這信也是由中生同志起草的，在中生同志的領導之下，四軍中一般同志對於中央分局的路線是異常模糊的，對於立三路線的錯誤實質是茫然不知的，中生同志用家長制度的方式去領導紅軍，絲毫不進行兩条战線的斗争，對於傳達中央分局的政治路線有系統的怠工，所以至今紅軍中政治路線上的轉變还得从头做起，照這種情形，中生同志絕對不能再繼續做四軍的軍政治委員，所以中央分局要決定取消中生同志的政治委員，調到后方來考察，另外決定中央分局的委員陳昌浩去做政

治委員去加強紅軍的政治領導。至於中生同志個人，雖然在中央分局面前又已經承認了他的錯誤，可是后来又知道紅四軍在反抗中央分局的政治路線的時候，已經寫了一個信把鬥爭的情形去告訴中央，而生同志對於中央分局却是把這一事實瞞起不說的，中央分局認為四軍有权可以寫信給中央但是必須讓中央分局知道，現在發現中生有瞞起這事不說的事，足見中生同志在承認他自己的錯誤上是不誠實的，他還沒有把所有的事一齊說出來，中生同志只承認他在政治上應負主要責任，而不會承認他在這次爭論中的煽動與主動作用與小組織的企圖，逼使中央分局不得不重新單獨考慮中生同志錯誤的問題。

B、另一方面是由於四軍中幹部成分的不健全，和一般的四軍中無產階級成分的薄弱，以致於在表現這次政治鬥爭中四軍中大多數領導幹部的動搖，最近四軍中改組派混入各機關破壞四軍陰謀的大暴露，應當由全黨同志，不僅是四軍中同志認為是最大的教訓，這裡提起了全黨的堅決改造紅軍的任務。

(b) 根據上面這些情形，決定改造四軍的具體任務：

(甲) 關於一般政治教育：

1. 加緊肅反工作，依照中央指示四軍中去成立政治保卫局發展政治保卫局的工作。

2. 在目前紅軍中須立即開始國際中央及中央分局軍委會一切文件指示的研究，尤其在目前須對於中央寄來的給紅軍及地方黨部訓令，關於鄂豫皖省委的決議，答復鄂豫皖省委的信等重要文件，立即發到每一黨和團的支部和小組中去討論。對於不識字的同志，須指定專人負責講解與朗誦給他們听。

3. 中央分局的這個決議和四軍積極分子會議的決議須在XX支部和小組中詳細討論並作出決議。

4.每一团須建立一战士群众随营俱樂部，凡行軍有几天以上的停止期間，即須擇定房屋布置起来，俱樂部工作須在政治講演讀報班、戲劇社、音樂隊等組織。

5.每月至少举行政治講演三次，全体紅色战士須到場听講，連或以班排为單位的小規模的政治講演，每月亦至少須三次，每日上操下操点名站隊，須有政治講話，报告时局消息等等，要根据軍区总政治部所頒發的大綱去做，全体領導幹部參加這一工作。

6.提拔工人僱農苦力貧農出身的紅色战士積極分子到負責的工作中去，吸收他們做党員团員，淘汰不良分子。

7.紅軍中的党每一支部須定期举行支部會議，支部書記对支部內每個党員的是否參加各項工作負責，支部會議須邀請紅色战士積極分子參加，各級政治委員和政治指導員對於所屬各部隊中一切經常工作和臨時任务，是否执行亦負完全責任。特別要用大力去幫助支部，使每一支部成为政治軍事的堡垒。

8.每個軍事指揮員參謀处、医务所、經理处人員及一般事務人員皆須參加政治工作，其中党团員須做非党員的領導者，這種領導應該不是命令式而是建立在政治的發展上面。

9.軍部須經常設立随营幹部学校，訓練以連政治指導員及連長为标准的幹部，每師团須設立各种短期訓練班，訓練支部書記，班排長，須嚴格挑选成分好的勇敢的分子去当学生。

10.按期挑选好的分子到彭楊幹部学校去，反对不肯挑选好成分到学校去的傾向。

(乙) 關於改良紅軍成分，要做的是：

1.徹底淘汰紅軍中富農分子。富農出身的分子，除政治上特別堅定，作战特別勇敢，有長久革命斗争歷史的一概洗刷出去。坚决反

对借口从斗争中去淘汰，实际不洗刷富農分子的机会主义。

2. 淘汰富農分子不僅要在战斗員中進行，并且要在參謀部、經理处、大夫等一切工作人員中去進行。

3. 有反动嫌疑的分子，一概不准留在紅軍里面。

4. 旧日的地主豪紳分子，或在土地革命中参加过反动組織的分子，除貧農、工人被脅从者以外，一概清洗出去。

5. 在清洗成分时，要密切与肅反工作联系起来。

6. 清洗出去的分子有反动嫌疑的由政治保卫局革命法庭軍事法庭審訊；其他被淘汰的分子，一概須交軍委会分發給各縣苏維埃送回原籍，并通知各紅軍組織以后不再吸收。

7. 紅軍各部隊不得私自吸收任何人到紅軍中去，不論幹部或普通紅色战士，都須經過軍委会苏維埃或地方党部的介紹，自投紅軍的分子，送到后方考察过了再補介紹信。譁变及俘虜士兵，須考察清楚加以相当政治訓練，才能留在紅軍中。

8. 淘汰的工作不僅在紅軍中進行，并且要在后方一切軍事机关及軍医院中進行。各縣軍区指揮部須對於赤卫軍及特务隊游击隊其他地方軍事机关進行同样的淘汰工作。

9. 除已經派遣到紅軍中去的許多工人幹部以外，中央分局決定繼續派積極的工人幹部到紅軍中去，以加强紅四軍的無产階級領導。

(丙) 關於紅軍分田及傷亡撫卹問題：

1. 四軍須在最短期間內將紅軍中全体战士分田所得多寡及有否不曾分到土地的情形調查清楚，連同姓名籍貫开一整個調查單送交軍委会，轉达各地方苏維埃分与田地。

2. 每個參加紅軍的紅色战士，須分与好的田地。

3. 對於俘虜及譁变士兵加入紅軍為紅色战士的，須开具名單

到軍委会轉达各地方苏維埃，分与田地，分田代耕等等权利与其他紅色战士完全一律。

4.須在最短期內將紅軍傷亡战士开具姓名籍貫送交軍委会轉达地方苏維埃，給予本人或家屬傷亡撫卹。

5.以上各項調查以后須作为經常工作，按日統計，呈报軍委会。

6.須立即進行關於紅軍分得土地及苏維埃对傷亡战士撫卹条例的宣傳解釋。

7.嚴厉改正紅軍指揮員或工作人員，特別是副官事務長等多得土地的企圖。

(r) 關於紅軍的地方政治工作：

1.嚴厉反对紅軍对苏区的各地方苏維埃与地方党部的不正确态度，而且要積極的解釋党及苏維埃的工作狀況，使一般紅色战士了解对地方党及苏維埃的正确关系。

2.對於群众不論在苏区非苏区嚴格反对任何人拿取当地群众的一針一線，沒收委员会須由紅軍会同地方党部及群众革命团体組織之，不得沒收委员会的凭証，不得參加沒收工作，此种凭証須保證完全是臨時性質的。

3.在有革命政权的^{机关}地方，取消紅軍發給紅軍以外的人們通行証的制度，絕對反对紅軍中事務人員攔留外人吃飯住宿和私發通行証等事，在不得已須發路証时应由政治部执行。

4.凡違反以上各条的都要用革命的軍事紀律去加以制裁。因为紅軍中执行嚴格的革命紀律是保證紅軍的政治穩定的階級的革命軍隊的必須条件。

5.紅軍每到一個白色区域須立即進行群众政治工作，坚决反

对把政治工作只当作是政治部机关工作人员的事，要組織全体党员并号召与动员非党员的紅色战士来参加，軍事指揮員和全軍工作人員亦須積極参加這一工作，要規定軍事指揮員工作人員最低限度参加政治工作的标准，中央分局提起全体紅軍同志及幹部分子的注意：定下時間来彼此競談好馬、好表、「好老婆」、好盒子槍、好自來水筆，不談政治的頹敗現象必須堅決的消滅，紅軍負責同志須把白色区域的政治工作，紅軍本身中的政治教育、作战和軍事的經常工作当做藝術来做，要从這里面去鞏固紅軍和消滅赤白对立的現象，应当嚴厉反对一种說法，以为白区群众跑我們的反，純然是受了白色恐怖的威脅，及反动宣傳結果，应当有勇气来認清這一事实，就是紅軍自己的政治工作不好，破壞政治影响是其他主要原因之下，而要糾正這些現象，只有在每一個負責的同志都把政治路線党的政策来熱心研究才能夠办到。目前时局一天一天开展，我們的勝利的前途愈近，我們的斗争亦愈剧烈而困难，這断乎不是用立三路線的「左」傾辭句掩蓋着对实际工作的消極清淡混日子所能应付的，我們必須开始一個真正的轉變。

(十) 反对立三路線的斗争是目前緊急的任务，同时反对右傾都是目前中心任务，当四軍的領導幹部超然以左傾辭句自欺的时候，他的下层群众中却受改組派的反动宣傳和他們所散布的悲觀失望懷疑革命的情緒的影响了，改組派發展到這樣的地步，而紅軍內部不能自己揭發，可見一般紅色战士中政治上消極情緒散布的廣大和党内右傾情緒的濃厚，國際指示我們，當我們的黨要「在斗争的过程之中，准备并且集中力量去迎接最近将来的決定勝利的战争时，主要的危險是右傾机会主义的傾向，但是一旦立三路線不能得到有力的揭破，右傾就得着最有力的掩护，徹底自我批評！去完成十月一日積極分子會議上所开

始的轉變！堅決執行兩條戰綫上的鬥爭，同樣無情的去揭破調和主義的假面具！對於「左」傾或右傾就算是很小的沒有形成的傾向，也要有不調和的無情的鬥爭，只有這樣才能担保完成紅軍的改造工作，形成政治上堅定有組織有紀律戰鬥力強大，鐵一般的工農紅軍。（完）

中 央 分 局

1931.1.27.發

軍區黨務委員會翻印

10.24.

打字：吳淑蘭

校對：古、何

共打：14面

共印： 分

