

藥

物

學

已春頤卷

本草正義卷之七

嘉定張壽頤山雷甫稿

草部 毒草類

附子（本經）味辛溫。主風寒欬逆邪氣。溫中。金創。破癥堅積聚。血瘕。寒溼腰蹇拘攣。剝痛不能行步。

（別錄）甘大熱。主腰脊風寒。心腹冷痛。霍亂轉筋。下痢赤白。堅肌骨。強陰。脚疼冷弱。又墮胎爲百藥長。

（御覽）吳普曰。神農辛。岐伯雷公甘。有毒。李氏苦。有毒。大溫。（瀕湖綱目）李氏作李當之。

（考異）溫中。綱目作別錄之文。茲從孫淵如問經堂本。金創今皆作金瘡。創瘡古今字。蹇綱目同。御覽引作痿。剝今本作膝。皆古今字。脚疼冷弱四字。繆氏經疏在本經不能行步四字之上。而孫氏問經堂本經無之。綱目則引別錄有脚氣冷冷弱一句。然冷冷弱三字。不成句讀。不如仲醢所引爲長。茲從繆氏而以係之於別錄。用孫淵如輯本之意。非本經語也。

（正義）附子味辛氣溫。走而不守。爲百藥長。故爲溫經逐寒。徹內徹外。宣通氣血之第一

利器。本經主風寒欬逆邪氣者。以六字作一句讀。專爲寒邪作欬言之。蓋欬固有因於受寒之一證。非謂可以通治一切之欬逆。蓋本經中邪氣二字最多。凡風寒暑溼燥火六淫之一。皆得以邪氣名之。六淫皆屬外感。本非吾身所有之正氣。故皆得謂之邪。其實各有所指。初非泛而不切之語。惟在讀者善悟。則可得古人立言之旨。況本草經文字最簡。必須以意逆之。辨別其辭旨之何屬。尤爲讀此經之最要一著。設有誤會。則貽害大矣。其治金瘡者。仲醕謂此爲風寒所鬱。血瘀不活之證。非血流不止之金瘡。所見甚是。總之本經所稱某藥主治某證。皆自有對藥之一候。原不是泛泛然舉一病名。竟謂凡屬某病。不問寒熱虛實。不問初中末傳。而欲教人一概以某藥爲主療者也。癥堅積聚。血瘀數者。固自有陽和不布。陰霾凝滯之一候。則惟附子辛溫。通行百脈。是其正治。寒溼踈蹙拘攣。膝痛不能行步。當以十二字作一氣讀。乃指蹙攣拘攣。膝痛不能行之屬於寒溼者。惟此能溫而通之。若分作兩句讀之。於寒溼二字。主治是矣。然蹙攣也。拘攣也。膝痛不能行也。甚多血虛血熱之證。又將何以解之。別錄謂腰脊風寒。心腹冷痛。顯而易知。姑不必論。若霍亂轉筋。則明有屬熱屬寒之別。薑附所主。決非通治。而下痢赤白一句。則未免可疑。此病是溼熱積滯爲多。古人謂之腸辟。明謂腸中有所辟積。若曰下痢。已覺不安。蓋痢卽利字之孳生。本以滑利通利爲義。內經所言自利利下。皆卽後人之所謂泄瀉水泄。內經中明明與

滯亦謂之痢。此在六朝以後。不識字義之源。有此含渾。本不足責。竊謂漢魏以上。不當顛預至此。且腸辟之候。欲下而不能暢下。後人謂之下積。尙屬名正言順。與泄利之滑泄自利者。病狀皎然不同。亦何可渾以痢字命名。況乎虛寒腸辟。可用溫藥者。百不得一。而名醫別錄乃以爲附子主之。殊屬可駭。此恐六朝以後。淺人羈之。別錄乃陶氏宏景所集。不當有此。又謂堅肌骨。強陰。則謂寒邪去。而肌骨可堅。陰液可強。本是充分言之。非欲以此作普通補益之品。此則讀古人書之不可死於句下者。不謂繆氏經疏。竟說出偕諸氣藥則溫中。補血藥則強陰堅肌骨二句。一似補氣補血藥中。不可無此附子一物。流毒伊於胡底。此豈明季景岳立齋之輩。溫補二字。深映腦海之誤耶。究竟所見太陋。豈可爲訓。苦主治脚疼冷弱。則即本經治痿躄拘攣之意。墮胎爲百藥長。固此物善走之力耳。

（廣義）潔古謂溫煖脾胃。除脾溼腎寒。補下焦之陽虛。壽頤按附子專助下焦之陽。而兼溫脾胃。潔古所稱此藥主治。祇此三句。可謂包埽一切。要言不煩。但脾溼一層。則專爲寒溼浸淫。脾陽不能展布者而言。洵爲要藥。若蘊溼化熱。卽爲大禁。東垣謂治溼淫腹痛。亦以寒溼言之。若溼而不寒。必不需此。李又謂除藏府沈寒。三陰厥逆。則以太少厥三者寒厥而言。四逆回陽。本是正治。然近今石印鉛字本。三陰皆作三陽。則不可解矣。坊

本誤人。實堪痛恨。瀕湖謂治陰毒寒疝中寒。小兒慢驚。暴瀉脫陽。久漏冷瘡。腎厥頭痛。皆就陰寒一面著想。是也。而又謂主治中風痰厥氣厥。柔痙癰痲。風溼癰痺。腫滿脚氣。久痢脾泄。嘔噦反胃噎隔云云。則凡此諸病。屬熱者居多數。而偏能籠統言之。不分界限。殊乘立言之體矣。景岳謂能除表裏沈寒。溫中暖五藏。回陽氣。皆此藥之正治。又謂治格陽喉痺。則陰盛於下。格陽於上。是喉痺中之特殊一種。雖不多見。確是有之。但喉中痛而不紅不腫。或喉色淡白。微有數縷紅絲。舌亦淡白無華。肌膚亦必滲淡無神。甚且足寒至膝。宜以附桂熱藥冷服。一劑即應。亦不可多服。繼必漸以滋填。固護其本。方爲善治。其始之不得不暫投溫燥者。虞花溪所謂稟雄壯之氣。能斬關奪門者。開其陰霾之閉塞耳。虞又謂能行十二經。追復散失之元陽。引發散藥。開腠理。以祛在表之真寒。引溫暖藥。達下焦。以除在裏之寒溼。

(發明)附子本是辛溫大熱。其性善走。故爲通行十二經純陽之要藥。外則達皮毛而除表寒。裏則達下元而溫痼冷。徹內徹外。凡三焦經絡。諸藏諸府。果有真寒。無不可治。但生者尤烈。如其羣陰用事。汨沒眞陽。地加於天。倉猝暴病之肢冷膚清。脈微欲絕。或上吐下瀉。澄澈清冷者。非生用不爲功。而其他寒病之尚可緩緩圖功者。則皆宜用炮製。較爲馴良。惟此物善腐。市肆中皆是鹽漬已久。而又浸之水中。去淨鹹味。實則辛溫氣味。既

理。方有功用。獨用錢許。其力甚緩。壽頤嘗於臨證之餘。實地體驗。附片二錢。尙不如桂枝三五分之易於桴應。蓋真性久已淘汰。所存者寡矣。是以苟遇大證。非用至二三錢。不能有效。甚者必四五錢。非敢孟浪從事。實緣物理之眞。自有非此不可之勢。若用生附。或兼用烏頭草烏。終嫌毒氣太烈。非敢操必勝之券矣。

（糾謬）王海藏謂附子治督脈爲病。脊強反折。壽頤案脊強反折。卽今之所謂角弓反張。仲景之所謂瘳病。在古人以背屬太陽。遂謂之太陽表證。傷寒論金匱所詳證治。同出一轍。卽甲乙經七卷。且有太陽中風感於寒溼發瘳之專條。（甲乙之瘳字。卽瘳字隸文。實卽一字。）此皆古以瘳爲寒病之明文。海藏竟敢直言附子專治此病。其意固本諸此。然證以近今發明之病理。則凡猝暴發瘳。腰背反張手足瘳瘳者。類多氣火上沖。震動腦神經。而失其知覺運動所致。內熱生風。木火上恣。治宜清熱抑降。潛鎮重墜。收效甚速。始知古人認作寒邪。竟是根本大誤。雖虛寒體質。陽和不布。亦有腦神經。失其常度。而爲瘳厥瘳者。兒科慢脾風病。時常有之。然終不如熱病發瘳之最爲多數。卽如溫熱病裏熱已盛。而腦神經受其激刺者。亦爲瘳厥僵硬。或爲抽掣者。本是熱盛之常事。且甲乙熱病篇。謂熱而瘳者死。又謂熱而瘳者。腰反折瘳瘳。齒噤齩。則古人亦未嘗不知熱病之有脊強反折

一證。而海藏乃欲以附子最剛之藥。作爲痼病必需之物。又何往而不動手便錯也耶。景岳謂附子大能引火歸元。制伏虛熱。其意本以真寒假熱。陰盛格陽而言。未嘗不是。但虛熱二字。最易令人誤會。俗子每見陰虛發熱。輒欲假託引火歸原之說。逕以桂附姑妄試之。無不助陽燥陰。陡兆焚如之禍。皆景岳此二句誤之。作俑之孽。通一子不得辭其咎也。（通一子。乃景岳之自號。不佞每謂景岳議論。往往知其一而不知其二。以通一爲號。此公真有自知之明。）景岳又謂無論表證裏證。但脈細無神。所當急用。且引吳綬謂附子乃陰證要藥。凡傷寒傳變三陰。及中寒夾陰。雖身大熱而脈沈者。必用之。或脈冷脈沈細者。尤急須用之云云。誤人更甚。蓋寒熱有真假。脈沈脈細。亦有真假。沈細中固大有實熱在裏。閉塞不通之候。豈可但執一端。不參他證。且傷寒傳入三陰。更多熱病。豈可以三陰經之陰字。竟誤認作陰寒之陰。此與葉氏臨證指南中。以三陰瘧疾。皆作陰證。妄投熱藥者。同一笑話。始知吳綬已開其例。初不料醫學之陋。乃并此陰字而不能解。吳氏之學。本極卑陋。殊不足責。獨以景岳素負盛名。而所見乃亦止此。洵溪徐氏。謚以庸醫之尤。非苛論矣。（石頑逢原以此傳變三陰一句改作直中三陰庶幾彼善於此）（夾陰二字。不通之至。陸九芝世補齋文。已有專論。茲姑不贅。）

（禁忌）石頑謂傷寒發熱頭痛皆除。熱傳三陰。而見脈脈沈。此脈深熱深之候。證必先有發

裏而惡寒者。誤用附子。不旋踵而變。壽頤案直中有眞寒證。其病一起。卽四體厥冷。脈沈微欲絕。而唇舌必淡白無華。是爲寒厥。非四逆薑附不爲功。若傷寒傳裏。先發熱而後厥者。皆熱閉於裏。外反無陽。其人必不言不動。而將沈沈嘿嘿。長與終古矣。是卽熱盛而腦神經失其知覺運動之病。若能大清裏熱。雖是壞病。亦可十救三五。誤投四逆。頃刻變生。而不知者尙以爲病之當死也。石頑所謂熱深厥深者卽此。陸九芝謂先發熱而後變爲寒厥者。千百病中無一人。自古迄今無一人也。諒哉。

川烏頭 (考證) 本經別有烏頭。自李瀕湖以爲彼是草烏頭。與川產之烏頭不同。而後之言藥物學者皆宗之。則凡漢唐間古方所用之烏頭。皆是川烏頭。非本草經之烏頭矣。壽頤按古謂烏頭是附子之母。蓋如芋頭之例。其根中之最大者。名以烏頭。而其旁生者。則曰附子。亦曰側子。命名之義。一望可知。惟烏頭既爲根中之最巨。宜乎藥力最厚。辛烈尤甚。而說者乃皆謂功力且視附子爲緩。其理頗似費解。壽頤竊謂此是下種之本根。已上茁莖茁花實。而根下又多旁生。蓋既經發洩之餘。母氣耗散。所以力量反薄。自不如附根初生者。稟賦之厚。得氣之全。此中實有至理。乃知古人有此區別。本非謬言。而石頑逢源。乃謂春生新附。卽采其母。故烏頭得春生之氣云云。不佞以爲不然。既采其母。則子復何

來。是卽古所謂皮之不存。而毛將安附者。蘇頌明謂冬至前布種。至次年八月後。方爲成熟。又豈有春時可其母之理。

(發明)烏頭爲附子之母。旣已旁生新附。是爲子食母氣。其力已輕。故烏頭主治。溫經散寒。雖與附子大略近似。而溫中之力。較爲不如。且專爲祛除外風外寒之嚮導者。亦以已經茁長莖苗花實。發泄之餘。體質空鬆。則能散外邪。是其本性。潔古謂治諸風風痺血痺。半身不遂。東垣謂除寒溼。行經。散風邪。固皆以泄散爲其專職。而潔古又謂除寒冷。溫養藏府。去心下痞堅。感寒腹痛。東垣又謂破諸積冷毒。則仍與附子同功耳。瀕湖謂助陽退陰。功同附子而稍緩。石頑謂治風爲嚮導。主中風惡風。風寒濕痺。肩髀痛不可俛仰。又謂治陰疽久不潰者。及潰久瘡寒。惡肉不斂者。並宜少加。以通血脈。壽頤案瘍患固間有寒濕交凝。頑腫不退。亦不成潰。及潰久氣血虛寒。悠久不斂之證。溫經活血。助其陽和。則腫久潰久之候。方能相應。用烏頭者。取其發泄之餘氣。善入經絡。力能疏通痼陰沍寒。確是妙藥。但非真是寒溼者。不可妄用耳。石頑又謂小兒慢驚搐搦。涎壅厥逆。生川烏全蝎。加生薑煎服效。則慢驚固是虛寒。而此能溫經以逐寒涎耳。

天雄 (本經)味辛溫。主大風寒溼痺。歷節痛。拘攣緩急。破積聚邪氣。金創。強筋骨。輕身。健行。(別錄)療頭面風。去來疼痛。心腹結聚。關節重。不能行步。除骨間痛。長

陰氣。強志。

（正義）天雄卽烏頭之獨生者。弘景謂天雄似附子細而長。乃至三四寸許。陳承謂不生附子側子。經年獨長大者。是天雄。別錄注亦謂長三寸以上者爲天雄。是同爲烏附。而得氣最全。故辛溫逐寒。徹內徹外。命名之義。蓋謂得天之氣獨全。最爲雄壯耳。本經主治。悉與附子大略相同。所謂主大風寒溼痺。歷節痛。拘攣緩急。十三字當作一氣讀。蓋必諸證之屬於大風寒溼痺著者。乃可治之耳。積聚邪氣。亦以寒溼言。卽別錄所主之去來疼痛。心腹結聚。關節重。不能行步。除骨間痛者。固無一非寒溼之痺着者也。本經又謂強筋骨。輕身健行。別錄又謂長陰氣。強志。則以寒溼盡去。而筋骨自壯。陰液自長。行步自健。志氣自強。皆充其功用所及而過甚言之耳。

（廣義）瀕湖謂烏附天雄。皆補下焦命門陽虛之藥。且烏附天雄之尖。皆是向下。其氣下行。其臍乃向上生苗之處。寇宗奭言其不肯就下。張元素言其補上焦陽虛。皆誤認尖爲上爾。惟朱震亨以爲下部之佐者得之。但未發明此向下之義。石頑謂天雄稟純陽之性。壯陽精。強腎氣。過於附子。正以其一顆單生。得氣獨完耳。

（糾謬）烏附天雄。古人皆謂能破癥堅積聚。以積聚癥瘕爲病。固有因於寒溼壅結之一證。非此大辛大溫。不能破除此痼陰寒沍。非謂凡是癥結癰腫。皆可通治。而日華子竟謂天雄

破瘀癥癰結。排膿止痛。則幾誤認作瘍科通用之要藥。抑何可鄙可嗤。竟至於此。雖曰瘍患久延。膿水不徹。間亦有氣血虛寒。宜用溫煦一法。然終是千百中之一。又豈可作如是之籠統話。大明本草。所載諸藥主治。最多浮泛。而甚且有北轍南轅。大相刺謬者。瀕湖無不一例錄入。絕不稍爲芟薙。何耶。

草烏頭（本經）烏頭味辛溫。主中風惡風。洗洗出汗。除寒溼痺。欬逆上氣。破積聚寒熱。

（發明）本經有此烏頭一名。自李瀕湖以爲此非川產之烏頭。而野生於他處者。則今之所謂草烏者是也。壽頤按本經烏頭主治。亦與附子天雄。大略相近。所謂主中風惡風洗洗出汗者。乃以外受之寒風而言。皮毛受風。故見風必惡。洗洗讀爲灑灑。卽經所謂灑淅惡寒。言皮毛凜凜。有如冷水之徧灑。出汗卽自汗。以皮毛受寒。衛氣開泄。不能自固。亦即傷寒論太陽中風汗出惡風之例。此辛溫之藥。固以逐寒祛風爲天職者。石頑逢原。乃謂本經治惡風洗洗汗出。但能去惡風。而不能回陽散寒。竟以惡字如字讀。有意過求其深。殊非正旨。本是辛溫。何得云不能回陽散寒。惟此是剛燥激烈大毒之物。自非病情針對。不可妄投。逢原又謂人病風癰。服草烏木鼈子藥過多。甫入腹而麻痺不救。可見藥重病輕。誤人實甚。（此木鼈子亦附子之別名。見炮炙論。）李氏綱目於烏附諸藥。附錄古方。搜采太多。龐雜最甚。何可爲訓。石頑又謂烏附五種。主治攸分。附子大壯元陽。雖偏下焦。而

周身内外。無所不至。天雄峻溫。不減於附。川烏專搜風溼痛痺。側子善行四末。草烏悍烈云云。分別同異。尙是了了。但又謂天雄無頃刻回陽之功。川烏少溫經之力。側子不入藏府。則有意立異。而非藥物之眞性情矣。(側子卽附子之最小者。古本亦有作草下則字。昔人本草。多有此一條。壽頤以其同是附子。但力量稍有厚薄之異。且市肆中亦別無此物。故且從略。)

白附子 (發明) 瀕湖謂白附子實非附子同類。以與附子相似。故得此名。別錄謂主心痛血痺。蓋亦辛溫大熱。專治眞寒之藥。然非可常用。故今亦無有入煎劑者。但以治面上黑癥。作外塗用耳。別錄亦謂治面上百病。日華本草謂主面疔癰疵。李珣海藥本草。亦謂入面脂用。

天南星 (本經) 虎掌。味苦溫。主心痛寒熱結氣。積聚伏梁。傷筋痿拘緩。利水道。(別錄) 除陰下溼。風眩。

(正義) 南星本經稱爲虎掌。瀕湖謂以其葉之形似得名。苦溫辛烈。故專逐停痰積溼。而亦能行氣導滯。本經主心痛寒熱結氣者。卽指痰溼凝滯。氣結不通而言。凡古人之所謂心痛。大率皆今之所謂胃氣痛。多屬氣滯寒凝。或爲溼痰阻塞之候。故辛溫氣烈。力能開泄窒塞之藥。皆其專主。固爲實證而設。非肝胃陰虛者。所可誤投。且既能宣通。則亦可攻積

破淤。故又治積聚伏梁。伏梁蓋合五藏積聚。統涵其中。非內難兩經之伏梁。專爲一藏之病。痿與拘攣。皆溼盛傷筋之證。此爲逐溼專將。自是傷筋主藥。原與跌仆之傷不同。利水道者。溼無所容。水道自無不利之理。此乃泄導積溼之猛劑。與茯苓澤瀉等淡滲不同。別錄謂除陰下濕。則前陰溼汗。皆溼熱蘊蓄使然。此乃蕩滌溼淫。專主之藥。雖性本溫燥。似非溼熱所宜。惟燥能勝溼。亦正非此不可。況後世製藥之法。久已遠勝於古。則雖是溼熱。亦無慮其偏於辛溫矣。惟別錄又主風眩。蓋指溼痰蘊熱。生風上陵之眩暈。以此開痰燥溼。則風自息而眩自己。非虛風之眩暈可知。千金方以一味南星。醋製末服。治婦人頭風。攻目作痛。同方玉壺丸。以南星半夏。治風痰頭運。目眩吐逆。開寶本草。亦謂天南星主中風麻痺。皆卽此理。豈謂血虛風眩。而亦可以此療之。王氏海藏。竟謂此藥補肝風虛。則大謬矣。

（廣義）開寶謂除痰下氣。利胸膈。攻堅積。又謂消癰腫。則凡瘍科堅腫。痰溼最多。半夏南星之屬。固散腫消堅。實證諸瘍之要藥。陳藏器謂搗傳金瘡折傷瘀血。則辛散且麻。故能止血定痛。亦得散瘀消腫。

（發明）南星產於陰溼叢密之處。不爲日照。則愈易長大。巨者莖高七八尺。大如人臂。其根可重數斤。然生長於溼濁之中。而偏善開泄溼邪。物理相反。最不可測。蓋辛溫善走。

外敷藥料中之輔佐品。後世盛行牛膽製法。今已久爲通用之品。則取用其開宣化痰之長。而去其峻烈傷陰之弊。古稱南星大毒。然如此用之。已可謂之無毒。法至善也。但市肆中之所謂陳胆星者。形色亦頗不一。價值甚有低昂。惟以黑色而潤。頗有膏澤者爲佳。其枯硬乾燥者。亦不堪用。

半夏（本經）味辛平。主傷寒寒熱。心下堅。下氣。喉咽腫痛。頭眩。胸張。欬逆。腸鳴。止汗。（別錄）消心腹胸膈痰熱滿結。欬嗽上氣。心下結痛。堅痞。時氣。嘔逆。消癰腫。療痿黃。悅澤面目。墮胎。

（考異）張今本本草皆作脹。壽頤按脹滿之脹。本卽開張一義之引申。故古止作張。左成公十年傳。張如廁。注腹滿也。字亦作張。則玉篇引左氏傳作脹。乃是譌字。廣雅釋詁。乃有脹字。云病也。急就章乃有脹字。

（正義）半夏味辛。辛能泄散。而多涎甚滑。則又速降。本經以主傷寒寒熱。是取其辛散之義。又治心下堅滿而下氣者。亦辛以開泄其堅滿。而滑能降達逆氣也。咽喉腫痛。頭眩欬逆。皆氣逆上衝。多升少降使然。滑而善降。是以主之。胸脹卽心下之堅滿。腸鳴乃腹裏之窒塞。固無一非泄降開通之效用。止汗者。汗出多屬氣火上逆爲病。此能抑而平之。所

以可止。固非肌腠空疏。衛氣不固之虛汗可知。後人止知半夏爲消痰主將。而本經乃無一字及於痰飲。然後知此物之長。全在於開宣滑降四字。初非以治痰專長。其所以能蕩滌痰濁者。蓋卽其開泄滑下之功用。本經主治。皆就其力量之所以然者而詮次之。固非如後世藥物學之多說呆話可比。至別錄主治。大率皆與本經同意。惟多癰腫痿黃兩者。蓋癰腫仍是脈絡之結滯。痿黃又多溼熱之不通。此能主之。亦猶是開泄之力。悅澤面目。則外敷之面脂藥也。

（廣義）甄權謂開胃健脾。蓋胃以下行爲順。此能滑潤下氣。卽所以助脾胃消化之力。又謂生者摩癰腫。除留癭氣。則外敷之劑。辛能消散。故潔古亦謂其消腫散結。潔古又謂治寒痰。及形寒飲冷。傷肺而欬。消胸中痞。膈上痰。和胃氣。燥脾溼。則專以痰飲結塞言之矣。瀕湖謂治白濁夢遺帶下。蓋爲痰溼阻其氣機者言之。是濁帶遺泄中之一端。非謂凡是遺濁。皆可以此治之也。又謂主痰飲及腹脹。以其體滑而味辛性溫之故。涎滑能潤。辛溫能散。故行濕而通大便。利竅而泄小便。

（發明）半夏最多涎沫。其體極滑。而味甚辛。生者以舌舐之。螫人口吻。故善能開泄結滯。降氣定逆。本經所主諸病。皆是開宣抑降之力。本非專治痰飲。而所以能消痰止欬者。亦卽此能開能降之功用。又非以燥勝濕。專治溼痰而燥脾濕之意。石頑謂古方治咽痛喉痺

吐血。多用南星半夏。並非禁劑。世俗皆以二物爲性燥。誤矣。壽頤按俗本醫書。皆謂半夏專治溼痰。貝母專治燥痰。此其說實自汪訥菴開之。究之古用半夏治痰。惟取其涎多而滑降。且兼取其味辛而開泄。本未有燥溼之意。惟其涎甚。激刺之力甚猛。故爲有毒之品。多服者必有喉痛之患。而生薑則專解此毒。古無製藥之法。凡方有半夏者。必合生薑用之。正取其剋制之義。而六朝以降。始講製藥。且製法日以益密。而於此物之製造。則尤百出而不窮。於是浸之又浸。擣之又擣。藥物本真。久已消滅。甚至重用白礬。罨之悠久。而辛開滑降之實。竟無絲毫留存。乃一變而爲大燥之渣滓。則古人所稱種種功用。皆不可恃。此所謂橋枉而過其正。最是魔道。或者又疑古書之不可信。不亦冤耶。靈樞謂陽氣滿。則陽蹻盛。不得入於陰。陰虛則目不瞑。飲以半夏湯通其陰陽。其臥立至。昔人解此說者。輒曰半夏生於夏之半。故能通陰陽。壽頤嘗求其義而不可得。終無解於當夏之半。何以能通陰陽。其實所謂陽蹻盛者。止是陽升太過。陰不涵陽。故不得眠。惟此善降。則陽入於陰矣。此治不得眠之真旨也。然如以久浸久製之半夏用之。吾知其亦必無濟。近人已有所謂半夏止當以生薑汁少許拌之。已能解毒。不當多製。是說也。余極佩之。

（正誤）古書每謂半夏善治風痰。說者輒以辛能散風作解。遂謂治大人中風。小兒驚癇。皆其祛風搜風之功。其實半夏泄降。惟積痰生熱。積熱氣升。而內風自動者。此能降氣開痰。

。則風陽自息。決非可以發散外感之風。局方辰砂化痰丸。用半夏南星辰砂枯礬。而曰搜風化痰。誤矣。且此之治內風。正是痰熱生風之實證。而王海藏章謂南星半夏。可補肝風之虛。尤其大謬。惟汪石山謂涎者脾之液。膏粱炙膊。能生脾胃溼熱。涎化爲痰。久則痰火上攻。令人昏憤口噤。偏廢僵仆。謇澇不語。生死旦夕。非半夏南星不治。庶幾近之。

大戟（本經）味苦寒。主蠱毒。十二水腫滿急痛積聚。中風皮膚疼痛。吐逆。別錄主頭眩癰腫。頭痛。發汗。利大小便。

（考異）腫滿。瀕湖綱目引作腹滿。石頑逢原仍之。茲從孫淵如問經堂輯本。

（正義）大戟乃逐水峻劑。上古已以戟名。其猛可知。瀕湖謂其味辛苦。戟人喉咽。似尙未允。本經謂主蠱毒。以蠱乃南方大熱大毒之蟲類。非苦寒峻下。不能解之。十二水腫滿急痛積聚。蓋謂十二經之水溼積聚。以致外腫內滿。而爲急痛耳。然苟非體充邪實者。亦不可概投。中風皮膚疼痛。六字當作一句讀。蓋指風溼熱之襲於肌腠者。則辛能疏散。而苦寒又專泄降。是以治之。非泛言外受之風寒。石頑謂指風水膚脹。亦頗有理。吐逆是指水飲停於上焦。而不能下泄以致上逆者。此以辛苦泄破。通達下降。是以主之。別錄主頭眩癰腫。皆痰飲凝絡之證治。頭痛。亦指飲邪凝聚。水氣上陵者而言。發汗。則驅除水溼之溢於膚腠者耳。利大小便。固通泄攻破之專職矣。