

史料旬刊

第三十三期

史料拾遺

卷之三

中華民國二十年四月二十一日出版

史料旬刊第三十三期

編輯所 故宮博物院文獻館
 發行所 神武門外發售室
 印刷所 京華印書局



	郵費		價目表	
	外埠	國外	每旬一冊	四冊
本市	每期一角	每期二角	十八冊	七十二冊
上海				
天津				
其他各大書店均有代售				

本院發寄刊物均交郵局掛號遞送以免遺失

史料旬刊第三十三期目錄

四川巡撫王士俊密陳四事摺 原件藏三所

清乾隆九十兩年科場案 原件藏大高殿

(一) 上諭

(二) 上諭二

(三) 上諭三

(四) 上諭四

(五) 上諭五

(六) 上諭六

(七) 哈達哈等摺

(八) 上諭七

(九) 上諭八

(十) 上諭九

(十一) 上諭十

(十二)上諭十一

(十三)上諭十二

(十四)上諭十三

(十五)上諭十四

(十六)周學健摺

(十七)周學健摺二

(十八)阿里衮摺

(十九)準泰摺

(二十)蔣溥摺

(廿一)陳弘謀等摺

清乾隆朝福建督撫伍拉納浦霖等受賄被誅案

原件藏大高殿

(一)長麟魁倫摺十二

(二)上諭六

(三)廷寄四

(四)長 麟摺三

清道光朝關稅案 原件藏大高殿

(一)廣 泰摺

(二)阿爾邦阿摺

(三)嘉 祿摺

(四)晉昌舒明阿摺

(五)魏元煜摺

四川巡撫王士俊密陳四事摺

署理四川巡撫兵部侍郎臣王士俊謹奏爲微臣受恩深重冒罪密陳恭祈睿

鑒事竊臣讀虞書上有堯舜之君

硃批朕不
敢自居

下有臯夔之臣

硃批汝亦
非其人

亦即萬

邦協和四方風動矣而吁咈時聞儆戒不怠自後世希榮固寵之習盛

硃批朕
所樂聞

也但此奏乃託以爲直
賢者所惡不可相比

於是唯阿取容有將順而無匡救臣嘗恥之

硃批既恥
之何爲此

奏若云此奏爲直諫
試指出那一句來

且如臣者曾被摺摭劾議而皇上知臣強幹知臣才力不

忍棄置尙欲造就凡有芻蕘之獻均蒙採擇復委以封疆重寄臣敢不竭盡駑

駘力承驅策顧臣在京四月竊見近事數端或有傷我皇上純孝之心者有侵

官曠事漸虞其兩失者至辦理政務有專尙揣摩以希稱旨者

硃批此係實有
之事但汝亦不

能有本朝廷愛惜人才盛心竟至徇情納賄爲士宦捷徑者

硃批此亦係實有
之事而汝亦不

免每一念及中心踧踖而不寧正欲繕摺密奏旋奉恩命署理四川巡撫俞旨

敦迫匆猝就道今抵任逾旬謹就臣淺鄙愚衷冒昧直陳惟我皇上俯賜垂鑒

焉臣伏見世宗憲皇帝御宇十有三年朝乾夕惕事無鉅細悉斷自宸衷而廣

詢博採但有裨於國計民生雷厲風迅即時見之施行薄海率土莫不欽仰英

明於是由部院大僚以暨州縣牧令爭尚濯磨洗剔之舉迨行之既久稍有積

重難返之勢如錢糧不當糜費隱匿刑罰不可姑息養奸原屬國家成憲乃諸

臣奉行不善

硃批實如是

或則較及錙銖心計百出以搜查爲能事視牽連如故常

而錢糧之苛刻者多矣或則以刻爲明淫刑以逞桁楊多負屈之體膚囹圄有

覆盆之桎梏而刑罰之協中者寡矣

硃批設謗莫甚焉亦何至於若是甚且汝彼時非身居督撫者乎

此皆積重

之流弊實非先帝整飭之過峻也即如雍正初年人情玩易官方弛散故凡用

人之際遷調改斥不少假借所謂琴瑟不調則改弦而更張之原非加諸膝墮

諸淵之謂八年以後日漸和平蓋亦其時爲之耳況在今日已屬事後

硃批既屬事後

汝何庸更論

即使當時不無過舉亦宜慎持大體或密切指陳或旁引曲喻先去其

已甚俾司其事者漸曉然於聖主立意之寬厚俟一二年間潛移而遞更可也

乃固寵希榮之輩少年新進之流輒敢斥某事爲雍正某年某月奉旨云云甚

有對衆揚言今日只須將世宗時事翻案卽係好條陳之語傳之天下甚駭聽

聞

硃批天下既已聽聞汝何告朕之晚耶且朕從未之前聞則不聽亦甚矣

此臣所謂有傷我皇上純孝之心者也

周官三公論道經邦三孤貳公敷化其職在燮理寅亮疑丞保傅之任將於是

乎寄焉史傳所載問以錢穀不知詢以兵刑不答其所重固有在矣今大學士等居機務之要地參帷幄之密謀乃復兼理部務下親庶事甚非所以專啓沃之任也且思一部之中總領有尙書商權有左右侍郎位非不尊人非不衆設遇盤錯當益別利器耳若使虛擁高位坐待大學士之籌畫即是不能稱職六卿爲天子重臣豈宜如此尸素即謂尙書現有出差者然滿漢尙書或有一人在部即使俱經奉差今日之侍郎即異日之尙書豈其於承辦案件猶茫無定見徒糜厚祿以旅進旅退乎況臣見大學士兼管之部尙書等即不敢專主而大學士又不得時常到部每至部案山積此非徒無益也抑大學士朝夕端揆凡各部章奏之入原宜論思獻替豈徒循習具文何必親辦部務以致不能兼顧此臣私心以爲亟當懇請諭旨大學士停其兼理部務各歸職守以重責成

硃批此係皇考既行之事汝欲朕更張乎何自相矛盾乎且大學士中若無與汝爲忤者汝亦不爲此奏矣

至文武黜陟簿書會計

乃用人行政之大端也

硃批若此居心巧詐藉直言之名而巧中己之欲朕斷不容也

今各省督撫或保題職

官或辦理案件奉旨議覆察核所謂一日二日萬幾我皇上聰明天縱即能人鑒其優劣事酌其機宜而動煩聖慮古今來亦無此制治之體所賴諸大

臣各秉公忠司官遵守成例是非好惡一憑之於理法自然公正無偏

硃批此係實有

之事即汝在部若得權恐此此更甚弊何能盡除哉

乃臣見聞所及各部辦事多預存一私意計較某省

督撫正在褒嘉其事宜准某省督撫方得不是其事宜駁於是例不應准者有雖與例未協據該督撫某云云應如所請甚或竟朦混題准矣例不應駁者則尋間抵隙有雖與例相符但某某未據該督撫聲明應令具覆至日再議甚或竟朦混題駁矣此其事始於堂官之迎合而授意司官繼且有司官之探聽而挾制回堂終至作奸胥吏乘機撞騙喝詐上下其手爲弊有不可究詰者其中大臣多有並無他意止以如此則稱旨而誤蹈欺罔至於不可復道蓋其事順而易行其習錮而難破臣愚以爲此在我皇上就事論事因物付物辨別大臣之從違審視定議之可否則源清而流自不濁已抑我皇上軫念人才難得下至罪誤罷斥之員亦不忍其放廢終身或因學問稍覺優裕或因政事尙屬練習但具片長之可錄卽令登進之有階雖古所稱旁求俊乂立賢無方又何以加焉此在爲大臣者懼竊位之譏慕進賢之賞矢公爾忘私之義盡以人事君之忠不避親仇無嫌同異良亦千載一時也乃起用廢員之旨方頒而奔走達

官之門如市始猶採取聲聞故所引用者尙能稍慰當時之望繼乃瞻徇情面則所薦拔者久已漸啓旁觀之疑甚至近日求用者到處鑽營矣具保者多加德色矣引類呼朋而交互囑托不遠朝堂之上公然執手而談矣稱師認弟而巧索酬謝縱貽形影之羞亦復視顏不忤矣又安望所舉人員有守有爲將來爲國家宣猷効力哉臣愚以爲欲定各員之賢否先觀薦者之公私

硃批如此則朝廷無

一人可用矣

竊見所舉爲端方公正之大臣其人多持重而每似迂闊所舉爲機警

明辨之大臣其人必捷給而或入輕浮則惟我皇上留意保舉大臣如有事故即照濫舉匪人例議處庶可以少杜私門而人才輩出矣以上四事臣自出都

以屆入蜀涉水登山未嘗少釋孟子曰責難於君謂之恭陳善閉邪謂之敬故

知無不言言無不盡臣之分也

硃批汝此巧僞之談豈可取聖賢之言自比可謂非聖者無法

況遭逢聖主從

諫如流求言若不及而或懼撓大臣之怒恐爲同列所忌隱忍緘默而不敢發清夜捫心亦何以自立於天地之間乎且諸臣藉翻駁舊案以沽直則忠孝之誼衰閣臣以兼攝部務爲効勤則侵曠之患大衆習迎合以成風將是非不免倒置而予奪之用輕羣借奔競以干進即風氣亦爲囂凌而選舉之途雜其爲

人心治道所關係豈淺鮮哉爲此據實密摺奏聞伏祈皇上睿鑒施行臣不勝
悚息待命之至臣謹奏乾隆元年七月初四日

硃批朕棄瑕錄用實是憐汝才幹尙屬有爲故汝臨去之時朕何等訓諭乃汝
巧僞居心私欲不能盡除而爲此藉直言之名遂已私之事汝試思朕豈不能
察汝之主哉若不能察汝則朕不用汝矣汝四條所陳謂今之條陳率欲翻駁
前案羣臣之翻駁前案即朕之翻案也朕翻案者何事大學士之兼部乃皇考
之成憲汝欲朕改之非翻案乎惟部議舉人兩條目下不無其弊但此弊亦非
一日矣即使汝在部汝能免乎故論語云爲君難且莫舉天祖付託之重民物
仰賴之殷爲難即此用人一段千難萬難者也但此亦自知其難耳旁無一人
可語而汝輩僉邪之人又安足與語哉汝藉直陳之名而行己私天理何在汝
不畏哉昨日傳臬亦如此舉動大覺可笑汝等姑靜俟之若謂朕爲拒諫汝再
明白直陳來

上諭

乾隆元年七月二十九日總理事務王大臣及九卿等奉上諭昨王士俊密奏一摺朕洞見其巧詐居心背理害道沽直之名以自遂其私披覽之下不勝痛恨比即嚴批申飭并將原摺發與總理事務王大臣及是日在乾清門奏事之九卿等公同閱視朕意以爲王大臣九卿深明大義次日必有參劾王士俊者乃止據口奏其陳奏之非而未劾其巧僞之罪今日御史舒赫德封章特參備陳王士俊喪心病狂妄發悖論不宜復加寬容仍畀封疆重任朕用是召入王大臣九卿等面諭之據王士俊第一條云近日條陳唯在翻駁前案甚有對衆揚言只須將世宗時事翻案卽係好條陳之說傳之天下甚駭聽聞等語夫指羣臣爲翻案是卽謂朕爲翻案矣此大悖天理之言也從來爲政之道損益隨時寬猛互濟記曰張而不弛文武勿爲弛而不張文武勿爲一張一弛文武之道文武豈有意於張弛哉亦日推而行之與民宜之耳昔堯因四岳之言而用鯀繇治水九載績用勿成至舜而後殛繇於羽山當日用繇者堯也誅繇者舜也豈得謂舜翻堯之案乎我皇考即位之初承聖祖仁皇帝深仁厚澤垂六十餘年之久休養生息物熾而豐厥後遂有法網漸弛風俗漸玩之勢皇考加

意振飭使綱紀整肅弊革風清凡此因勢利導之方正所以成繼志述事之善也又豈得謂翻皇祖之案乎皇考初政駿厲至雍正九年十年以來人心已知法度吏治已漸澄清未始不敦崇寬簡相安樂易見臣工或有奉行不善失於苛刻者每多救其流弊寬免體恤之恩時時下逮是卽十三載之中而劑酌盈虛調適競綏前後已非一轍矣至朕繼承丕緒泣奉遺詔諭令向後政務應從寬者悉從寬辦理朕祇遵明訓衣德紹聞凡用人行政兢兢以皇考誠民育物之心爲心以皇考執兩用中之政爲政惟恐膠固成見有違時措咸宜之理弗勝負荷之重臨御以來與廷臣敬慎斟酌庶曰陟降庭止克綏予乎蓋皇祖皇考與朕心原無絲毫間別如果內外大小臣工俱能仰體使政治清平民生安樂可以垂之永久而無弊又何必更有因時制宜之舉無如法久自必弊生奉行每多過當不得不因畸重畸輕之勢而爲之維持調劑以歸於正直蕩平之道此至當不易之理乃王士俊嘗爲翻駁前案是誠何言是誠何心耶夫朕躬有所闕失惟患諸臣不竭慮盡心直言規切至於事關皇考而妄指前猷有意更張實朕所怵惕靡寧而不忍聞者也又據王士俊第二條稱大學士不宜兼

部之說尤見其自相矛盾挾私懷詐之情形纖毫畢露者矣大學士之兼部正
皇考之成憲王士俊欲朕改之是又導朕以翻案也彼意不過爲大學士鄂爾
泰而發以冀惑朕之聽夫朕豈爲僉壬所惑之主哉多見其不知量矣卽如王
士俊河南墾田一事市興利之美名而行剝民之虐政中外共憤人人切齒設
使此案敗露於皇考之時豈能稍爲寬宥乎彼回京時畏首畏尾一言不發今
見朕之復加擢用遂欲掩飾從前之罪且中傷與己不合之人撰爲邪說以覆
護之以爲前案不宜翻駁此則其設心之機詐有不可勝詰者至於第三條所
云各部辦事預存一私意計較某省督撫正在褒嘉其事宜准某省督撫方得
不是其事宜駁不論事理之當否而專以逢合爲心及第四條所云廷臣保舉
人員率多瞻徇情面甚至有巧索酬謝之事等語朕思部件題駁懷挾私心或
所不免保舉徇情夤緣賄賂亦難保其必無卽以近日廷臣論之如勵宗萬之
引薦不但徇情受託其保舉河員聞竟有納賄之事又傅鼐爲人奏求恩廕一
事亦屬瞻顧情面爾廷臣受朕深恩豈因王士俊之妄言而遂不駁一事不薦
一人乎惟當清夜捫心此等陋習有則痛自湔除無則益加黽勉勿爲僉壬王

士俊輩之所訕笑以全朕簡任委用之顏面可也古稱爲君難即此用人一節已千難萬難矣但亦自知其難耳旁無一人可語者而王士俊僉邪小人又安足與語哉王士俊爲人巧詐衆所共知朕格外保全棄瑕錄用原念其尙有才幹或可造就姑令署理川撫陞辭之日朕何等諄諄訓諭乃巧詐之習牢不可破外飾梗直以便己私敢將悖理之言妄行陳奏關係重大不可姑恕將舒赫德參奏原摺交與王大臣九卿等會議具奏欽此

清乾隆九十兩年科場案

上諭

乾隆九年三月十九日內閣奉上諭科場爲掄才大典其正副考官必精於衡鑒者始克勝任今年鄉試屆期著大學士尙書侍郎於翰詹科道部屬等官應差主考人員內擇其人品端方學問醇正堪膺衡鑒之寄者各舉所知交送內閣彙奏候朕簡用其非科甲出身及無眞知灼見者亦不必強舉欽此

上諭二

乾隆九年三月十九日奉旨科場乃國家大典必期遴拔眞才以收實用積習相沿學臣於科舉之外復有錄遺大收等事臨場之際督撫大吏又將不取者不問文藝之優劣盡送入場濫觴已極是以上科經臣工條奏朕勅令九卿定議每舉人一名准取科舉百名此亦不爲不多矣夫國家之所以慎重科舉者原欲士子奮力於學業試官盡心於蒐羅以副掄才之典也今科臣吳煒乃請仍照舊例並蓄廣收則士子見入場之易不肯專心學問將應試者日益衆多