

吉林出版集團有限公司
海天出版社

通志

欽定四庫全書
薈要

吉林出版集團有限公司
海天出版社

欽定四庫全書薈要

史部
別史類





目

次

書名

通誌

卷首

卷一

三皇紀 太昊 炎帝 黃帝

卷二

五帝紀 帝少昊 帝顓頊 帝嚳
舜 帝堯 帝帝

卷三上

三王紀 夏 商

卷三下

周

卷四

秦紀 秦

卷五上

前漢紀 高祖 惠帝 高后呂氏

卷一—卷十四

二二二十一
二二二十八〇

二二二一八八

二二二一九六

二二二一一五

二二二一三七

二二二一六三

次

作

宋·鄭樵撰

書

名

卷

次

頁

次

作

者

卷五下

文帝 景帝 武帝 昭帝 宣帝 元帝
成帝 哀帝 平帝

卷六上

後漢紀 光武 明帝 章帝 和帝
安帝

卷六下

順帝 沖帝 賴帝 桓帝 靈帝 獻帝

卷七

魏紀 武帝 文帝 明帝 齊王 高貴鄉公

陳留王

卷八

蜀紀 先主 後主

卷九

吳紀 孫堅 策 大帝 會稽王 景帝 歸
命候

卷一〇上

晉紀 宣帝 景帝 文帝 武帝 惠帝 懷
帝

二二二十一九三

二二二一二四五

二二二一三〇〇

二二二一三三四

二二二一三七七

二二二一三九〇

二二二一四一四

書

名

卷

次

頁

次

作

者

卷一〇下

元帝 明帝 成帝 康帝 穆帝 哀帝
廢帝 簡文帝 孝武帝 安帝 恭帝

卷一一

宋紀 武帝 少帝 文帝 孝武帝 前廢帝
明帝 後廢帝 順帝

卷一二

南齊紀 高帝 武帝 鬱林王 海陵王 明
帝 東昏侯 和帝

卷一三
卷一四

梁紀 武帝 簡文帝 元帝 敬帝

陳紀 武帝 文帝 廢帝 宣帝 後主

二二二一四六八

二二二一五九一

二二二一五六一

二二二一五九四

二二二一六三四

欽定四庫全書薈要

史部

通志總目錄上

欽定四庫全書薈要

御製通志序

宋鄭樵氏以閑通之學思欲極古今之變會通於一仿
歷代史例采正史及百家雜錄為紀傳為譜為略所撰
二十略者包羅天人錯綜政典該括名物上下數千年
首尾相屬用功亦良勤矣觀其誠訶司馬遷班固之失
高自稱許謂足以盡學者之能事豈不卓然雄視著作
之林而後人復歷舉其疎漏如馬端臨通考之所議者
則亦不能為之諱也夫博物洽聞之士殫畢生之精力
從容几研囊括貫串勒為成書宜其援据精而條理密
顧紀事纂言尚不免於紕繆若此豈非所謂多而不能
無失者歟而况設局分曹成於衆手動淹歲序舉後忘
前亥豕魯魚觸目而是任撻觝者其可不知所懼也乎
甚矣夫著述之難也好古者類矜三通既重刻通典通
考工效爰出內府通志善本校而付之剞劂以廣考索
之助而序之如此

欽定四庫全書

御製序 通志

乾隆己巳冬十一月

奉

旨開列校刻通志諸臣職名

監理

和碩和親王臣弘晝

武英殿總裁

內閣學士兼禮部侍郎臣德齡

大理寺少卿臣王會汾

國子監祭酒臣陸宗楷

欽定四庫全書

通志

提調

翰林院編修臣林蒲封

原任詹事府詹事兼翰林院侍讀學士今加七品銜臣陳浩

校對

日講官起居注翰林院侍讀學士臣程景伊

翰林院侍講臣羅源漢

翰林院編修臣王檢

翰林院編修臣楊述曾

翰	林	院	編	修臣李清時
翰	林	院	編	修臣鄭虎文
翰	林	院	編	修臣史貽謨
翰	林	院	編	修臣李友棠
掌貴州道監察御史臣儲麟趾	翰	林	院	翰
職名通志	翰	林	院	翰
二	翰	院	庶	吉
生臣潘輝	翰	院	庶	士臣陳淦
生臣謝霖	貢	貢	生臣劉岱	士臣劉星煌
生臣李泓	貢	貢	貢	生臣盧殿人
生臣申居鄖	貢	貢	貢	生臣楊志梁

貢	生臣王塚
貢	生臣路談
武英殿監造	生臣鄭思綏
內務府錢糧衙門郎中兼佐領加六級紀錄十六次臣永保	
內務府錢糧衙門員外郎兼佐領加一級紀錄八次臣永忠	
內務府廣儲司司庫加一級紀錄五次臣三格	
監造加二級臣李保	
監造加二級臣姚文彬	
庫掌臣虎什泰	
庫掌臣高永仁	
庫掌臣吉蘭泰	
庫掌臣保慶	

通志總序

宋右廸功郎鄭樵漁仲撰

百川異趣必會于海然後九州無壅滯之憂會通之義大矣哉自必通諸夏然後八荒無壅滯之憂會通之義大矣哉自書契以來立言者雖多惟仲尼以天縱之聖故總詩書禮樂而會于一手然後能同天下之文貫二帝三王而通為一家然後能極古今之變是以其道光明百世之上百世之下不能及仲尼既沒百家諸子興焉各效論

欽定四庫全書

通志
總序

語以空言著書

論語門徒集仲尼語

至於歷代實蹟無所紀繫迨

漢建元元封之後司馬氏父子出焉司馬氏世司典籍工於制作故能上稽仲尼之意會詩書左傳國語世本戰國策楚漢春秋之言通黃帝堯舜至于秦漢之世勒成一書分為五體本紀紀年世家傳代表以正歷書以類事傳以著人使百代而下史官不能易其法學者不能舍其書六經之後惟有此作故謂周公五百歲而有孔子孔子五百歲而在斯乎是其所以自待者已不淺

欽定四庫全書

通志
總序

然大著述者必深於博雅而盡見天下之書然後無遺恨當遷之時挾書之律初除得書之路未廣亘三千年之史籍而踴躍於七八種書所可為遷恨者博不足也凡著書者雖採前人之書必自成一家言左氏楚人也所見多矣而其書盡楚人之辭公羊齊人也所聞多矣而其書皆齊人之語今遷書全用舊文闇以俚語良由採摭未備筆削不遑故曰予不敢墮先人之言乃述故事整齊其傳非所謂作也劉知幾亦譏其多聚舊記時

插雜言所可為遷恨者雅不足也大抵開基之人不免草創全屬繼志之士為之彌縫晉之乘楚之檮杌魯之春秋其實一也乘檮杌無善後之人故其書不行春秋得仲尼挽之於前左氏推之於後故其書與日月並傳不然則一卷事目安能行於世自春秋之後惟史記擅制作之規模不幸班固非其人遂失會通之旨司馬氏之門戶自此衰矣班固者浮華之士也全無學術專事剽竊肅宗問以制禮作樂之事固對以在京諸儒必能

知之儻臣鄰皆如此則顧問何取焉及諸儒各有所陳
固惟竊叔孫通十二篇之儀以塞白而已儻臣鄰皆如
此則奏議何取焉肅宗知其淺陋故語寶憲曰公愛班
固而忽崔駰此葉公之好龍也固於當時已有定價如
此人材將何著述史記一書功在十表猶衣裳之有冠
冕木水之有本原班固不通旁行邪上以古今人物彊
立差等且謂漢紹堯運自當繼堯非遷作史記列於秦
項此則無稽之談也由其斷漢為書是致周秦不相因
欽定四庫全書

通志

三

遷書自孝武至于後漢欲令後人之續已如已之續遷
既無衍文又無絕緒世世相承如出一手善乎其繼志
也其書不可得而見所可見者元成二帝贊耳皆於本
紀之外別記所聞可謂深入太史公之間與矣凡左氏
之有君子曰者皆經之新意史記之有太史公曰者皆
史之外事不為褒貶也間有及褒貶者褚先生之徒雜
之耳且紀傳之中既載善惡足為鑒戒何必於紀傳之
後更加褒貶此乃諸生決科之文安可施於著述殆非
欽定四庫全書

通志

四

遷彪之意况謂為贊豈有貶辭後之史家或謂之論或
謂之序或謂之銓或謂之評皆效班固臣不得不劇論
固也司馬談有其書而司馬遷能成其父志班彪有其
業而班固不能讀父之書固為彪之子既不能保其身
又不能傳其業又不能教其子為人如此安在乎言為
天下法范曠陳壽之徒繼踵率皆輕薄無行以速罪辜
安在乎筆削而為信史也孔子曰殷因於夏禮所損益
可知也周因於殷禮所損益可知也此言相因也自班

固以斷代為史無復相因之義雖有仲尼之聖亦莫知其損益會通之道自此失矣語其同也則紀而復紀一帝而有數紀傳而復傳一人而有數傳天文者千古不易之象而世世作天文志洪範五行者一家之書而世序五行傳如此之類豈勝繁文語其異也則前王不列於後王後事不接於前事郡縣各為區域而昧遷革之源禮樂自為更張遂成殊俗之政如此之類豈勝斷綆曹魏指吳蜀為寇北朝指東晉為僭南謂北為索虜

北謂南為島夷齊史稱梁軍為義軍謀人之國可以為義乎隋書稱唐兵為義兵伐人之君可以為義乎房玄齡董史冊故房彥謙擅美名虞世南預修書故虞荔虞寄有嘉傳甚者桀犬吠堯吠非其主晉史黨晉而不有魏凡忠於魏者目為叛臣王凌諸葛誕母丘儉之徒抱屈黃壤齊史黨齊而不有宋凡忠於宋者目為逆黨袁粲劉秉沈攸之之徒含冤九原噫天日在上安可如斯似此之類歷世有之傷風敗義莫大乎此遷法既失固

弊日深自東都至江左無一人能覺其非惟梁武帝為此慨然乃命吳均作通史上自太初下終齊室書未成而均卒隋楊素又奏令陸從典續史記訖于隋書未成與自唐之後又莫覺其非凡秉史筆者皆準春秋專事褒貶夫春秋以約文見義若無傳釋則善惡難明史冊以詳文該事善惡已彰無待美刺讀蕭曹之行事豈不知其忠良見莽卓之所為豈不知其凶逆夫史者國之

大典也而當職之人不知留意於憲章徒相尚於言語正猶當家之婦不事饔飧專鼓唇舌縱然得勝豈能肥家此臣之所深恥也江淹有言修史之難無出於志誠以志者憲章之所繫非老於典故者不能為也不比紀傳紀則以年包事傳則以事繫人儒學之士皆能為之惟有志難其次莫如表所以范曄陳壽之徒能為紀傳而不敢作表志志之大原起於爾雅司馬遷曰書班固曰志蔡邕曰意華嶠曰典張勃曰錄何法盛曰說餘史

並承班固謂之志皆詳於浮言略於事實不足以盡爾
雅之義臣今總天下之大學術而條其綱目名之曰略
凡二十略百代之憲章學者之能事盡於此矣其五略
漢唐諸儒所得而聞其十五略漢唐諸儒所不得而聞
也生民之本在於姓氏帝王之制各有區分男子稱氏
所以別貴賤女子稱姓所以別婚姻不相紊濫秦并六
國姓氏混而為一自漢至唐歷世有其書而皆不能明
姓氏原此一家之學倡於左氏因生賜姓胙土命氏又
欽定四庫全書
通志
七

以字以諡以官以邑命氏邑亦土也左氏所言惟茲五
者臣今所推有三十二類左氏不得而聞故作氏族略
書契之本見於文字獨體為文合體為字文有子母主
類為母從類為子凡為字書者皆不識子母文字之本
出於六書象形指事文也會意諧聲轉注字也假借者
文與字也原此一家之學亦倡於左氏然止戈為武不
識諧聲反正為乏又昧象形左氏既不別其源後人何
能別其流是致小學一家皆成鹵莽經旨不明穿鑿鑿
欽定四庫全書
通志
八

俱成謬舉臣今準禹貢之書而理川源本開元十道圖

以續今古故作地理略都邑之本金湯之業史氏不書

黃圖難考臣上稽三皇五帝之形勢遠探四夷八蠻之

巢穴仍以梁汴者四朝舊都為痛定之戒南陽者疑若

可為中原之新宅故作都邑略謚法一家國之大典史

氏無其書奉常失其旨周人以諱事神謚法之所由起

也古之帝王存亡皆用名自堯舜禹湯至于桀紂皆名

也周公制禮不忍名其先君武王受命之後乃追謚太

王季文王此謚法所由立也本無其書後世偽作周公謚法欲以生前之善惡為死後之勸懲且周公之意既不忍稱其名豈忍稱其惡如是則春秋為尊者諱為親者諱不可行乎周公矣此不道之言也幽厲桓靈之字本無凶義謚法欲名其惡則引辭以遷就其意何為皇韻制字使字與義合而周公作法使字與義離臣今所纂並以一字見義削去引辭而除其曲說故作謚略祭器者古人飲食之器也今之祭器出於禮圖徒務說

義不思適用形制既乖豈便歆享夫祭器尚象者古之

道也器之大者莫如罍故取諸雲山其次莫如尊故取

諸牛象其次莫如彝故取諸雞鳳最小者莫如爵故取

諸雀其制皆象其形鑿項及背以出內酒惟劉杳能知

此義故引魯郡地中所得齊子尾送女器有犧尊及齊

景公冢中所得牛尊象尊以為證其義甚明世莫能用

故作器服略樂以詩為本詩以聲為用風土之音曰風

朝廷之音曰雅宗廟之音曰頌仲尼編詩為正樂也以

風雅頌之歌為燕享祭祀之樂工歌鹿鳴之三笙吹南陔之三歌間魚麗之三笙間崇邱之三此大合樂之道也古者絲竹有譜無辭所以六笙但存其名序詩之人不知此理謂之有其義而亡其辭良由漢立齊魯韓毛四家博士各以義言詩遂使聲歌之道日微至後漢之末詩三百僅能傳鹿鳴騶虞伐檀文王四篇之聲而已太和末又失其三至于晉室鹿鳴一篇又無傳自鹿鳴不傳後世不復聞詩然詩者人心之樂也不以世之興

哀而存亡繼風雅之作者樂府也史家不明仲尼之意

棄樂府不收乃取工伎之作以為志臣舊作系聲樂府

以集漢魏之辭正為此也今取篇目以為次曰樂府正

聲者所以明風雅曰祀享正聲者所以明頌又以琴操

明絲竹以遺聲準逸詩語曰韶盡美矣又盡善也武盡

美矣未盡善也此仲尼所以正舞也韶即文舞武即武

舞古樂甚希而文武二舞猶傳於後世良由有節而無

辭不為義說家所惑故得全仲尼之意五聲八音十二

律者樂之制也故作樂略學術之苟且由源流之不分書籍之散亡由編次之無紀易雖一書而有十六種學有傳學有注學有章句學有圖學有數學有識緯學安得總言易類乎詩雖一書而有十二種學有詁訓學有傳學有注學有圖學有譜學有名物學安得總言詩類乎道家則有道書有道經有科儀有符籙有吐納內丹有爐火外丹凡二十五種皆道家而渾為一家可乎醫方則有脉經有灸經有本草有方書有炮炙有病源有

婦人有小兒凡二十六種皆醫家而渾為一家可乎故作藝文略冊府之藏不患無書校讎之司未聞其法欲

三館無素餐之人四庫無蠹魚之簡千章萬卷日見流

通故作校讎略河出圖天地有自然之象圖譜之學由

此而興洛出書天地有自然之文書籍之學由此而出

圖成經書成緯一經一緯錯綜而成文古之學者左圖

右書不可偏廢劉氏作七略收書不收圖班固即其書

為藝文志自此以還圖譜日亡書籍日冗所以困後學

而臻良材者皆由於此何哉即圖而求易即書而求難舍易從難成功者少臣乃立為二記一曰記有記今之所有者不可不聚二曰記無記今之所無者不可不求故作圖譜略方冊者古人之言語款識者古人之面貌方冊所載經數千萬傳欵識所勒猶存其舊蓋金石之功寒暑不變以茲稽古庶不失真今藝文有志而金石無紀臣於是採三皇五帝之泉幣三王之鼎彝秦人石鼓漢魏豐碑上自蒼頡石室之文下逮唐人之書各列

其人而名其地故作金石略洪範五行傳者巫醫之學也歷代史官皆本之以作五行志天地之間災祥萬種人間禍福冥不可知若之何一蟲之妖一物之戾皆繩之以五行又若之何晉厲公一視之遠周單公一言之徐而能關於五行之沴乎晉申生一衣之偏鄭子臧一冠之異而能關於五行之沴乎董仲舒以陰陽之學倡為此說本於春秋牽合附會歷世史官自愚其心目僥首以受籠罩而欺天下臣故削去五行而作災祥略語

言之理易推名物之狀難識農圃之人識田野之物而不達詩書之旨儒生達詩書之旨而不識田野之物五方之名本殊萬物之形不一必廣覽動植洞見幽潛通鳥獸之情狀察草木之精神然後參之載籍明其品彙故作昆蟲草木略凡十五略出臣胸臆不涉漢唐諸儒議論禮略所以叙五禮職官略所以秩百官選舉略言倫材之方刑法略言用刑之術食貨略言財貨之源流凡茲五略雖本前人之典亦非諸史之文也古者記事

之史謂之志書大傳曰天子有問無以對責之疑有志而不志責之丞是以宋鄭之史皆謂之志太史公更志為記今謂之志本其舊也桓君山曰太史公三代世表旁行邪上並效周譜古者紀年別繫之書謂之譜太史公改而為表今復表為譜率從舊也然西周經幽王之亂紀載無傳故春秋編年以東周為始自皇甫謐作帝王世紀及年歷上極三皇譙周陶弘景之徒皆有其書學者疑之而以太史公編年為正故其年始於共和然