

全
華
叢
書

四

全
華
書
記

呂氏家塾讀詩記三十二卷

全華美書

日
月
輪
開
周

呂氏家塾讀詩記序

詩自朱子集傳出而毛鄭之說幾乎廢矣然而有與朱子同時其說詩獨堅守毛鄭不嫌與朱子立異即朱子初亦未嘗不深許之則呂氏家塾讀詩記是也是書所長已具陳振孫書錄解題魏了翁後序

中不具論特宋時學者尚絕重是書
今則集傳風行而呂氏書至有皓首迄
未窺目者况童蒙乎雖然集傳之說詩
也主以意逆志不拘成說呂氏之說詩
也主恪守師承不敢臆斷一游於虛一
徵諸實兩賢之說吾以謂皆不可廢余

同治戊辰游鄂購得寫本其序者為
明萬曆時江寧顧起元校者南京吏
部史樹德謙脫不可枚舉洎辛未春
始獲善本首序者古鄞陸釤蓋即我
朝四庫書目所稱陸釤重刊本也屬有
叢書之刻仍其舊再鋟之加訂正焉另

藏板

纂辨譏考異二卷附於後以公世之治
詩者無以異於朱子而伐之毛鄭之學
庶復振乎同治十二年癸酉三月永康

後學胡鳳丹月樵甫謹序



呂氏家塾讀詩記序

詩自齊魯韓氏之說不傳而天下之學者盡宗毛氏
毛氏之學傳者亦眾而王述之類今皆不存則推衍
毛說者又獨鄭氏之箋而已唐初諸儒爲作疏義因
謾踵陋百千萬言而不能有以出乎二氏之區域至
於本朝劉侍讀歐陽公王丞相蘇黃門河南程氏橫
渠張氏始用己意有所發明雖其淺深得失有不能
同然自是之後三百五篇之微詞奧義廻可得而尋
繹蓋不待講於齊魯韓氏之傳而學者已知詩之不

專於毛鄭矣及其既久求者益眾說者愈多同異紛
紜爭立門戶無復推讓祖述之意則學者無所適從
而或反以爲病今觀呂氏家塾之書兼總眾說巨細
不遺挈領持綱首尾該貫既足以息夫同異之爭而
其述作之體則雖融會通徹渾然若出於一家之言
而一字之訓一事之義亦未嘗不謹其說之所自及
其斷以己意雖或超然出於前人意慮之表而謙讓
退託未嘗敢有輕議前人之心也烏乎如伯恭父者
眞可謂有意乎溫柔惇厚之教矣學者以是讀之則

於可羣可怨之旨其庶幾乎雖然此書所謂朱氏者
實熹少時淺陋之說而伯恭父誤有取焉其後厯時
既久自知其說有所未安如雅鄭耶正之云者或不
免有所更定則伯恭父反不能不置疑於其間熹竊
惑之方將相與反復其說以求真是之歸而伯恭父
已下世矣烏乎伯恭父已矣若熹之衰頽汨沒其勢
又安能復有所進以獨決此論之是非乎伯恭父之
弟子約既以是書授其兄之友丘侯宗卿而宗卿將
爲版本以傳永久且以書屬熹序之熹不得辭也迺

畧爲之說因并附其所疑者以與四方同志之士共
之而又以識予之悲恨云爾淳熙壬寅九月己卯新

安朱熹序

刻呂氏讀詩記序

余嘗讀呂氏讀書記大事記未睹讀詩記也近得宋本於友人豐存叔讀而愛之其書宗毛氏以立訓考註疏以纂言剪綴諸家如出一手有司馬子長貫穿之巧研精殫歲融會渙釋有杜元凱真積之悟緣物醜類辯名正義有鄭漁仲考據之精茲余之所甚愛焉迺柱史應臺傅公刻於南昌郡刻成或問余曰今詩學宗朱氏集傳矣刻呂氏何居余應曰子謂朱呂異說懼學者之多歧耶夫三百篇微詞奧義藐哉遐

矣齊魯韓毛譬則蹊徑之始分也其適則同也註疏所由以適也譬則轍也朱氏呂氏蓋灼迷而導之往也譬則炬與幟也呂宗毛氏朱取三家固各有攸指矣安得宗朱而盡棄呂耶朱說記采之呂說傳亦采之二子蓋同志友也非若夫立異說以求勝也善學者審異以致同不善學者反同以求異是故刻呂氏以存毛翼朱求合經以致同而已矣雖然余於是竊疑焉三家之詩唐人已失其傳雖有存焉者譌矣毛詩固未嘗亡也後世經生尋墜緒之三家不啻珠璧

棄未亡之毛氏直如弁屣何哉毛氏行而三家廢君子旣已惜之集傳出而毛氏之學寢微又奚爲莫之慨也夫去古近者言雖贅而似真離聖遠者說雖詳而易淆故曰冢尺雖斷可定鍾律毛氏殆未可輕訾也或曰然則將盡信毛氏可乎曰余觀其釋鶡號合金縢釋北山蒸民合孟子昊天成命合國語碩人清人黃鳥皇矣合左傳由庚諸篇合儀禮其可尊信視三家獨多故呂氏之言曰毛詩與經傳合最得其眞朱子亦曰其從來也遠有傳據證驗不可廢者是故

刻呂氏以存毛翼朱求合經以致同而已矣呂氏凡
二十二卷乃公劉以後編纂未就其門人續成之茲
又斯文之遺憾云嘉靖辛卯孟冬旣望古鄞陸武撰

呂氏家塾讀詩記目錄

卷之一

綱領

詩樂

刪次

大小序

六義

風雅頌

章句音韻

卷帙

訓詁傳授

條例

卷之二詩篇名

正風

周南