

說文解字第

說文解字

說文解字第三

金壇段玉裁注

番禺徐灝箋

五十三部 文六百三十三 重百四十五

凡八千六百八十四字 文十六

開口也从四口凡詔之屬皆从詔讀若戰一曰嘖

原本作又讀若歟
今依繁傳但立切

注曰錯曰嘖謹也按集韻五音不載此字○箋曰

詔讀若戰亦與戰義近爾雅釋詁戰聚也聚即詔

義詔之本義為詔口其別義或訓為誰嘖當從繁

傳為是此與竹部贊讀若纂一曰叢也同例

語聲也从詔臣聲

注曰左傳口不道忠信之言為詔引申之義也

詔聲也氣出頭上从詔从頁頁首也

省 注曰左傳湫隘囂塵杜曰囂聲也廣韵曰喧也火

部曰歔歔氣上出兒歔與囂音同義近孟子人知

之亦囂囂人不知亦囂囂言人自得無欲如氣上

由忽聞也聲出而氣隨之故从詔頁會意○箋曰

段解孟子非是古音囂讀若教字與教通左氏桓

十一年傳楚莫敖漢書五行志作莫囂小雅十月

之交篇說口囂囂大雅板篇聽我囂囂潛夫論並

之

作教教孟子之囂乃教之假借出部曰教遊也孟

子謂宋句踐好遊故語以囂囂蓋囂囂者教遊自

得之意从詔頁會意費解戴氏何曰鼻省聲似通

詔公叫然而哭

注曰此與口部叫嘖聲同義與小雅或不知嘖號

周禮禁囂呼歎鳴於國中者夜嘒且以囂百官公

羊傳昭二十五年文今本作嘖然○箋曰釋樂大

項謂之詔謂其嘖然清高也

嘖呼也从詔覓聲讀若謹

注曰廣雅囂鳴也玉篇廣韵囂與喚同按說文無

喚字然則囂喚古今字也○箋曰囂與嘖謹音義

亦同

詔血也象器之口犬所以守之

注曰血專謂食器器乃凡器統備器下云皿也者

微文則不別也象器之口謂詔也與上文从詔字

不同○箋曰局从口聲从囂倫从囂皆各象其器

物而非口齒之口器从詔象詔器其例正同也器

不必大守義稍可疑阮氏鐘鼎款識觚敦銘器作

詔从又樊殺復民祖碑王元賓碑張造碑並作器

从工

文六 重二

舌在口所以言也別味也从干从口干亦聲凡舌之

屬皆从舌食列切

注曰干犯也言犯口而出之食犯口而入之干聲在元部與脂部合韵○箋曰段說从干之義殊穿鑿合韵之說尤不可為訓楚金云凡物人口必干於舌故从干似亦未然愚謂舌者口中之幹故从干耳舌之古音蓋讀若他念切與西同字同音故鉛枯結結枯皆用為聲是其明證聲轉為徒結切又變為食列切耳惟他念切之音與干聲仍有未協此則周秦以前聲音轉移未可以後世語言概之矣火部天直廉切亦干聲

獸獸也从舌省聲他合切

注曰曲禮曰毋嚙羹廣韵曰嚙獸也然則嚙即獸也羹之無菜者不用棧直獸之而已禮禁嚙羹者何也嚙者流齧許渾言之耳

𠂔以舌取食也从舌易聲神旨切𠂔𠂔或从也

注曰或作𠂔或作𠂔漢書犴櫟及米神旨切旨當作𠂔○箋曰𠂔與西音義近字又作𠂔荀子仲尼篇曰是猶伏而𠂔天

文三重一

干犯也从反入从一凡干之屬皆从干古寒切

注曰反入者上犯之意○箋曰干从反入从一其

義難明段注亦不得其說而為之辭耳灝按阮氏鐘鼎款識虞葬銘有𠂔字乃古象形文疑干即古竿字亦即古杆字木之正出為干亦作幹荀為支亦作枝干支同物故干之用為扞與支拒同義引申為干犯之偏相犯必相近故凡事之相涉曰相干而干求之義生焉若干戈之干訓為盾者乃戢之假借耳

干擻也从干毛本此下有倒字繁傳入一為干入二

為干讀若能言稍甚也如審切

注曰擻刺也甘泉賦洪臺蟬其獨出兮擻北極之崢嶸甚同音入二甚於人一故讀若𠂔即讀若甚也南从干聲○箋曰干之言甚也漢入之義也讀如稔惡之稔稔猶熟也入二無義此在干部當从干从一一為指事干以入之故言甚下文干亦从干而𠂔之不得入故言𠂔也錢氏站曰此已甚字

干不順也从干下中𠂔之也魚戟切

注曰後人多用逆逆行而干廢矣凶下云象地穿交陷其中也方上干而下有陷之者是為不順○箋曰干古逆字干犯也𠂔者逆之意也非穿陷義古音讀若𠂔

文三

合口上阿也从口上象其理凡合之屬皆从合其虐切

啗合或如此啗或从肉从康

注曰口上阿謂口吻已上之肉隨口卷曲毛傳膝

函也下部函谷也晉灼注羽獵賦曰口之上下名

為噤通俗文云口上曰噤口下曰函服析言之毛

許皆渾言之許舉上以包下耳今函下譌作舌也

○箋曰段謂合為口吻已上之肉非也谷者口內

上曲處故曰口上阿阿曲也○象其理服虔云口

上曰噤口下曰函分析甚明許云口上阿正釋谷

字非舉上以包下也下部乃渾言之耳啍俗字卻

从合聲合之或體不當反以卻為聲

西古兒象形从谷省聲原本作舌兒从谷省西古

文西讀若三年導服之導一曰竹上皮讀若沾一

曰讀若誓弼字从此

注曰魯靈先殷賦元熊弼發以斷斷善曰弼發吐

舌貌按弼蓋卽西之俗也士虞禮注曰古文禪或

為導三年導服之導古蓋讀若澹故今文變為禪

竹上青皮願命禮器聘義皆謂之筍筍筠古今字

沾古之添字弼字从此謂弼字从西為聲也弼部

作弼○箋曰繫傳曰人舌出西而然灑按此篆當

作西象形其上蓋象古本及理也原本為舛繫傳

作象形為是从谷省聲四字乃後人不知其義而

妄增之讀若以下當在西下亦寫者亂之也西卽古舌字說見舌部導與禪同沾與添同皆西之聲轉舌有食列切之音故又轉為誓也

文二 重三

只語已詞也从口象气下引之形凡只之屬皆从只

諸氏切

注曰已止也矣只皆語已之詞韻風母也天只不

諒人只是也亦借為是字小雅樂只君子鄒云只

之言是也宋人詩用只為祇字但也今人仍之讀

如隻○箋曰只多用於句末故為語已詞其用於

句中者亦訓為止如云只有卽止有也又今俗用

這字亦只之轉聲這猶是也

𠂔聲也从只𠂔聲讀若聲聲毛本作𠂔形切

注曰晉宋人多用𠂔字若冷如鬼手𠂔強來捉人

臂何物老嫗生此𠂔聲兒是也𠂔行而𠂔廢矣隨

唐後則又無𠂔語此古今之變也○箋曰晉書王

衍傳山清嗟歎曰何物老嫗生𠂔聲兒猶言生如

此兒也段於𠂔聲上衍此字則義不可通通鑑胡

注引晉書音義曰𠂔讀如𠂔武子之𠂔洪邁隨筆

曰今吳中人語尙多用𠂔聲字為言猶言若何也

灑按𠂔聲之語凡有所指為若此答問則為若何

今江浙俗語猶然其聲如那𠂔段氏不悟而謂隨

唐後無聲語矣

文二

商言之訥也从口內聲原作从內今依繫傳凡商之屬皆从商

女滑切

注曰檀弓其言訥訥然如不出諸其口注訥訥舒

小兒訥與商同言部訥音義亦同○箋曰凡从口

之字多互从言

商以錐有所穿也从矛商聲原作从商今依繫傳一曰滿有所

出也

余律切

注曰商者入意喬雲蓋取滿有所出義○箋曰以

錐穿物曰商今惟吾粵俗語有之古與聿通羽獵

賦武騎聿皇李善注聿皇輕疾貌太元交云商爾

皇皇即聿皇也字又作通思元賦察二紀五緯之

綱繆通皇繫傳曰滿有所出若汲井之綆為繆

商从外知內也从商章省聲式陽切古文商

亦古文商

注曰漢律麻志云商之為言章也物成孰可章度

也白虎通說商賈云商之為言章也章其遠近度

其有止通四方之物故謂之商也按棗誓我商賈

女徐仙民音章此古音也從外知內了了章箸口

商○箋曰商度也量也从商者商權所宜而後言

之訥之意也

文三 重三

句曲也从口以聲凡句之屬皆从句古侯切又九遇切

注曰凡曲折之物修為偃斂為句考工記多言偃

句樂記言偃中矩句中鉤淮南子說戰言鉤爪偃

牙凡地名有句字者皆謂山川紆曲如句容句章

句餘高句驪皆是也章句之句亦取稽留可鉤乙

之意古音總如鉤後人句曲音鉤章句音釐又改

句曲字為勾此淺俗分別不可與道古也按句之

屬三字皆會意兼形聲不入手竹金部者以所重

為主也○箋曰依全書通例拘笱鉤三字當分入

手竹金部今立句部者蓋以句篆上承口下起以

因形系聯之意耳其實於通例未盡一不必曲為

之說也口部莽糾二篆亦當分入舞系部

句止也从句从手句亦聲舉朱切

注曰手句者以手止之也古音讀如鉤○箋曰曲

禮曰凡為長者糞之禮必加帚於箕上以袂拘而

退又曰凡僕人之禮必授人綬若僕者降等則撫

僕之手不然則自下拘之

笱曲竹捕魚笱也从竹从句亦聲古厚切

注曰邨風毛傳曰笱所以捕魚也周禮獻人掌以

時獻為梁大鄭云梁水偃偃水面為闕空以笱承

其空偃偃空孔皆古今字魚梁皆石絕水笱曲竹

爲之以承孔使魚入其中不得去者若以薄爲梁以苟承之則謂之寡婦之苟

鉤曲也後作曲鉤也**从金从句句亦聲**古庚切

注曰曲物曰鉤因之以鉤取物亦曰鉤○箋曰繫傳云古兵有鉤有鑲引來曰鉤推去曰鑲灝按釋名云鉤鑲兩頭曰鉤中央曰鑲或推鑲或鉤引用之之宜也鉤曲疊韻爲訓與門聞也戶護也同例段於曲下補鉤字失之

文四

𠄎相糾繚也一曰瓜瓠結𠄎起謂瓜瓠之藤緣物纏結而上如詩言南有樛木甘瓠累之象交結之形真誥一卷爲一弓當即𠄎字𠄎卷雙聲故謂卷爲𠄎也○箋曰𠄎糾古今字𠄎𠄎亦古

𠄎居切

注曰毛傳曰糾糾猶繚繚也瓜瓠結𠄎起謂瓜瓠之藤緣物纏結而上如詩言南有樛木甘瓠累之象交結之形真誥一卷爲一弓當即𠄎字𠄎卷雙聲故謂卷爲𠄎也○箋曰𠄎糾古今字𠄎𠄎亦古

今字

艸之相𠄎者从𠄎从𠄎亦聲居切

注曰艸相糾繚故从𠄎𠄎○箋曰繫傳云藥有秦蒢當作此𠄎字灝按大觀本艸作秦芄陶隱居云方家多作秦膠蕭炳云本經名秦瓜圖經云秦芄根土黃色而相交糾長一尺已來枝幹高五六寸葉婆娑連根莖俱青色如蒿莖葉開花紫似葛花

然則𠄎爲凡𠄎之相糾繚者秦芄非其本義也

繩三合也从糸𠄎聲補居切

注曰糸部紉單繩也劉表易章句曰兩股曰經按李善引字林糾兩合繩經三合繩與許不合糸部綸下曰糾青絲繩也凡交合之謂之糾引申爲糾合諸侯之糾又爲糾責之糾詩音義引說文已小反音之轉也出音隱○箋曰史記賈誼傳索隱引通俗文曰合繩爲糾糾與糾同

文三

𠄎故也从十口識前言者也凡古之屬皆从𠄎公戶切

𠄎古文𠄎

注曰邛風大雅毛傳曰古故也按故者凡事之所以然而所以然皆備於古故曰古故也識前言者口也至於十則展轉因襲是爲口古在昔矣○箋曰釋詁曰古故也繫傳曰古者無文字口相傳也按語詞之故其義爲所以然而古訓爲故者則故舊之義非以語詞相訓也段說近迂曲

𠄎大遠也从𠄎段聲古雅切

注曰釋詁小雅大雅傳少牢禮注皆曰𠄎大也少牢祝嘏于主人謂于主人以大福許獨兼遠言之者大則必遠故郊特牲曰報長也大也此許所本也經傳報字多謂祭祀致福其本訓則謂大遠爾

文二重一

凡十之屬皆从十

從衡相乘以明數之備也上古結繩而治未有文

字先契以紀數一二三各如其數自五以上不

可勝畫故變而爲×以爲小成之議變而爲十以

爲大成之識數始於一成於十自是以往十十爲

百十百爲千十千爲萬當自十而乘之錢氏站曰

於文十爲全×爲半十得四正×得四隅灝按太

乙九宮之法戴九履一左三右七二四爲肩六八

爲足四正四隅相對皆得十數正用其全故爲十

隅用其半故爲又古文五也許云一爲東西一

爲南北義正相合然傷於巧不若戴仲達之言爲

當也

支十尺也从又持十

切直兩

注曰夫部曰周制八寸爲尺十尺爲丈人長八尺

○箋曰古尋丈同度兩臂爲尋故从又持十也借

爲長老之備戴氏侗曰老者疾者之所扶象之故

亦曰丈別作杖老者然後杖尊之故曰丈人丈倚

也故凡所馮倚曰丈別作仗

凡十百也从十从

人聲此先切

箋曰人壽以百歲爲率故十人爲千

胖 胖 蠻 布 也

解字依段補蟹本作響誤今竝正

从十舟聲

今依原作

切義
7

注曰上林賦罽布寫司馬彪曰罽過也芬芳之

過若蜜之布寫也甘泉賦薶咲脍以提批薶蓋同

蠓按虫部蠓知聲蟲也胖蠓者蓋如知聲之蟲一

時雲集蜀都賦翕響義同春秋晉羊舌肸字叔向

釋文向許兩切卽蠶字知肸蠶之語甚古李善注

上林賦甘泉賦皆引說文𦔻蠻布也今據正○箋

曰胖蠶者振起布散之義內部分振也蜀都賦昌

福胙蠻而興作繫傳曰十者散於四方也

廿四

甚甚

盛也从十甚聲原作从甚今依繁傳汝南名蠶盛曰

甚子入切

注曰小徐曰詩宜爾子孫蟄蟄兮毛曰蟄蟄和集

也與斟義近蠶盛曰斟汝南方言今江蘇俗語

多云密樹樹音如蟄○箋曰粵語亦然

博大通也从十从專專布也亦聲亦聲二字依繫傳補各切

注曰凡取於人易為力曰博陳風鄒箋交博好也

○箋曰从十从專分布之義也

枋材十人也从十力聲虛切

注曰十人者十倍於人也十人為枋千人為俊王制祭用數之仿注仿什一也按一當十為枋故十

取一亦為仿蓋仿本作枋也

廿二十并也古文省繫傳省下有

注曰省多者省二十兩字為一字也考工記程長倍之四尺者二十分寸之一謂之枚本於二字為

句絕故書十與上二合為廿此可證周時凡言二十

可作廿也古文廿仍讀二十兩字秦碑小篆維

廿六年維廿九年卅有七年皆讀一字以合四言

廿之讀如入卅之讀如觀皆自反也至唐石經二

十皆作廿三十皆作卅則仍讀為二十三十矣○

箋曰戴氏侗曰廿二十切卅三十切蓋二十三十

急言之合為一音耳俗呼若念蓋二有尼至切之

音故又轉為念也按今粵語猶讀如入

計詞之計矣計矣錢訂从十耳聲泰入

注曰廣韻玉篇引作詞之集也此下當有詩曰辭

之計矣六字蓋詩作計許以集解之今毛詩作輯

毛云輯和也許所傳三家詩按十部當終於二

十并之廿計字或寫者奪之而綴於末○箋曰說文往往用經句以解字如羅部蠅之營營青蠅男部甥之謂我舅者吾謂之甥也此恐篇前傳易之誤不必如段所云也

文九

卅三十并也古文省凡卅之屬皆从卅蘇省切

注曰此亦當云古文省多○箋曰戴氏侗引洪景

盧曰今人書二十為廿三十為卅四十為卅皆說

文本字按廣韻亦引說文卅數名先立切今說文

無卅蓋傳寫佚之

卅三十年為一世从卅而更長之亦取其聲也舒制切

注曰論語如有王者必世而後仁孔注三十年曰

世按更長之謂末筆也卅十二篇之入从反厂亦

是世引之義世合卅入會意亦取入聲為聲讀如

曳也○箋曰禮三十壯有室始有子子以著代又

三十而有孫大抵一世三十年故三十年為一世

世者父子相繼之傳故从卅而引長之會意繫傳

曰欲其相續故引長之

文二

言直言曰言論難曰語从口辛聲凡言之屬皆

从言語軒切

注曰大雅毛傳曰直言曰言論難曰語大司樂鄭

注曰發端曰言答難曰語爾雅言我也此於雙聲得之木方俗語言也○箋曰口部哥語相訶距也从口距辛若言亦从口从辛則其義無殊今哥象中垂下曲豕象中畫上曲乃意爲分別耳鄭樵六書略曰哥从二从古二古文上字自舌上而出者言也其說自通古文上或从二或从一故言或作哥如此則二篆釐然矣篆當作哥此本作豕取字形茂美今仍而勿改也

盟言聲也从言貶聲烏莖切

注曰思元賦鳴玉鸞之譽譽原注譽譽聲也按篆下當有譽譽二字淺人刪之

譽言欸也从言段聲段籀文磬字繫傳無下五字去挺切

注曰欸市气也通俗文曰利喉謂之譽欸按譽欸見莊子徐無鬼

語論也从言吾聲魚舉切

注曰語者禦也如毛說與人辯論是非謂之語如鄭說與人相答問辯難謂之語

談語也从言炎聲徒甘切

注曰談者淡也平淡之語

報也从言畱聲于貴切

注曰本部報當罪人也益刑與罪相當謂之報引申凡論人論事得其實謂之報如論語謂韶謂武

子謂子賤子謂仲弓其斯之謂與大學此謂身不脩不可以齊其家是也亦有借爲曰字者如左傳王謂叔父即魯頌之王曰叔父也

諒信也从言京聲力讓切

注曰方言眾信曰諒周南召南鵲之語也經傳或假亮爲諒

讖致言也从言从先先亦聲詩曰螽斯羽詵詵兮孫切

注曰致言者所謂先容也周南毛傳說詵詵多也

陸氏音義云詵詵說文作筭陸所據多部有筭字引詩螽斯羽筭筭兮蓋三家詩此引毛詩或作詵

駝莘莘仇仇皆同

請謁也从言青聲七井切

注曰周禮春朝秋覲漢改爲春朝秋請

諤白也从言晷聲於歇切

注曰廣韻曰白告也按謁者若後人書刺自言辭

里姓名並列所白事

許聽也从言午聲虛呂切

注曰聽從之言也耳與聲相入曰聽引申之凡順從曰聽許或假爲所或假爲御下武篇昭茲來許

傳許進也即御進也東平王蒼正作昭茲來御又

爲鄒之假借字

韻 應也从言若聲

奴各切

注曰口部曰唯諾也唯諾有急緩之別統言之則皆應也應者應之俗字說解中有此字或偶爾从俗或後人妄改疑不能明也大徐於此部增應字

誤矣

應 以言對也从言雍聲

繫傳無此篆於證切

箋曰玉篇云應對也廣韻應以言對也按繫傳無此篆今本繫傳乃後人以鼎臣本補之故仍用於證切也餘詳心部應下

讎 猶讎也从言雋聲

市流切

注曰讎者以言對之詩云無言不讎是也引申之為物價之讎詩賈用不讎高祖飲酒讎數倍是也

又引申之為讎怨詩不我能讎反以我為讎周禮父之讎兄弟之讎是也人部曰仇讎也仇讎本皆兼善惡言之後乃專謂怨為讎矣物價之讎後人妄易其字作售讀承臭切竟以改易毛詩賈用不讎此惡俗不可從也凡漢人作注云猶者皆義隔而通之許造說文徑說字義不言猶此以應釋讎甚明不當曰猶蓋淺人但知讎為怨詞以為不切故加之耳

辯 也从言者聲

章魚切

注曰辯當作辨判也辨下奪詞字諸不訓辨辨之

詞也諸與者音義皆同釋魚前弁諸果後弁諸獵諸卽者郊特牲或諸遠人乎亦作或者凡舉其一則其餘謂之諸以別之因之訓諸為眾或訓為之或訓為於則於雙聲疊韻求之

詩 志也从言寺聲

書之切

詩 古文詩省

注曰毛詩序曰詩者志之所之也在心為志發言為詩按許不云志之所之徑云志也者序析言之許渾言之也所以多渾言之者欲使人因屬以求別也又特牲禮詩懷之注詩猶承也謂奉納之懷中內則詩負之注詩之言承也按正義引含神霧云詩持也假詩為持假持為承上林賦葳持持音懲○箋曰詩訓為志與天顛也君尊也臣牽也同例段氏偶忘之矣

讖 驗也从言韞聲

凡陰切

注曰驗本馬名蓋卽驗之假借讖驗疊韻釋名曰讖讖也其義讖微也有徵驗之書河雒所出書曰讖十二字依鵬鳥魏都二賦注補○箋曰繫傳曰凡讖緯皆言將來之驗也灝按驗自用其假借義而非論之假借段說殆非也文選注引說文讖驗也其下有徵驗之書云云蓋李善之語而段亦誤入於說文

諷 誦也从言風聲

芳奉切

注曰大司樂以樂語教國子興道諷誦言語注倍
文曰諷以聲節之曰誦倍同背謂不開讀也誦則
非直背文又為吟詠以聲節之周禮注析言之詩
統言之也

誦諷也从言甬聲

似用切

箋曰繫傳曰臨文為誦

讀誦書也

讀段訂

从言賣聲

徒谷切

注曰籀各本作誦此淺人所改也竹部曰籀讀書
也讀與籀疊韵而互訓鄭風傳曰讀抽也方言曰
抽讀也蓋籀抽古通用史記曰紬史記石室金匱
之書字亦作紬抽繹其義繹至於無窮是之謂讀
漢儒注經斷其章句為讀如周禮注鄭司農讀火
絕之儀禮注舊讀昆弟在下是也擬其音曰讀凡
言讀如讀若皆是也易其字以釋其義曰讀凡言
讀為讀曰當為皆是也諷誦亦曰讀如禮言讀照
讀書是也○箋曰籀自訓讀書而讀不必謂之籀
書段云淺人改作誦竊以為失之漢耳

讀快也从言从中

繫傳作中聲於力切

注曰快喜也从言中會意中之言得也言而得故

快○箋曰錢氏站曰論語億則屢中字

說教也从言川聲

許運切

注曰說教者說釋而教之必順其理引申之凡順

皆曰訓如五品不訓凡六律五聲八音七始訓以
出內五言是也○箋曰訓猶順也故伊尹以臣戒
君而謂之伊訓

曉教也从言每聲

荒內切

注曰曉教者明曉而教之也訓以柔克誨以剛克
周書無逸胥訓告胥教誨是也曉之以破其晦是

曰誨

專教也从言與聲

此緣切

注曰專教者專一而教之也鄭注論語異乎三子
者之撰撰讀曰誤誤之言善也○箋曰論語孔注
撰具也說文無撰字刀部與具也與蓋即古撰字
其與卦本作撰假與為之撰誤古通

警諭也从言辟聲

匹至切

注曰諭告也警與諭非一事此亦統言之也

徐語也从言原聲孟子曰故源源而來

魚怨切

注曰孟子萬章篇文趙曰如流水之與源通據此
知本作源源古作原蓋許引原原而來證从原之
指淺人加之言旁如百穀艸木麗于地加岬頭之
比○箋曰繫傳曰諫源愿也

早知也从言央聲

於亮切

箋曰廣雅詁告也按俗語以事干求人謂之諛即
廣雅之義許云早知未詳也

諭告也从言俞聲

羊成切

注曰凡曉諭人者皆舉其所易明也周禮掌交注

曰諭告曉也曉之曰諭因言而曉亦曰諭或作諭

辨論也

辨繫傳

古文以為願字从言皮聲

彼義切

注曰辨論乃此字正義凡从皮之字皆有分析義

故誠為辨論也○箋曰繫傳曰詩序險詖私謁之

心孟子曰設辭知其所蔽按此皆假誠為願也願

偏也然好辨論者必有所偏其義未嘗不相通耳

古音皮在歌部

諄告曉之孰也从言稟聲讀若庵

章倫切

注曰左傳年未盈五十而諄諄如八九十者大雅

諄爾諄諄鄭注中庸引作忱忱云懇誠貌也按其

中懇誠其外乃告曉之熟義相足也方言曰諄稟

也又曰宋魯凡相惡謂之諄憎此則敦字之假借

支部敦怒也詆也詩王事敦我

諄

語諄諄也从言犀聲讀若行道遲遲

讀若六字依此篆在訖下直离切

注曰諄諄蓋猶鈍遲也此諄字與上文不同廣韵

諄直利切○箋曰語重沓反復故曰諄諄非有異

也

論訟也傳曰詒諸孔子容从言各聲

五陌切

注曰訟當作頌論頌即言容也玉藻曰戎容暨暨

言容詒諸注詒諸教令嚴也周禮保氏六儀五曰

軍旅之容注軍旅之容暨暨詒諸傳說未聞

侃侃為和樂者謂即衍衍之假借也間闕為中正

者謂和悅而諍柔剛得中也此字自來反語皆恐

誤凡斷斷為辨爭指指為大吠皆於斤聲言聲得

語巾之音若門聲字當讀莫奔切或讀如瞞如瞞

斷不當反從言之雙聲切語巾也楊子何後世之

言告也司馬曰爭辨兒是言告同漢書之斷斷自

來字書韵書與門聲之間同又恐誤也間闕與穆

穆模模勉勉壘壘等為雙聲古音在諄部

諄慮難曰謀从言某聲

莫浮切

古文謀

注曰左傳叔孫豹說皇皇者華曰訪問於善為咨

咨難為謀魯語作咨事為謀韋曰事當為難吳語

大夫種曰夫謀必素見成事焉而後履之口部曰

圖畫計難也圖與謀同義某聲古音在之部

謀謀也

从言莫聲虞書曰咎繇謀

莫胡切

古文

謀从口

注曰釋詁曰謀謀也詩巧言假莫為謀古文莫蓋

壁中尚書古文如此作孔安國以隸寫之作謨○

箋曰謀謨一聲之轉

汎謀曰訪从言方聲數亮切

注曰汎訪雙聲方與旁古通用溥也洪範王訪于箕子晉語文王諏於蔡原而訪於辛尹韋曰諏訪

皆謀也本釋詁許於方聲別之曰汎謀

詬聚謀也从言取聲子于切

注曰左傳咨事為詬魯語作咨才韋曰才當為事按釋詁詬謀也許於取聲別之曰聚謀儀禮今文

假詛為詬太元作談○箋曰詬取聲古音在侯部廣韵詬子侯切又子于切

諭議也从言侖聲盧昆切

注曰諭以侖會意人部侖思也侖部侖理也此非兩義思如鯢理之鯢凡言語循其理得其宜謂之

諭故孔門師弟子之言謂之論語皇侃依俗分去聲平聲異其解不知古無異義亦無平去之別也

王制凡制五刑必即天論周易君子以經論中庸經論天下之大經皆謂言之有倫有脊者許云論

者議也議者語也似未盡

讜語也从言義聲宜寄切

注曰上文云讜難曰語又云語論也是論議語三字為與人言之儻按許說未盡議者說也說者人所宜也言得其宜之謂議至於詩言出入風議正

子言處士橫議而天下亂矣

訃平議也从言丁聲他頂切

注曰考工記注參訂之而平

詳審議也从言羊聲似羊切

注曰審悉也經傳多假為詳字又音羊為詳狂字○箋曰詳狂亦曰陽狂俗作伴

詆理也从言是聲承旨切

注曰左傳君與大夫不善是也國語作王弗是韋曰是理也是者詆之假借字韋注與許合理猶今人言是正也臣之行諍者王不能是正也大學引

大甲顧諟天之明命注諟猶正也諟或為題承旨切旨當作經

審也也从言帝聲都計切

注曰毛傳曰審諦如帝

讞常也一曰知也从言戢聲實職切

注曰常當為意字之誤也草書常意相似六朝以草寫書迨草變真諛誤往往如此意者志也志者

心所之也意與志志與識古皆通用心之所存謂之意所謂知識者此也大學誠其意即實其識也

一曰知也者矢部曰知識詞也凡知識記識標識今人分入去二聲古無分別三者實一意也

訢問也从言訢聲思晉切古文訊从𠂔

注曰釋言曰訊言也小雅訊之占夢毛曰訊問也

鄭箋執訊皆兼言問為訓函古文西西古音說

言微親察也今依繫傳**从言祭省聲**祭本作察今依繫傳楚八切

箋曰論語二云察言而觀色是也

謹慎也从言堇聲居隱切

注曰心部慎謹也

訢厚也从言乃聲如乘切

注曰因仍則加厚訢與仍音義略同

謏誠諦也从言甚聲詩曰天難謏斯是吟切

注曰釋詁謏信也詩曰誠諦未詳詩大雅文今詩

作忱毛曰忱信也謏忱義同音近古通用○箋曰

誠與信義相近諱字疑誤衍

信誠也从人从言會意今依繫傳**古文信**

原作从言省今依繫傳

注曰釋詁誠信也人言則無不信者故从人言會

意古多以為屈伸之伸古文从心言必由衷之意

○箋曰段謂人言無不信者未見其然按魏志武

帝紀馬超等屯渭南遣信求割河以西請和公孫

瓚傳道路隔塞信命不得至晉書王濬傳濬將至

秣陵王渾遣信要令暫過論事毛寶傳若不及前

信宜更遣使皆謂使為信蓋古義也使人傳言故

从人言會意信使既通然後知其事實因有誠信

之義又因之信使所齎之書謂之信也

注曰方言允說暢展諒穆信也燕代東齊曰說○

誠信也从言成聲氏征切

箋曰誠與偽相對古言誠今言真也餘見七部真

諫救也从言戒聲古拜切

注曰支部救誠也○箋曰今通用戒

謏誠也从言忌聲此篆在繫傳下渠記切

注曰淮南繆僂注謏誠也○箋曰錢氏大昕曰此

即周禮地官誦訓以詔辟忌之忌

諱記也从言卑聲此篆在繫傳下計貫切

注曰此篆淺人妄移錯本廁諱下是矣而忌作記

仍誤記諱也忌憎惡也故諱與諱諱為類

詔告也从言告聲古到切**古文詔**

注曰詔告也見釋詁以言告人古用此字今則用

告字以此詔為上告下之字又秦造詔字惟天子

獨僭之文選注卅五引獨斷曰詔猶告也三代無

其文秦漢有也據此可證秦以前無詔字至倉頡

篇乃有幼子承詔之語故許書不錄詔字鉉補之

兄六刀牛之生定

第三

七

非也

詔告也从言召亦聲

繫傳無此篆今本繫傳乃後人以鼎臣本補

之故仍用之紹切段刪之是也

誓約束也从言折聲

時制切

注曰周禮五戒一曰誓用之於軍旅按凡自表不食言之辭皆曰誓亦約束之意也

諭問也从言會聲周書曰勿以諭人

息廉切

注曰徵驗之驗正作諭諭訓問謂按問與試驗應驗義近書立政文此偁周書說假借也此諭正儉之假借心部曰儉談也○箋曰徵驗之驗本無正字即假馬部之驗為之諭與儉通音義皆殊段說恐未確也

詁訓故言也从言古聲詩曰詁訓

公戶切

注曰故言者舊言也訓者說教也說釋故言以教人是之謂詁漢人傳注多偁故詁也詩曰詁訓或謂即大雅古訓是式或謂即毛公詁訓傳皆非是按釋文於詁告之話言下云說文作詁則此四字當為詩曰告之話言六字毛傳曰詁言古之善言也○箋曰承氏培元云詩曰古訓曰當作有毛公有詁訓傳也

臣盡力之美从言萬聲詩曰萬萬王多吉士

於害切

注曰釋訓曰萬萬萋萋臣盡力也大雅毛傳曰萬

萬猶濟濟也濟濟多威儀也詩卷阿文○箋曰爾雅釋訓一篇多渾舉詩詞而釋之如云丁丁嚶嚶

相切直也丁丁木伐木聲嚶嚶木鳥鳴聲而相切

直乃釋詩之大旨非以訓丁丁嚶嚶也晏晏旦旦

海爽武也晏晏自屬言笑旦旦自屬信誓而海爽

武亦釋詩之大旨非以訓晏晏旦旦也萬萬萋萋

臣盡力也亦同此例盡力非萬之本義廣雅曰萬

萬盛也又按艸部有蕩字从艸渴聲與此同體而

此从言萬聲亦有可疑

舖旋促也从言束聲

桑谷切

注曰舖旋促也疑有誤字廣雅詠促也集韻手鑑

云飾也

知也从言胥聲

私呂切

注曰周禮天官胥十有二人注胥讀為諧謂其有

才知為什長秋官象胥注胥其有才知者也周易

假須為之鄭云須有才知之偁天文有須女屈原

之妹名女須按荀爽一名諧

諫也从言正聲

桑傳此下有讀若正月四字之盛切

注曰呂覽士尉以証靜郭君高曰証諫也今俗以

証為證驗字遂改呂覽之証為證古音凡正皆讀

如征獨言正月者隴舉之耳○箋曰証者正也讀

若正月四字疑後人所添

諫証也从言束聲

古晏切

箋曰繫傳曰孔子曰諫有五然則証為直諫也按

此見公羊莊二十四年傳何注孔子曰三字乃邵

公引孔子之言楚金誤也論衡曰諫之為言聞也

諫諫也从言念聲春秋傳曰辛伯諫周桓公

式桂切

注曰諫諫疊韵諫諫者言人之所不能言也小雅

是用作歌將母來諫左傳昔辛伯諫周桓公此皆

於諫諫義近毛曰諫念也此謂諫為念之假借春

秋傳左氏閔二年文桓十八年諫作諫

諫試也从言果聲

皆臥切

注曰廣韵第也稅也皆諫試引申之義○箋曰繫

傳曰漢書云考課也

諫用也从言式聲虞書曰明試以功

式吏切

注曰明試以功堯典皋陶謨兩見僞堯典則虞書

當為唐書

諫和也从言咸聲周書曰不能諫于小民

不毛本作至繫傳無

能字胡

注曰書洛誥文不令各本作丕宋本說文宋本集

韵皆作不詩書不多通不也○箋曰不即古丕字

諫徒歌从言肉

段補聲字余招切

注曰釋樂曰徒歌曰謠魏風毛傳曰曲合樂曰歌

徒歌曰謠按各本無聲字缶部審从缶肉聲然則

此亦當曰肉聲無疑審謠古今字謠行而審廢矣

漢五行志女童書曰壓弧箕服篇韵皆曰音與周

切從也此古音古義

詮具也从言全聲

此錄切

注曰淮南書有詮言訓高注曰詮就也就萬物之

指以言其微事之所謂道之所依也故曰詮言欠

部吹下曰詮詞也然則許意謂詮解○箋曰錢氏

坵曰通俗文擇言曰詮論語異平三子者之侯鄭

康成讀俱為詮

訢喜也从言斤聲

許斤切

注曰此與欠部欣音義皆同萬石君傳僮僕訢訢

如也晉灼引許慎曰訢古欣字蓋灼所據說文訢

在欠部欣下云古文欣从言也

說說釋也从言兌一曰談說

失契切又七雪切

注曰說釋即悅釋許書無悅釋二字也說釋者開

解之意故為喜悅一曰談說四字疑後人所增此

本無二義二音也

計會也筭也从言从十

古蒲切

注曰會合也筭數也○箋曰十者總成數會意

詡詡也从言皆聲

戶皆切

注曰此與倫部讎異詡專謂樂和