

诗歌卷

詩詞曲賦
名作鑒賞大辭典



北岳文艺出版社



賦 曲 詞 詩
典 辭 大 賞 鑒 作 名

卷 歌 詩

北岳文艺出版社

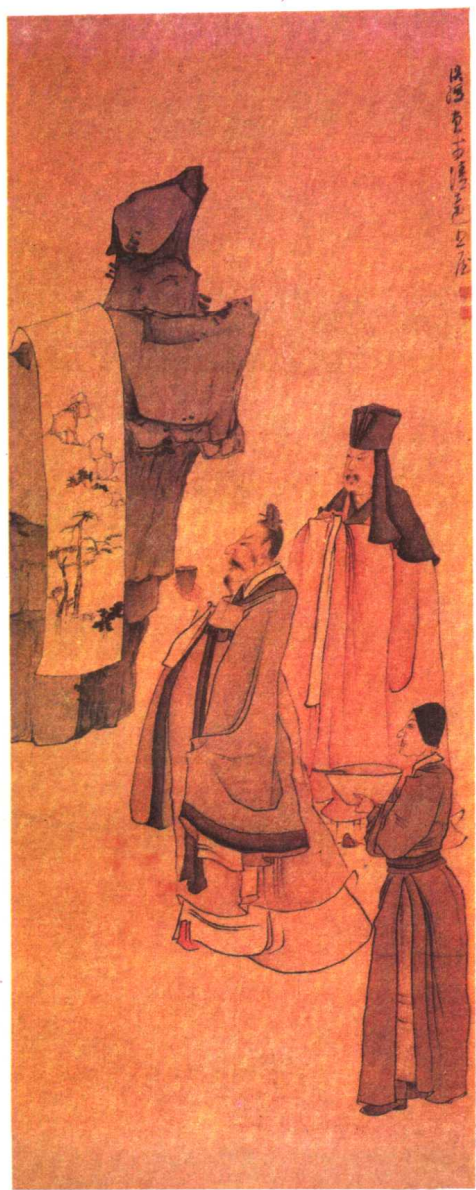
《诗词曲赋名作鉴赏大辞典》编委

(按姓氏笔划为序)

田宝琴 陆 坚(特约) 李 易(特约)
张仁健 张成德 林友光 杨济东
屈毓秀 姚乃文 洪柏昭(特约)
高光起(特约) 韩兆琦(特约)

执行编委

杨济东 屈毓秀 姚乃文



观画图

明·陈洪绶作



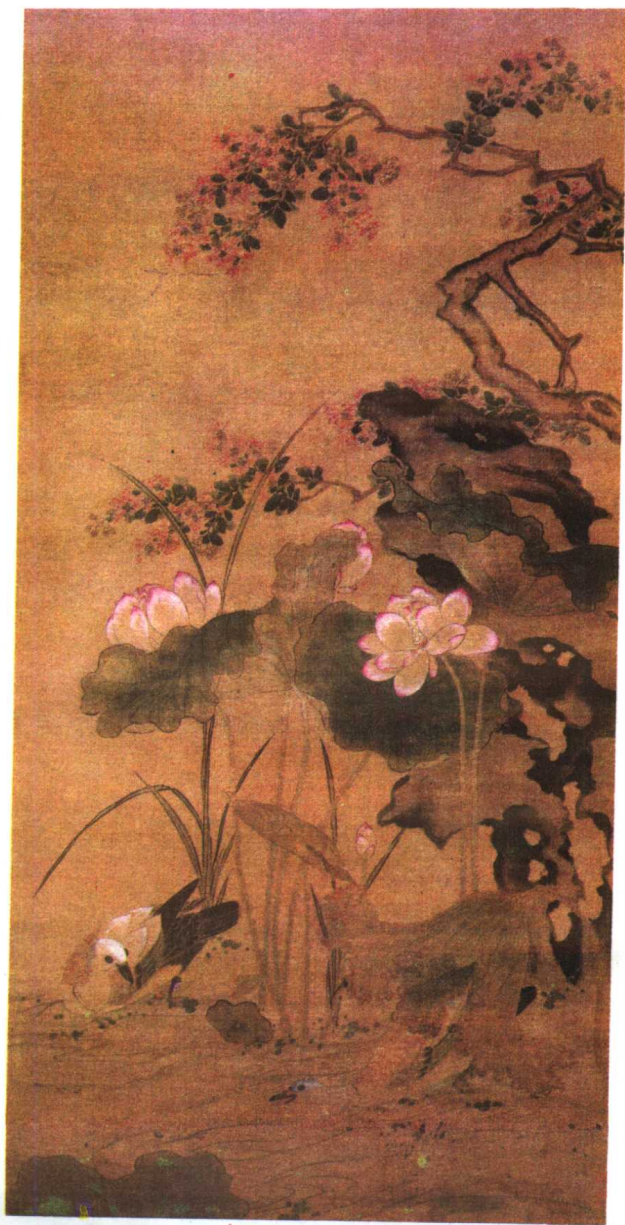
玉洞仙源

明·仇英作



桐阴清梦

明·唐寅作



荷花鸳鸯

明·周之冕作

撰稿者（按姓氏笔划为序）

丁力	丁芒	丁永淮	力耘	于绍卿	于翠玲	万云骏
门岗	马乃骝	马斗全	马亚中	马茂元	马陈兵	马燕华
马群	卫军英	王一娟	王小盾	王少华	王义超	王志华
王兴华	王小雷	王从仁	王林书	王秉钧	王仲铺	王季恩
王锡九	王镇远	王祖献	王宗拭	王自成	王思宇	王醒
王运熙	王增斌	王军	王双启	王启兴	王新霞	王冰
王连生	王澄	王毅	王涤	王树芳	王海若	王寅生
王世德	公木	韦凤娟	韦道昌	牛贵琥	牛鸿恩	仇仲谦
尹龙元	邓立文	邓永春	邓南	邓韶玉	孔凡信	孔捷先
叶伯泉	叶保民	叶嘉莹	田同旭	田守真	卢渝	卢敦基
石文英	石椿年	石绍勋	石麟	艾治平	白平	白萍
冯宇	冯志伟	冯伟民	冯俊杰	冯统一	冯海荣	宁宗一
宁希元	刘	刘岚山	刘扬忠	刘国辉	刘世德	刘益国
刘传铁	刘敬圻	刘逸生	刘谦	刘征	刘钧	刘泽
刘文忠	刘毓庆	刘忠国	齐天举	齐世昌	庄星华	吉明周
朱良志	朱永平	朱安群	朱德才	羊春秋	匡扶	匡文立
任遂虎	乔力	乔晓莲	乔象钟	米卉	吕美生	江兴佑
牟世金	孙小力	孙安邦	孙曰融	孙长青	孙秀华	孙琴安
孙晓莉	安旗	许觉民	汤贵仁	汤高才	孙熙燕	李李云
李少雍	李文钟	李月华	李正民	李如鸾	李为	李华
李国章	李曙初	李秀香	李易	李健	李春芳	李彦昌
李汝沦	李佳俊	李丽	李颖生	李茂肃	李克和	李罗
李博	李修生	杨西江	杨庆辰	杨济东	杨钟贤	杨燕

杨积庆	杨怀武	杨爱芳	杨珍妮	吴小如	吴万刚	吴功正
吴调公	吴庚舜	吴炜华	吴明贤	吴熊和	吴惠娟	吴战垒
余恕诚	余彦文	余苾霞	汪民沫	汪梅颖	宋心旭	宋何戈
宋谋瑒	宋绪聪	宋晓骅	杜维仪	肖望卿	肖瑞峰	严昭柱
何满子	苏进先	邱俊鹏	陆永工	陆永品	陆坚	陆康权
闵存基	罗洛秀	罗弘基	罗焕章	罗肇昌	金启华	金性尧
尚定庚	屈毓晖	林从龙	林友光	林东海	林邦民	林家英
金林庚	林清君	周小甫	周少雄	周本庭	周先宇	周先慎
周锋	周茂君	周振甫	周维德	周槐成	周尊文	周建国
周裕锴	范能船	孟泽芳	孟繁礼	张大成	张文岳	张文祖
张仁健	张永德	张其俊	张可余	张兵明	张志成	张安鸣
张白山	张成展	张秀之	张锡厚	张荣锦	张乘海	张渡
张璋	张继红	张振国	张漆云	张敏	张海瑾	张兰村
张期鹏	陈玉璞	陈伟军	陈迹冬	陈晋才	陈光明	陈华昌
陈书录	陈祖美	陈祥耀	陈志明	陈侣白	陈劭	陈新璋
陈铭	陈洪宜	陈斌	陈勤传	郑万青	郑孟彤	郑贺秀
陈其相	贺新辉	俞明芳	姚乃文	姚宝璜	姚程荣	姚莫中
贺圣逮	洪文正	洪柏琼	胡国敏	胡振珪	胡传志	胡浙平
洪云伟	赵其钩	侯孝清	费振刚	施议对	施蛰存	祝振玉
胡绪祥	段启明	费君彬	郝世朗	胥惠联	钱学增	钱振民
赵龙诚	袁世硕	袁行霏	袁学端	徐送迎	钱学增	徐燕平
祝康声	倪其心	徐公持	徐永端	徐竺	钱学增	徐燕平
倪长康	高光起	高国藩	顾志兴	顾	钱学增	徐燕平
徐翰达					钱学增	徐燕平

梁	森	贾	文	昭	贾	全	印	殷	光	熹	唐	典	伟	夏	连	保	夏	承	焘
翁	其	翁	晓	芹	郭	宗	祥	郭	莉	郭	隽	杰	杰	诸	葛	忆	兵	陶	尔
陶	文	陶	道	恕	常	振	国	章	明	章	楚	藩	藩	黄	立	新	黄	竹	三
黄	祖	良	黄	刚	黄	屏	屏	黄	进	黄	建	华	华	黄	佩	之	黄	钩	
黄	秉	泽	曹	旭	曹	坚	坚	曹	述	曹	济	平	平	萧	哲	庵	萧	涤	非
寇	宗	基	阎	梧	阎	琦	琦	傅	正	傅	如	一	一	傅		刚	傅	经	顺
傅	秋	爽	傅	谨	韩	式	朋	韩	伟	韩	兆	琦	刚	葛	复	中	葛	晓	音
曾	子	鲁	曾	敏	储	仲	君	落	馥	喻	朝	刚	刚	梅	欣	董	乃	斌	
董	如	龙	董	国	炎	跃	进	褚	斌	路	云	亭	亭	靳	极	苍	董	门	
詹	瑛	詹	福	瑞	詹	绪	佐	解	正	楼	含	松	松	熊	宪	光	谭	伦	杰
谭	家	健	缪	铖	裴	斐	斐	蔡	义	蔡	厚	示	示	蔡	毅	廖	廖	群	
黎	之	颜	家	安	潘	大	春	潘	百	潘	善	祺	祺	樊	维	刚	臧	维	熙
薛	天	伟	薛	祥	薛	瑞	生	霍	松	霍	有	明	明	戴	志	钧	瞿	立	言

撰稿者共计434人

责任编辑 杨济东

责任校对 陈洋

封面设计 赵晋山

田俊智

题签 启功

HACUS/02

总 目 录

出版说明·····	上 · 1
凡 例·····	上 · 1
序 言·····	上 · 1
诗歌篇目表·····	上 · 1
诗歌卷正文·····	上 · 1
词曲赋卷总目·····	下 · 1
词曲赋篇目表·····	下 · 1
词之部正文·····	下 · 1
曲之部正文·····	下 · 703
赋之部正文·····	下 · 915
附 录	
名句索引·····	下 · 1103
作家小传·····	下 · 1248

出版说明

在中国文学史的辉煌殿堂中，诗词曲赋的名篇佳作，像一颗颗璀璨的明珠，闪耀着千秋不灭的光芒。对这些作品的传诵和鉴赏，早已深入到我国人民的生活之中。而且，作为对文学作品的审美感受，鉴赏也关系到社会主义文明的建设。为此，我们特出版这部《诗词曲赋名作鉴赏大辞典》。

本书所收作品，上自《诗经》，下迄清末诸家之作，计1600余篇。举凡中国文学史上有影响、有代表性的名篇，包括各个时期不同文学流派的不同内容的作品，本书尽量收入。现行中小学语文教材中所选古代、近代韵文作品，本书力求悉收无遗，以发挥为我国语文教学服务的作用。需要说明的是，本书约请我国古代文学专家、学者撰写赏析文章，对作品的理解、分析，以及对作品中异文的处理，我们一般尊重赏析文章作者的选择，个别的地方由编者择善而从。

本书在编纂过程中，一直得到许多著名学者的鼎力支持。人民文学出版社编审李易先生，杭州大学教授陆坚先生，暨南大学教授洪柏昭先生，北京师范大学教授韩兆琦先生，中国社会科学院高光起先生，为本书的编纂付出了艰辛的劳作。承蒙周汝昌先生为本书撰写序言，启功先生为本书题签，谨此深致谢忱。

北岳文艺出版社

一九八九年十二月

凡 例

- 一、本书共收中国古代、近代诗词曲赋作品1600余篇。
- 二、本书分上下两卷。上卷为诗歌卷，下卷为词曲赋卷。
作品的篇目表亦分诗歌与词曲赋，分别列于上下两卷之前。
- 三、本书正文中作者的排列，在诗、词、曲、赋四个门类中，一般以时间先后和生年先后为序。
- 四、本书凡涉及历史纪年之处，一般用旧纪年，夹注公元纪年。除公元前的年代以外，一般只标年代，略去“公元”和“年”字。
- 五、本书对所收作品中需要注释的字词，一般在赏析文章中处理，不另出注。
- 六、本书着重从文学的角度赏析诗词曲赋作品，对作品中的异文，我们仅择其一而不加校勘说明。
- 七、本书约请我国古代文学专家、学者撰写赏析文章，作者姓名均标于析文之后。
- 八、本书附录有：名句索引、作家小传。

序 言

周汝昌

本辞典是中国韵文欣赏的一座纪里碑碣。在目前同类书籍中，它的涵盖面最宽，包括了诗、词、曲、赋——可称“韵文四科”；而它跨越的历史时间也最长，从诗经、楚辞一直辑录到清代诸家之作。名篇辐辏，众体纷纶，洵为大观。欲赏中华韵语之精粹，一囊总括。这项胜业，由山西文学界、出版界首倡，海内方家襄赞，终告勒成全帙。

当此之际，不无积愆可申，适主持编纂与出版的同仁们不以浅陋见遗，前来索序。自顾学殖荒落已久，安能当此重任？辞而不获，遂就所怀，粗陈端绪，聊备参采。我国历史上第一位鉴赏大师曹子桓有言：“盖文章经国之大业，不朽之盛事。”况且这实在关系着吾华民族灵魂之美的一个重要一环，岂能无动于衷，而翫然置之乎？于是不揣管蠡之微，试言海天之大。

诗词曲赋代表了我国韵文的主体。对于韵文，应该建立两门专学：一是笺注学，一是鉴赏学。这两门学问，在我们中华文化古国来说，源之远，流之长，成就之高明，积累之

〔 2 〕 序 言

富厚，我看全世界罕与伦比；可是时至今日，这两门专学并未建立，系统研究还是空白。这种现象，深可叹惜。辞典类书中，近年出现了“鉴赏”一门，纂辑方殷，销售甚畅。这又是一种现象。这两种文化现象，合在一起看，颇有趣味堪寻。

鉴赏不等同于理解（文义的通晓），它包括理解，不理解焉能谈得到鉴赏？但是鉴赏毕竟不能是“串讲文义”所能充数的一种文化精神活动。鉴赏又是多形态、多角度、多层次的，进行这种精神活动，需要很高级的文化素养和领悟智能，它涉及的事物和道理极繁富、极复杂。然而鉴赏的性质和目的都可以用一句话来代表：鉴赏是审美，是对美的寻求和参悟。

在西方，近来兴起一门专学，叫做“接受美学”。比如，有的学者锐意搜编《红楼梦》一书的所有历来的批注本，其目的就是接受美学的角度来研究我们这部独特的小说。我则认为，对于韵文的接受美学，尤其应当下工夫研究，因为这些都是中华文化之灵魂。

我们的鉴赏学的源头那是太古老久远了。举孔子的“兴观群怨”，不如举“诗无达诂”，这句话就是我们的接受美学的“纲领”或“总则”。

诗既非今言故训所能尽达，那么我们必然要别寻能达之道。在种种研索笺疏的基础上，就又发生鉴赏之学。鉴赏者的学力、智力、悟力、人生阅历、精神境界又各有不同，于是见仁见智、乐山乐水，又复各据一隅，自为取舍，这就是接受美学的意义，其间高下、明暗、是非、得失，万有不

齐，而鉴赏者之感受，之阐发，往往超越作者之本来动机与用意，而所得所见，复乎过之。这也就是接受美学不尽同于笺注学之所在。换言之，低级的鉴赏者，常常局促于扞叩之间；高级的鉴赏者，却能“补充”原作，恢弘原作。

玄谈清议，是发展鉴赏学的良好条件，魏晋六朝，自当斯风日畅。据古书记载，晋代谢安，一次子弟咸集，品论《毛诗》，让各举自己最欣赏的好句，谢玄就举“昔我往矣，杨柳依依；今我来思，雨雪霏霏”，以为最是佳绝。谢安听了说道：哪里比得上“诃谟定命，远犹辰告”，那多么富有雅人深致！你看，一个极赏《小雅·采薇》，一个盛赞《大雅·抑》；如让我们来辨析异同，那么不妨说是年长的注意深致，年小的却喜爱韵致。

我常想，这大约是真正的鉴赏学的佳例。我们见他二人眼光不同，差别很大，恐怕还有人暗吃一惊，大感意外。然后，我们又该问问自己，“我到底‘同情’谁？”谢玄？还是谢安？这确实是鉴赏学上值得研讨的一个绝好的课题。

“旧时王谢”，为什么被人称评为千古风流人物？不是因他官大名大，是由于他们的“乐托门风”（见《世说》），乐托，即落拓，那意思是放浪脱俗，是具有大诗人、大艺术家的特质特性。他们评论前人，也大有鉴赏学问，所以王家人们一次品第汉朝文家，王子猷就说“未若长卿（司马相如）慢世！”

还有一种情形，也很有趣，就是“咏絮才”的才媛谢道韞的故事：那次是下雪，谢安（道韞的叔父）说：“白雪纷纷何所似？”谢朗答云：“撒盐空中差可拟。”道韞听了摇

〔 4 〕 序 言

头，说：“未若柳絮因风起。”谢安大为击赏。所以“咏絮才”原是“咏雪才”。谢安为什么这回赞美“咏絮才”了呢？这又是一个鉴赏学的问题。这些佳话，偶被笔宣，堂前燕子，所闻正不知尚有几多也。

即此零星散例而观，已可看出我们的鉴赏传统，风规不远。也可以看出，鉴赏的标准一个是深致，一个是韵致。捉住这两条准则，虽然不敢说鉴赏之能事已尽，却也骊珠在握了。

谢安拈出雅人深致，那例句让人看了，很可能引起“批判”，说它是大官僚的立场和口味，等等。事情不一定那么简单。比如我们大家一致崇敬的诗圣杜子美的篇什，有不少就是必须用谢安的那种理论和美学观去鉴赏的。那些诗，如果不是“许身契稷”的，写不出，不明其理的也读不得。谢安提出了“深致”这个鉴赏原理或者美学概念，倒是不容掉以轻心，拒之千里的，应该加以思索。

于此，却也不必“死”在那个“深”字上，要紧的还要看它后边的一个“致”字。

“致”是什么？如何训诂？我的杜撰是：“足够的素养、造诣所生的效果和魅力。”我们讲文学，就常见思致、情致、韵致、风致……这些词汇。参会而寻味之，“致”的真谛不难领略。

从鉴赏的角度来讲，就中以韵致一名尤为重要。因为我们此刻的主题对象是诗、词、曲、赋四体，此四体者，合称韵文（以别于散文、骈文），这个“韵”字，自然所关匪浅。

或以为韵文者，是指句尾押韵之文。押不押韵，自古就