

十三經

十

三

九

春秋公羊傳注疏卷十一 起僖公八年 盡二十一年

漢何休學

唐陸德明音義

八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳

世子款鄭世子華盟于洮 洮他刀反

傳王人者何微者也曷為序乎諸侯之上先王命也

注衛王命會諸侯諸侯當北面受之故尊序於上時

桓公德衰甯母之盟常會者不至而陳鄭又遣世子

故上假王人之重以自助 **疏**甯母至不至解云在

不至正以衛侯許男已下不至也而陳至世子解云即世子款世子華之屬是也

鄭伯乞盟

乾隆四年校刊

僖公

傳乞盟者何。**疏**解云。正以盟是常事。自應得與。今而言乞。故執不知問。處其所

而請與也。**注**以不序也。其處其所而請與奈何。蓋酌

之也。**注**酌。挹也。時鄭伯欲與楚。不肯自來盟。處其國。

遣使挹取其血而請與之約束。無汲汲慕中國之心。

故抑之使若叩頭乞盟者也。不錄使者。方抑鄭伯使

若自來也。不盟不為大惡者。古者不盟也。**音義**遣使所吏

反。下錄**疏**不盟不為大惡。解云。知非大惡者。正以

使同。**疏**鄭伯不貶不絕故也。若其是大惡。宜如陳

作之貶爵而書名也。知古者不盟者。桓

夏。狄伐晉。

秋。七月。禘于大廟。用致夫人。**音義**大音泰。

傳用者何。**疏**解云。欲言失禮而經不明。欲言用者不

宜用也。致者何。**疏**解云。見夫見廟禮當特祭。致者不

宜致也。禘用致夫人。非禮也。**注**以致文在廟下。不使

入廟。知非禮也。禮。夫人始見廟。當特祭。而因禘諸公

廟見。欲以省煩勞。不謹敬。故譏之。不日者。下用失禮

明。**音義**見賢徧反。省所景反。**疏**見禮。夫至特祭。解云。正以三月

為之。故知然也。不日至禮明。解云。正以隱五年考

仲子之宮下。注云。失禮鬼神例日。然則此亦失禮。而

不書日。故知用在廟下。夫人何以不稱姜氏。貶曷為

也。**注**據夫人姜氏入不貶。**疏**解云。即莊二十四年

也。是也。譏以妾為妻也。**注**以逆不書。入廟當稱婦姜。而稱

夫人者。夫人當坐。篡嫡也。妾之事嫡。猶臣之事君同。

音義

篡嫡。初患反。下同。

疏

以妾為妻者。正以初逆不書。與

桓莊之屬。夫人。文異故也。○入廟當至嫡也。解云。言

入廟當稱婦者。正以婦者服也。對舅姑服從之辭也。

今而稱夫人。作不服之稱。明其有篡嫡之心。欲得為

夫人。是以稱之曰夫人。見其當有篡嫡之罪矣。猶如

桓宣篡弒得即位。是以春秋亦如其意。書其即位。明

其本意耳。○妾之事嫡。猶臣之事君同。解云。注言此

者。欲道妾之篡嫡。欲得為夫人。而春秋亦書其即位之義。

猶如臣子篡君。欲得即位。而春秋亦書其即位之義。

矣。其言以妾為妻。奈何。蓋脅于齊媵女之先至者也。

注

以不致楚女。及夫人至。皆不書也。僖公本聘楚女

為嫡。齊女為媵。齊先致其女。脅僖公使用為嫡。故從

父母辭言致。不書夫人及楚女至者。起齊先致其女。

然後脅魯立也。楚女未至而豫廢。故皆不得以夫人

至書也。**疏**言致。解云。即成九年夏季孫行父如宋致

女是也。○起齊至書也。解云。皆欲道若齊女未至而

已脅魯之時。可以書其至。今先致其女。乃後脅魯為

冬十有二月丁未。天王崩。**注**惠王也。

九年春王三月丁丑。宋公禦說卒。**音義**

傳何以不書葬。**疏**解云。正以隱十一年公薨之下。傳

葬。然則彼已有。為襄公諱也。**注**襄公背殯出會宰周

公有不子之惡。後有征齊憂中國尊周室之心。功足

以除惡。故諱不書葬。使若非背殯者。**音義**為于偽反。下注為天

為桓者。襄公至周公。解云。在下經文。○後有至殯皆同。解云。卽下十八年傳云。曷為不使齊主之。與襄公之征齊也。桓公死。豎刁易牙爭權。不葬。為是故伐之也。是征齊之文也。

夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘。

傳宰周公者何。

疏解云。欲言三公。而文加宰。欲言天卿士。經書周公。故執不知問。

子之為政者也。

注宰。猶治也。三公之職號尊名也。以

加宰。知其職大尊重。當與天子參聽萬機。而下為諸

侯所會。惡不勝其任也。宋未葬。不稱子某者。出會諸

侯。非尸柩之前。故不名。

音義惡。烏路反。勝。音升。

疏宰猶治也。解云。正

以宰者。和治之名。得為治事之義。○而下至其任也。解云。如此注者。欲決上五年首戴之會。總序諸侯。乃言會王世子。若以世子為會主。致諸侯于此。會而會之。然也。今此宰周公。文與彼異。故知下為諸侯所會。

○宋未葬至不名。解云。莊三十二年傳云。君存稱世。子君薨稱子某。既葬稱子。踰年稱公。然則宋未葬宜稱子某。而單稱子者。非尸柩之前。無父前子名。君前臣名之義。知宋未葬者。正以宋公之卒在上三月。下有七月之文。當此之時。未滿五月。是以知其未葬。若然。案桓公十一年鄭忽出奔傳云。忽何以名。注云。据宋子既葬稱子者。正以其非居尸柩前。故作既葬之稱。非謂葬訖。其說在彼。

秋七月乙酉伯姬卒。

傳此未適人何以卒。

注据杞叔姬不卒。

疏解云。正以文無所繫。

知其未適人。**注**解云。宜作伯姬字。即莊二十七年春公會杞伯姬于洮。注云。伯姬不卒者。蓋不與卒于無服。此未適人何以卒乎。故難之也。案春秋之內。唯有杞叔姬來歸。成八年冬杞叔姬卒。更無叔姬不卒之事。故如**注**許嫁矣。婦人許嫁字而笄之。**注**字者。尊而不此解。

泄。所以遠別也。笄者。簪也。所以繫持髮。象男子飾也。

服此者。明繫屬於人。所以養貞一也。婚禮曰。女子許

婚。笄而醴之。稱字。

音義

笄。古兮反。泄。息列反。別。彼列反。簪。莊林反。

疏

者。至

遠別也。解云。正以字尊於名。故言尊而不泄。所以遠別者。正以內之公子為大夫者。卒皆稱名。而內女許

嫁。卒而稱字者。所以遠別之故也。○婚禮曰。至稱字。解云。士婚禮記文。彼注云。許嫁已受納。徵禮也。笄女

之禮。猶冠男也。使主死。則以成人之喪治之。不以

殤禮降也。許嫁卒者。當為諸侯夫人。有即貴之漸。猶

俠卒也。日者。恩尤重於未命大夫。故從諸侯夫人例。

音義

俠。音

疏

許嫁卒者。至夫人。解云。則知許嫁於大夫者。不卒之。何者。為六一妻者。賤。雖

至其家。卒猶不書。況其許嫁乎。○猶俠卒也。解云。在

隱九年。春三月。俠卒。彼傳云。俠者何。吾大夫之未命者也。彼注云。未命所以卒之者。賞疑從重。然則未命大夫所以卒之。以其將為大夫。有即貴之漸。賞疑從

重。故錄之。今此許嫁之女。亦有將為諸侯夫人之漸。故得書之。○日者至夫人例。解云。以俠卒不日。故言日者恩尤重於未命大夫。故從諸侯夫人之卒例。皆書日。成八年冬十月癸卯。杞叔姬卒之屬是也。故言從諸侯夫人例。

九月。戊辰。諸侯盟于葵丘。

傳桓之盟不日。此何以日。危之也。何危爾。貫澤之會。

桓公有憂中國之心。不名而至者。江人黃人也。葵丘

之會。桓公震而矜之。叛者九國。**注**下伐厲善義兵是

也。會不書者。叛也。叛不書者。為天子親遣二公會之。

而見叛。故上為天子。下為桓公諱也。會盟一事。不舉

重者。時宰周公不與盟。**首義**與。音豫。**疏**貫澤之會。解云。即上二年秋九

月齊侯宋公江人黃人盟于貫是也。而此言于貫澤者。蓋地有二名。然則案彼經盟。此言會者。舉其初會而言也。彼直書盟者。舉重故也。○下伐至是也。解云。卽下十五年秋七月。齊師曹師伐厲。注云。月者善錄義兵。厲。葵丘之會。叛天子之命也者。是也。○會不至。叛也。解云。言厲等九國。亦在于會。而葵丘之會。不書之者。以其叛天子之命。故不錄之。但書曹伯以上于會。○會盟至不與盟。解云。正以文十四年公會宋公已下同盟于新城。然則彼是會盟一事。舉盟以爲重。不言會于某。今此會盟並舉。故須兩解之。言宰周公是時實不與盟。若言公會宰周公齊侯已下盟于葵丘。則是文害其義。不舉盟。直書上會。會輕於盟。失舉重之例矣。以此之故。必須兩舉。書云。諸侯盟于葵丘。則知周公不與盟矣。震之者何。解云。欲言是善。而盟書曰。欲言其惡。賢伯所爲。故執不知問。猶曰。振振然。○亢陽之貌。矜之者何。解云。既名賢伯。美見天下。而反。猶曰。莫若我也。○色自美大之貌。解云。謂其顏色自有美。

一 莫若我也。

注

色自美大之貌。

疏

云。謂其顏色自有美。

貌。矜之者何。

疏

解云。既名賢伯。美見天下。而反。猶曰。

猶曰。

惡。賢伯所爲。故執不知問。

猶曰。振振然。

注

亢陽之

重之例矣。以此之故。必須兩舉。書云。諸侯盟于葵丘。則知周公不與盟矣。震之者何。

疏

解云。

是時實不與盟。若言公會宰周公齊侯已下盟于葵丘。則是文害其義。不舉盟。直書上會。會輕於盟。失舉重之例矣。以此之故。必須兩舉。書云。諸侯盟于葵丘。則知周公不與盟矣。震之者何。

已下同盟于新城。然則彼是會盟一事。舉盟以爲重。不言會于某。今此會盟並舉。故須兩解之。言宰周公

會。○會盟至不與盟。解云。正以文十四年公會宋公已下同盟于新城。然則彼是會盟一事。舉盟以爲重。

之者。以其叛天子之命。故不錄之。但書曹伯以上于會。○會盟至不與盟。解云。正以文十四年公會宋公

叛也。解云。言厲等九國。亦在于會。而葵丘之會。不書之者。以其叛天子之命。故不錄之。但書曹伯以上于會。

而此言于貫澤者。蓋地有二名。然則案彼經盟。此言會者。舉其初會而言也。彼直書盟者。舉重故也。○下伐至是也。解云。

卽下十五年秋七月。齊師曹師伐厲。注云。月者善錄義兵。厲。葵丘之會。叛天子之命也者。是也。○會不至。叛也。解云。言厲等九國。亦在于會。而葵丘之會。不書

大之勢

甲戌晉侯詭諸卒。

注

不書葬者殺世子也。

音義

詭九

疏

注解云。在上五年春。凡君殺無罪大夫。例去其葬以絕之。

冬。晉里克弑其君之子奚齊。

傳此未踰年之君。其言弑其君之子奚齊何。

注

据弑

其君舍。不連先君。連名者。上不書葬。子某。弑君名。未

明也。

音義

弑音試。下及注放此。

疏

注据弑至先君。解云。即文十四年齊公子商人弑其君舍

是也。○連名至未明也。解云。言名未明者。弟子本意。正欲問弑其君之子。而連奚齊問之者。恐人不知奚

齊之名。為是先君未葬。稱于某。似若子般。子野之屬。是也。為是被弑之故。稱名。似若諸兒。卓子之屬。是也。

是以將名連弑問之。欲殺未踰年君之號也。

注

欲言

弑其子奚齊。嫌無君文。與殺大夫同。欲言弑其君。又

嫌與弑成君同。故引先君冠子之上。則弑未踰年君

之號定。而罪之輕重見矣。加之者。起先君之子。不解

名者。解言殺從弑。名可知也。弑未踰年君。例當月。不

月者。不正遇禍。終始惡明。故略之。

音義

冠古亂反。見賢徧反。

疏

注則弑至見矣。解云。言罪差於成君。與弑大夫異矣。

○加之至之子。解云。若不加之。嫌是君子為一人故。

○不解名至知也。解云。正以傳云。弑未踰年君之號。

山答上云。其言弑其君之子何之文。故云不解名矣。

既解言弑。則書奚齊之名。由弑之故明矣。是以不復

答之。○弑未踰至略之。解云。正以隱四年春戊申。衛

州吁弑其君完。注云。日者。從外赴辭。以賊聞例。然則

弑成君者。例書日。即莊八年冬十一月癸未。齊無知

弑其君諸兒之屬是。弑成君者。例既書日。知

弑未踰年君當月明矣。今此不月。故須解之。

弑未踰年君當月明矣。今此不月。故須解之。

十年春王正月公如齊。**注**書如者錄內所與外交接也。

故如京師善則月榮之。如齊晉善則月安之。如楚則月

危之。明當尊賢慕大無友不如已者。月者僖公本齊所

立。桓公德衰見叛獨能念恩朝事之。故善錄之。**疏**如故

至榮之。解云。即成十三年春三月公如京師。彼注云。月

者善公尊天子是。○如齊至安之。解云。即襄二十一年

春王正月公如晉。彼注云。月者。溴梁之盟後。中國方乖

離。善公獨能與大國是也。○如楚則月危之。解云。即襄

二十八年十一月公如楚。彼注云。如楚皆月者。危公朝

夷狄也。必如此注者。正以朝聘例時。而書月。故須解矣。

○明當尊賢慕大。解云。正覆如齊晉則月安

之。○無友不如已。解云。覆如楚則月危之。

狄滅溫。

溫子奔衛。

晉里克弑其君卓子。及其大夫荀息。**音義**卓。敕角反。又丁角反。左氏

經無字。

傳及者何。**疏**解云。君之與臣。尊卑異等。累也。**疏**解云。桓二

年注云。累累從君而死。齊人語也。弑君多矣。舍此無則彼已有解。故此處不復注之。

累者乎。曰有。**疏**解云。桓二年注云。叔仲惠伯是也。孔父仇牧皆累也。

舍孔父仇牧無累者乎。曰有。有則此何以書。賢也。何

賢乎荀息。**注**据與孔父同。**音義**舍。音捨。**疏**解云。桓二年傳云。

何賢乎孔父。注云。据叔仲惠伯不賢。然則此言荀息据與孔父同者。謂與孔父同据叔仲惠伯矣。

可謂不食其言矣。**注**不食言者。不如食受之而消亡

之。以奚齊卓子皆立。**疏**解云。欲指不食其言之事狀矣。其不食其

言奈何。奚齊卓子者。驪姬之子也。荀息傅焉。**注**禮諸

侯之子。八歲受之。少傅教之以小學。業小道焉。履小

節焉。十五受大傅教之以大學。業大道焉。履大節焉。

音義驪。力知反。少。詩。照反。大傅。音泰。**疏**小道。小節。正謂始甲典覓師

受業。大道大節。謂博習盡誠也。驪姬者。國色也。**注**其顏色一國之選。

音義選。息。戀反。獻公愛之甚。欲立其子。於是殺世子申生。

申生者。里克傅之。獻公病將死。謂荀息曰。士何如。則

可謂之信矣。**注**獻公自知廢正當有後患。欲託二子

於荀息。故動之云爾。荀息對曰。使死者反生。生者不

愧乎其言。則可謂信矣。**注**荀息察言觀色。知獻公欲