

王氏醫案溫熱緯經卷四



溫熱經緯卷四

海甯王士雄孟英纂定州楊照黎素園評

仁和趙慶瀾笛樓參
烏程汪曰楨謝城評

陳平伯外感溫病篇

雄按此與下篇相傳為陳薛所著究難
實姑從俗以標其姓字俟博雅正之

烏程汪曰楨謝城評

蓋聞外感不外六淫而民病當分四氣治傷寒家位守發表攻裏之成方不計辛苦熱寒之貽害遂使溫病之旨蒙昧不明醫門缺點莫此甚焉祖恭不敏博覽羣書廣搜載籍而恍然於溫熱病之不可不講也內經

云冬不藏精春必病溫蓋謂冬令嚴寒陽氣內斂人能順天時而固密則腎氣內充命門為二焦之別使亦

得固腠理而護皮毛。雖當春令升泄之時。而我身之真氣。則內外彌綸。不隨升令之世。而告匱。從有客氣。

能內侵是內經所以明病敗之原也然但云冬不藏精而不及也詩書以冬為水王之季屬北方寒水之四

於時為父於人為賢。开水温而堅。取至。釜卜易內。月習文之義。故立言歸重於父。主謂之宜。北方寒水之位。

歲清。按喻氏春夏之病皆起於冬。冬二時之病皆起於夏。夏月盛清則血不能足。與冬月之

痛米不藏債而寒邪不能入者無異也故丹溪謂夏月必獨宿淡味保養金水二臟尤為攝氏之儀式焉即

者必病溫之語亦是就近指點總見裏虛者表不固一切時邪皆易感受學者可因此而悟及四時六氣之

然疾矣辨皆葉氏之功臣然幼科要畧明言有伏氣之溫熱二家竟未細繹母乃疏乎二家且此篇與此者更

無
論
矣
難
經
二
云
傷
寒
有
五
有
傷
寒
雄
按
麻
黃
有
中
風
雄
按
桂
枝
有
風
溫
雄
按
冬
溫
春
有
熱
病
雄
按
即
暑
病
有
濕

溫雄按即暑兼濕為病也亦曰濕熱為夫統此風寒濕熱之邪而皆名之曰陽寒者亦早鑑於寒藏受傷外邪導入故深其本

而者謂之易寒也雄按仲景本論治法原有治法界畫甚嚴後人不察罔知所

爲病居多雄按亦東也卑水濕熱之場人蜀楚從來風寒暑多暑多首三之暑九暑九暑九首一

然病人之氣不盡然月內北立以減消熱之佐人邪其從中虛寒傷而傷丹者定從表入濕熱傷氣傷氣者不

畫從表入，故治寒之法不可用溫熱也。夫溫者，煖也，熱也，非寒之可比也。風邪外束，則曰風溫濕邪。

伏侵則曰滿溫繼有微寒之兼襲不后栗冽之嚴威是以發表宜辛涼不宜辛熱清裏宜泄熱不宜逐熱按雄

總須辨證耳蓋風不兼寒即為風火濕雖化熱終屬陰邪者則又不可謂之陰矣自晉仲景著書不詳溫

熱經緯

熱遂使後人各呈家伎漫無成章而凡大江以南病溫多而病寒少雄按北省溫病亦多於傷寒投以發表不達熱攻裏

不達寒諸法以致亡元接踵也悲夫雄按篇中非伏氣之說皆為

風濕為病春月與冬季居多或惡風或不惡風必身熱欬嗽煩渴此風溫證之提綱也自注春月風邪用藥

冬初氣暖多風雄按冬暖不藏不故風濕之病多見於此但風邪屬陽陽邪從陽必傷衛氣人身之中肺主

衛又胃謂衛之本是以風溫外薄肺胃內應風溫內鬱脾胃受病其溫邪之內外有異形而脾胃之專司無

二致故惡風為或有之證而熱渴欬嗽為必有之證也三復仲景書言溫病者再一則曰太陽病發熱而渴

不惡寒者為溫病此不過以不惡寒而渴之證辨傷寒與溫病之異而非專為風溫敘證也雄按此語狀

春所感之風溫故曰太陽病以太陽為少陰之表也再則曰發汗已身灼熱者名曰風溫夫灼熱因於發汗其誤用辛熱發汗可知依

景復申之曰風溫為病脈陰陽俱浮自汗出身重多眠睡鼻息必鼾語言難出凡此皆誤汗劫後變見之

證非溫病固有之證也續云若被下者直視失溲若被火者發黃色劇則如驚癇狀時瘳瘳若火薰之一逆

尚引曰再逆促命期亦止詳用下用火之變證而未言風溫之本來見證也雄按此言溫病誤汗熱極生風

感之風溫陳氏不知有伏氣春溫之病強為引證原可然從此細參則知風溫為燥熱之邪燥令從金化燥

刪也然病之內外雖殊證之屬溫則一姑存為後此例然從此細參則知風溫為燥熱之邪燥令從金化燥

熱歸陽明故肺胃為溫邪必犯之地且可悟風溫為燥熱之病燥則傷陰熱則傷津泄熱和陰又為風溫病

一定之治法也反此即為逆矣用是不辭僭越而於仲景之無文處求文無治處索治敘證施治列為條例

知我罪我其在斯乎雄按外感溫病仲聖雖未言而葉氏已詳論矣

風溫證身熱畏風頭痛欬嗽口渴脈浮數舌苔白者邪在表也當用薄荷前胡杏仁桔梗桑葉川貝之屬涼解

表邪楊云前胡桔梗一降一升以自注風屬陽邪不挾寒者為風溫陽邪必傷陽絡是以頭痛畏風邪鬱肌

表肺胃內應故欬嗽口渴苔白邪留於表故脈浮數表未解者當先解表但不同於傷寒之用麻桂耳雄

後何西池云辨痰之法古人以黃稠者為熱稀白者為寒此特言其大概而不可泥也以外感言之傷風欬

嗽痰隨欬出頻數而多色皆稀白誤作寒治多致困頓蓋火盛壅遏頻欬頻出停留不久故未至於黃稠耳

迨火衰氣平。欬嗽漸息。痰之出者。半日一口反黃而稠。緣火不上。痰得久留。受其煎煉。使然耳。故黃稠之痰。火氣尚緩。而微稀白之痰。火氣反急而盛也。此皆當用辛涼解散。而不宜於溫熱者。推之內傷亦然。數劑稀白之痰。必屬於寒哉。總須臨證細審。更參以脈。自可見也。

風溫證身熱欬嗽自汗。口渴煩悶。脈數。古言微黃者。熱在肺胃也。當用川貝牛蒡桑皮連翹橘皮竹葉。及風

泄裏熱。此溫邪之內襲者。肺熱則欬嗽汗泄胃熱則口渴煩悶。苔白轉黃。風從火化。故以清泄肺胃為主。

雄按苔黃不甚燥者。楊云故條中言微黃亦具見斟酌治當如是。若黃而已乾。則桑皮橘皮皆嫌其燥。須易桔梗黃芩。皮不

轉傷其液也。

風溫證身灼熱。口大渴。欬嗽煩悶。譫語如夢語。脈弦數。乾嘔者。此熱灼肺胃。風火內旋。當用羚羊角川貝連翹

麥冬石斛青蒿知母花粉之屬。以泄熱和陰。此溫邪襲入肺胃之絡。灼燐陰津。引動木火。故有煩渴嘔逆等

證。急宜泄去絡中之熱。庶無風火相煽。走竄包絡之虞。雄按嗽且悶。麥冬未可即授。嫌其滋也。汪按徐回

能滿肺氣非實嗽所宜是也以為大渴耶。已有知母花粉足勝其任矣。木火上衝而乾嘔。則清蒿雖清少陽而嫌乎升矣。

宜去此二味。加以梔子竹茹枇杷葉則妙矣。楊云議藥細極微芒諸者不可草草讀過

風溫證身熱欬嗽口渴下利。苔黃譫語。胸痞脈數。此溫邪由肺胃下注大腸。當用黃芩桔梗煨葛豆卷甘草橘

皮之屬。以升泄溫邪。大腸與胃相連。屬與肺相表裏。溫邪內逼下注大腸。則下利。治之者宜清泄溫邪。不必

專於治利。按傷寒論下利譫語者有燥矢。忍宜大承氣湯。云是實熱內結。逼液下趨。必有舌燥苔黃。刺及

腹滿痛證兼見。故可下以逐熱。若溫邪下利。是風熱內迫。雖有譫語一證。仍是無形之熱蘊蓄於中。而非實

滿之邪盤結於內。故用葛根之升提。不任硝黃之下逐也。汪按升提亦所不任雄按傷寒為陰邪。未曾傳腑化熱。最

慮邪氣下陷。治必升提溫散。而有早下之戒。溫熱為陽邪。火必克金。故先犯肺。火性炎上。難得下行。若肺氣

肅降有權。移其邪由腑出。正是病之去路。升提胡可妄投。楊云小兒患疹必下利。與此正同。故溫病多既云

宜清泄其邪。不必專於治利矣。況有欬嗽胸痞之兼證。豈葛根豆卷桔梗之所宜乎。當易以黃連桑葉銀花



須知利不因寒潤藥亦多可用仲聖以猪膚白蜜治溫病下利寓意莫論肺熱下利最詳學者宜究心焉且傷寒與溫熱邪雖不同皆屬無形之氣傷寒之有燥矢並非是氣結乃寒邪化熱津液耗傷糟粕燥成燥矢耳溫熱病之大便不閉為易治者以臟熱移腑邪有下行之路所謂腑氣通則臟氣安也設大便閉者熱結胃津日亦何嘗無燥矢宜下之證哉惟傷寒之大便不宜早解故必邪入於腑始可下其燥矢溫熱由腑及胃雖不比疫證之下不嫌早而喜其便通宜用清瀉故結成燥矢者較少耳憶嘉慶己卯春先君子病溫而大便自利彼時吾杭諸名醫咸宗陶節菴書以治傷寒不知所謂溫證也見其下利悉用柴葛湯提而不應或云是漏底證漸溫補病日以劇將治木矣父執翁七文是立賢二叔薦浦上林先生來視病年甚少診畢即曰是溫證也殆誤作傷寒治而多服溫燥之藥乎幸而自利不止熱勢尚有宣泄否則早成灰燼矣後今日耶即用大劑犀角石膏銀花花粉鮮生地麥冬等藥囑煎三大碗置於榻前頻頻灌之藥未前成之際先簞蔗漿飲之諸感長見方相顧莫決賴金履思丈力持煎其藥至一周時服竣病有起色遂以漸愈時雄年甫十二聆其言而心識之踰二年先君捐館雄餬口遠遊聞先生浦以善用清涼為眾口所鑠乃從事於景岳而以溫補稱枉道徇人惜哉然雄之究心於溫熱實浦先生有以啟之也浦今尚在因其遠徙於鄉竟未遑往質疑義為悵附記於此聊志感仰之意云爾

風溫證熱久不愈發嗽膏腫口渴胸悶不知飢身發白疹如寒栗狀自汗脈數者此風邪挾太陰脾濕發為風疹楊云白疹乃脾胃濕熱也用牛蒡荊芥防風連翹橘皮甘草之屬涼解之風溫本留肺胃若大陰舊有伏

濕者風熱之耶與濕熱相合流連不解日數雖多仍留氣分由肌肉而外達皮毛發為白疹蓋風邪與陽明營熱相併則發斑與太陰濕邪相合則發疹也又有病久中虛氣分大虧而發白疹者必脈微弱而氣倦怯多成死候不可不察汪按前說即白如水晶色之白雄按白疹即白痞也雖挾濕邪久不愈而從熱化且

汗渴脈數似非荊防之可再表楊云此濕亦不宜易滑石葦莖通草甘藥以滋氣液

風溫證身熱欬嗽口渴胸痞頭目脹大面發泡瘡者風毒上壅陽絡當用荊芥薄荷連翹元參牛蒡馬勃青黛銀花之屬以清熱散邪。此即世俗所謂大頭病也。古人用三黃湯九十四主治然風熱壅遏致絡氣不宣而

腫如斗終不若仿普濟消毒飲之宣絡滌熱為佳汪按方附見

風溫證身大熱口大渴目赤身腫氣壅煩躁舌絳齒板痰欬甚至神昏識語下利黃水者風溫熱毒深入陽明

營分最為危候用犀角連翹葛根元參赤芍丹皮麥冬紫草川貝人中黃解毒提斑間有生者楊云葛根麥冬對

壞

此風溫熱毒內壅肺胃侵入營分上下內外充斥肆逆若其毒不甚重或氣體壯實者猶可挽回否則必

風溫毒邪始得之使身熱口渴目赤咽痛臥起不安手足厥冷泄瀉脈伏者熱毒內壅絡氣阻當用升麻湯

咽痛者一用升麻則邪入肺絡必喘而聲如曳鋸陳氏想未之見耳黃芩犀角銀花甘草豆卷之屬升散熱毒此風溫毒之壅於陽明經分

者是楊云仍是肺病即仲景所云陽毒病是也五日可治七日不可治乘其邪犯氣分未入營陰故可升散而愈

風溫證身熱自汗面赤神迷身重難轉側多眠睡鼻鼾語難出脈數者溫邪內逼陽明精液刮奪神機不運用

石膏知母麥冬半夏竹葉甘草之屬泄熱救津鼻鼾面赤胃熱極盛人之陰氣依胃為養熱邪內灼胃熱乾

枯陰氣復有何資而能參諸陽灌諸絡是以筋骨懈怠機關失運急用甘涼之品以清熱濡津或有濟也

雄按宜加西洋參百合竹瀝

風溫證身熱痰欬口渴神迷手足癱瘓狀若驚癇脈弦數者此熱刮津液金囚木旺當用羚羊川貝青蒿連翹

知母麥冬鉤藤之屬以息風清熱肺屬金而畏火賴胃津之濡養以肅降令而溉百脈者也熱邪內盛胃津

被刮肺失所資木為火之母子能令母實火旺金囚木無所畏反侮所不勝是以筋脈失養風火內旋癱瘓

驚癇在所不免即俗云發瘧是也故以息風清熱為主治雄按可加元參梔子絲瓜絡

風溫證熱渴煩悶昏憤不知人不語如尸厥脈數者此熱邪內蘊走竄心包絡當用犀角連翹焦連志鮮石膏

蒲麥冬川貝牛黃至寶之屬泄熱通絡熱邪極盛與三焦相火相煽最易內竄心包逼亂神明閉塞絡脈以

致昏迷不語其狀如尸俗謂發厥是也開者宜開故以香開辛散為發熱邪極盛三焦相火相煽最易內竄心包逼亂神明閉塞絡脈雖是喻氏之言而法以香開辛散然熱極似水一派烟霧塵天蒙住心胸不知不識如人行烟塵中口鼻皆燥非兩解不能散其熱再入溫熱之處則人當燥悶死矣且溫熱多燥辛香之品盡是燥燥與熱鬥立見其敗且心神為熱邪蒸圍非閉塞也有形無形治法大異遇此每在敗時故前人不能探其情今補薛生白先生一法於後汪按此乃數香開辛散之法而別立一法與本書極明極實一兩研極細入銅勺內又研提淨牙硝六錢微火鎔化撥勻如水時撥如水兩字錢字必有一誤急瀉清者於梳粗渣不用疑定此丹灶家秘製也凡遇前證先用陳雨水十梳內取出一梳煎木通一錢通草三錢薄荷九梳冷水內又取犀角磨入三錢或旋磨旋與亦可每梳約二三分再將製雄挑二三釐入梳冷與服時時進之能於三日內進之盡必有清痰吐出數梳而愈楊云據此用法當是十救七八蓋此證死期最緩而醫人無他法每每付之天命牛黃清心而已可勝長嘆雄按煉雄黃法附於游宦

薛生白濕熱病篇

雄按汪本吳本俱作溫證

雄按此篇始見於舒松摩重刻醫師秘笈後云是薛作章氏從而釋之而江白仙本以附陳作後吳子音溫熱贅言連前篇併為一人之書並不標明何人所著但曰寄瓢子述且前篇之末有今補薛生白先生一法於後云云則此篇亦非薛著矣其江本所補一法又無薛生白三字且此篇張友樵所治酒客之案但稱曰余診言人人殊無從覈實姑存疑以質博雅

(二)濕熱證

雄按既受濕又感暑也既是濕溫熱而又加以天上之暑也始惡寒後但熱不寒汗出胸痞舌白

下有或口渴不引飲雄按甘肅清毒丹九十五最妙要本雖出江本之後無甚異同所附酒客自注此條乃黃二字

濕熱證之提綱也濕熱病屬陽明太陰經者居多章虛谷云胃為戊土屬陽脾為己土屬陰濕土中氣實

則病在陽明中氣虛則病在太陰外邪傷人必隨人身之氣而變如風寒在太陽則惡寒傳陽明即變為熱

虛即隨濕化病在二經之表者多兼少陽三焦從吳本補入病在二經之裏者每兼厥陰風木居肝脾胃所而歸太陰也

以少陽厥陰同司相火少陽之氣由肝相火而升陽明太陰濕熱內鬱鬱甚則少火皆成壯火而表裏上下充

斥肆逆反食其元氣壯火食氣少火者陽和之生氣即元氣也壯火為亢陽之暴氣故是證最易見

乾嘔發熱發厥者濕熱之邪蒙蔽清陽則乾嘔而身熱也而提綱中不言及者因以上諸症皆濕熱病兼見之變局而

非濕熱病必見之正局也必見之變證或有或無皆不可定若標之反使人迷惑也始惡寒者陽為濕侵而寒

寒終非若寒傷於表之惡寒有陽邪始過其陽而惡寒既與暑合則兼後但熱不寒則鬱而成熱反惡熱

矣雖按後則濕鬱成熱故反惡熱所謂六氣熱盛陽明則汗出中章云熱在濕濕為汗濕清陽則胸痞濕邪內盛則

舌白濕熱交蒸則舌黃雖按白下應有或黃二句熱則液不升而口渴渴則飲內留而不引飲提綱中不言及者

證也然所云表者乃太陰陽明之表而非太陽之表此則前病在太陰下必有微瀉應從吳本補入太陰之

表四肢也陽明也陽明之表肌肉也胸中也四肢裏氣之則胃為脾之表胸為胃之表也故胸痞為濕熱必有

之證四肢倦怠肌肉煩疼亦必並見此溫熱在脾胃分氣之則胃為脾之表胸為胃之表也故胸痞為濕熱必有

肺為天包地外而處於上勝肺為水水環地極而處於下故皆為一身之表而風為陽邪首及肺經寒為

陰邪先犯勝氣惟濕為中土之氣胃為中土之臟故胃受之楊云此注奇情至理所謂經絡必驚人總近情也

風寒必自表入故屬太陽皮膚毛故桂枝證有鼻鳴乾嘔合濕熱之邪從表傷者十之一二而傷表者其陽氣

而變熱如仲景條內之麻由口鼻入者十之八九必由口鼻而入陽明為水穀之海太陰為濕土之臟故多

陽明太陰受病濕熱暑重則歸陽明太陰膜原者外通肌肉內近胃腑即三焦之門戶實一身之半表半裏也

此與葉氏溫熱屬邪由上受直趨中道故病多歸膜原章云外經絡內臟腑膜原居其中為內外交界之地

葉三章之論合邪由上受直趨中道故病多歸膜原凡口鼻肌肉內所受之邪皆歸於此也其為三焦之門

戶而近胃口故膜原之邪必先由胃而入云必歸膜原此不可解者則謂膜原乃在內之邪必由膜原達於外之

邪必由膜原入者必先由胃而入云必歸膜原此不可解者則謂膜原乃在內之邪必由膜原達於外之

熱感見陽脈太陰濕感 濕熱之證陽明必兼太陰者從知臟腑相連濕土同氣而不知當與溫病之必兼

少陰比例少陰不藏木火內燭風邪外襲表裏相應故為溫病此即經言冬不藏精春發溫病先由少陰而

邪至春發出於太陽之溫病榮養中人多有之皆必 太陰內傷濕飲停聚客邪再至內外相引發病濕熱之

兼少陰也若外感風溫邪由上受者又當別論矣 脾主虛生內 濕也雖按此言內濕素盛者暑邪入之易於留著而成濕溫病也此皆先有內傷再感客邪非由臟及腑之

謂若濕熱之證不挾內傷中氣實者其病必微 雖按內濕不感者暑邪無所 或有先因於濕再因於熱而病

者亦屬內傷挾濕標本同病然勞倦傷脾為不足濕飲停聚為有餘 因通達則脾滯脾氣因滯而少生則

也後人段能辨證為飢飽勞役不但辨證不明于字義亦不協矣 所以內傷外感孰多孰少當實

又在臨證權衡矣

二濕熱證惡寒無汗身重頭痛 雖按吳本下有 宜藿香香薷羌活蒼朮皮薄荷牛蒡子等味頭不痛

者去羌活 雖按吳本無藿香香薷薄荷 自注下仿 身重惡寒濕遏衛陽之表證頭痛必挾風邪故加羌

活不獨勝濕且以祛風 雖按吳本無羌活 此條乃陰濕傷表之候 雖按陰濕故可用羌活不羌活以

發其表蓋暑濕者三味皆為藥 雖按吳本無羌活 此條乃陰濕傷表之候 雖按陰濕故可用羌活不羌活以

濕為暑也故其論暑連篇累牘皆是影響之談夫七政運行有形可據而難臆斷况太極無形空說無稽

而求達反誤後人

三濕熱證 雖按吳本下有 痛濕在肌肉不為 雖按吳本下有 汗解宜滑石大豆黃

卷茯苓皮蒼朮皮藿香葉鮮荷葉白通草結梗等味不惡寒者去蒼朮皮 雖按吳本無荷葉藿香通草結

有神經 此條外候與上條同惟汗出獨異更加關節疼痛乃濕邪初犯陽明之表而即清胃腕之熱者不

欲濕邪之鬱熱上蒸而欲濕邪之淡淅下走耳此乃陽濕傷表之候 雖按吳本下有 然藥用參利其小便之不

利可知矣二句注按此 二句乃他人所附評語

四濕熱證三四日即口噤四肢牽引拘急甚則角弓反張此濕熱侵入經絡脈隧中宜鮮地龍秦光威靈仙滑

石蒼耳子絲瓜藤海風藤酒炒黃連等味 雖按吳本 此條乃濕邪挾風者風為木之氣風動則木張乘入陽

石蒼耳子絲瓜藤海風藤酒炒黃連等味 雖按吳本 此條乃濕邪挾風者風為木之氣風動則木張乘入陽

石蒼耳子絲瓜藤海風藤酒炒黃連等味 雖按吳本 此條乃濕邪挾風者風為木之氣風動則木張乘入陽

明之絡則口噤走竄太陰之經則拘攣故藥不獨勝濕重用息風一則風藥能勝濕一則風藥能疏肝也

選用龍諸藤者欲其宣通脈絡耳十二經絡皆有筋相連繫邪由經絡傷及於筋則痺癢拘攣筋反

於走竄不如於羊竹茹桑枝等較受或加鉤藤可乎張勝由肝所主故筋病必當舒肝雖按地龍殊可不必加以殺牛竹

兩方豈宜於古而不宜於今耶今之痙者與厥相連仲景不言及厥豈金匱有遺耶余曰非也藥因病用

病源既異治法自殊汪按不但此耶河溪已云金傷寒之痙自外來謂由外風證屬太陽明也

外邪為主濕熱之痙自內出謂由內風波及太陽治以息內風為主蓋三焦與肝膽同司相火

名相火也中焦濕熱不解則熱盛於裏而少火悉成壯火火動則風生而筋攣脈急風煽則火熾而識亂神迷

雖按設再投桂葛以助身中之氣隨風火上炎而有升無降雄按治溫熱諸病不可不知此理常度盡失由是而形若

厥正內經所謂血之與氣併走於上則為暴厥者是也外竄經脈則成痙內經膈中則為厥痙厥並見正

氣猶存一線則氣復返而生胃津不克支持則厥不回而宛矣雄按喻氏云人生天真之氣即胃中之津

痙翁云胃中津液不竭其人必不即死皆見到之言也奈世人既不知溫熱所以痙之與厥往往相連傷

為何病更不知胃液為何物溫散燥烈之藥漫無顧忌誠不知其何心也

寒之痙自外來者安有是哉雄按此痙即痙也暑月痙證與霍亂同出一源風自火生火隨風轉乘

入陽明則嘔賊及太陰則瀉是名霍亂竄入筋中則攣急流入脈絡則反張是名痙但痙證多厥霍亂少

厥蓋痙證風火閉鬱鬱則邪勢愈甚不免逼亂神明故多厥霍亂風火外泄泄則邪勢外解雄按宜

循經而走故少厥此痙與霍亂之分別也然痙證邪滯三焦三焦乃火化風得火而愈煽則逼入膈中而

暴厥霍亂邪走脾胃乃濕化邪由濕而停留則滯及諸經而拘攣火鬱則厥火竄則攣又痙與厥之遺禍

也痙之攣結乃濕熱生風霍亂之轉筋乃風來勝濕雄按木也痙則由經及臟而厥霍亂則由臟及經而攣

總由濕熱與風清亂清濁升降失常之故夫濕多熱少則風入土中而霍亂也雄按霍亂多熱少道其常

宛亡棲踵然聞諸父老云向來此證甚稀而近則常有因於道光戊戌歲一專論問世嗣後此證屢行

熱或曰未病前親物皆紅如火噫豈非暑熱內伏欲發而先露其機即成豐紀元此證或行經余治者無一不活而世人不察輒以薑附殺之不已僕子揚云道光元年直省此證大作一變轉筋即死余師至棺本買盡以席裹身而葬卒未有識者何證者俗傳食西瓜者即死故西水戰甚余時執多濕少則風乘年十一輒與同學者日飽啖之卒無恙今讀此論則醫學之陋不獨今日為然也執多濕少則風乘焦而痙厥厥而不返者死胃液乾枯火邪盤踞也轉筋入腹者死胃液內涸風邪獨動也然則胃中之津所關顧不鉅哉雄按此理喻氏發之葉氏暢之實諸病之生宛關鍵也在溫熱等病尤為扼要然明言之而翰通虛谷之論霍亂也猶未知之况他人乎厥證用辛開泄胸中無形之邪也乾霍亂用探吐泄味中有形之滯也然泄邪而胃液不上升者熱邪愈熾探吐而胃液不四布者風邪更張終成死候不可不知雄按此條自注明以濕熱二氣分疏章氏妄定已見謂為熱即暑也強合二氣為一氣且併難經濕溫熱病為一證矣蓋由未讀越人之書耳竊於原釋中悉為訂正而附記於此以質宗工

三濕熱證壯熱口渴舌黃或焦紅發痧神昏識語或笑邪灼心包營血已耗宜犀角羚羊角連翹生地元參鈎藤銀花露鮮薑蒲至寶丹四十二等味雄按吳本無銀花露汪按宜從吳本蓋花露清靈上條言痙此條言厥溫暑之邪本傷陽氣雄按此謂邪之初感必及至熱極逼入營陰化在氣不能清解必至逼營則津液耗而陰亦病心包受灼神識昏亂用藥以清熱救陰泄邪平肝為務雄按此條乃將厥之兆也

六濕熱證發痧神昏笑妄脈洪數有力開泄不效者濕熱蘊結胸膈宜仿涼膈散四十三若大便數日不通者熱邪閉結腸胃宜仿承氣微下之例章云曰宜仿曰微下教人細審詳慎不可猛浪攻瀉蓋暑濕黏膩須化氣此條乃陽明實熱或上結胸或下結腸清熱泄邪止能散絡中流走之熱而不能除腸中蘊結之邪故陽明之邪仍假陽明為出路也陽明實熱去苔必老黃色或兼燥若猶帶白色而滑者乃濕重為更陰之邪或服太陰證必當扶脾也雄按苔色白滑不渴腹脹滿是太陰寒濕陽明可議下但宜厚朴枳實等溫中化濕重瀉治若陽明之邪假陽明為出路一言真治濕熱病之金鑑也蓋陽明以下行為順邪厚朴枳實之雖不可益瀉攻瀉斷不宜截其出路故溫熱自利者皆不可妄行提瀉也楊云上語極重蓋安辦較尤精二說皆宜參究汪按凡率投補瀉者皆不知邪必須有出路之義者也

七濕熱證壯熱煩渴舌焦紅或縮斑疹胸痞自利神昏痙厥熱邪充斥表裏三焦宜大劑犀角羚羊角生地元參銀花露紫草方諸水金汁鮮薑蒲等味雄按吳本無銀花露方諸水金汁有丹皮連翹此條乃痙厥之最重要者上為胸悶下挾熱利斑疹痙厥陰陽告困獨清陽明之熱救陽明之液為急務若惡胃液不存其人自焚而死也雄按此治

熱利斑疹痙厥陰陽告困獨清陽明之熱救陽明之液為急務若惡胃液不存其人自焚而死也雄按此治

之真說也醫者宜切記之方諸水浴以蚌水代之腥濁已甚宜用竹瀝為妙此證紫雪一字二神犀丹元字六皆可用也

八濕熱證寒熱如瘧按吳本下古有字濕熱阻遏膜原宜柴胡厚樸檳榔菓果藿香蒼木半夏乾薑蒲苓一散五十九等味柳按吳本無柴胡檳榔

寒熱有定期如瘧證發作者以膜原為陽明之半表半裏熱濕阻遏則營衛氣爭證雖如瘧不得與瘧同治故仿又可達原飲之例蓋一由外涼束一由內濕阻也膜原在表半裏如少陽之在陰陽交界處而營衛不和而發寒熱

似瘧之證矣

九濕熱證數日後脫中微悶知飢不食濕邪蒙繞三焦按宜焦宜藿香葉薄荷葉鮮荷葉枇杷葉佩蘭葉

之藥即本草之蘭花前人辨之已極明確不必致疑矣蓋古人所謂香葉皆取葉香非指花香而今之蘭花葉如儒者疑古食品之蛇蟲皆不通古今之變者也蘆尖按即蘆根也用尖取其宣暢冬瓜仁等味此濕熱已解餘

邪蒙蔽清陽味氣不舒宜用極清輕之品以宣上焦陽氣若投味重之劑是與病情不相涉矣按章氏謂

其高祖天士先生案云天氣鬱勃注潮常以枇杷葉試去毛淨鍋炒香泡湯飲之取芳香不燥不為穢濁所侵可免夏秋時令之病餘則藥忌滋流弊冬瓜雖根皆主清肅肺氣故為溫熱暑濕之要藥

肺胃清降邪自不容矣若別藥忌滋流弊冬瓜雖根皆主清肅肺氣故為溫熱暑濕之要藥

三十一條參看彼初起之實邪故宜涌泄投此輕劑不相合矣又須與後條參看治法有上中之分臨證者

審之解後餘邪為虛初發者為實上焦近心故有懊憹語語中焦離心遠故無如其舌黃邪盛亦有發謔語者

十濕熱證初起發熱汗出胸痞口渴舌白濕伏中焦宜藿梗蔻仁杏仁枳殼桔梗鬱金蒼木厚朴草果半夏乾

薑蒲佩蘭葉一散五十九等味楊云俱可用但須擇一等味按吳本胸痞下白舌不知飲口渴下日不喜飲濁邪

上干則胸悶胃液不升則口渴病在中焦氣分故多開中焦氣分之藥按吳本胸痞下白舌不知飲口渴下日不喜飲濁邪

舌根見黃色宜加瓜蒌查肉萊菔子按此疑亦後

十一濕熱證數日後按吳本下自利溺赤按吳本上濕流下焦宜滑石猪苓茯苓澤瀉草薢

通草等味按吳本無澤瀉下焦屬陰太陰所司陰道虛故自利化源滯則溺赤脾不轉津則口渴總由太

流自潔不可不知按此則本條胸痞二字當從吳本增入為是至源清流潔云云則又非自註之法以上三條俱濕重於熱之候濕熱之邪不自表而入故無表裏可分謂由脾之虛中道而入也雖無而朱書

無三焦可辨猶之河間治消渴亦分三焦者是也夫熱為天之氣雖按此明熱即暑之謂濕為地之氣濕而愈熾濕得熱而愈熾按熱得濕則鬱遏而不宣故愈熾濕得熱則蒸騰而上薰故愈熾兩邪相合為

之熱蒸動有形之濕素有濕熱之人易患濕熱病十居八九故病之繁且荷者莫如夏月為甚發其汗則濕熱混合為一而成死證名曰重暈也濕熱兩分其病輕而緩濕熱兩合其病重而急此以分

其熱若燥作虛而用補法則開泄清熱而用補濕多熱少則蒙上流下當三焦分治調三焦之氣濕熱俱多則下閉上壅而三焦俱困矣當開泄清熱猶之傷寒門二陽合病三陽合病也蓋太陰濕化三焦火化有濕無熱止能蒙蔽清陽

阻於上或阻於中或阻於下若濕熱一合則身中少火悉化為壯火而三焦相火有不起而為瘧者按此一合業已陰從陽化如此披猖況熱多濕少乎故不待言矣所以上下充斥內外煎熱最為酷烈雖按曰酷曰烈兼

言熱多濕少者非關文也蓋急宜治熱有不待言矣所以上下充斥內外煎熱最為酷烈雖按曰酷曰烈兼之木火同氣表裏分司再引肝風按此津虛之體夏月每有肝風痙厥立至雖按此津虛之體夏月每有肝風

拱此交征乎雖按此津虛之體夏月每有肝風痙厥立至雖按此津虛之體夏月每有肝風至其所以必屬陽明者以陽明為水穀之海胃食氣口食味

悉歸陽明邪從口鼻而入則陽明為必由之路雖按此津虛之體夏月每有肝風至其所以必屬陽明者以陽明為水穀之海胃食氣口食味

之順傳不但肺病傳肺為順而自上及中順流而下其順也有不待言者故溫熱以大便不閉者易治為邪有出路也若不下傳於胃而內陷於心包絡不但以臟傳臟其邪由氣分入營更進一層矣故曰逆傳也因葉氏未嘗明說順傳之經世多誤解逆傳之理余已釋注於本條之後讀此可證管窺之非妄注按鼻其始為肺竅所受之氣必先入肺此云悉歸陽明不免語病夢騰以肺經不解乃傳入胃釋之之意

也邪入陽明早已先傷其胃液其繼邪盛三焦更欲資取於胃胃司命者可不為陽明顧慮哉雖按此不獨法也風寒化熱之後或問木火同氣熱盛生風以致痙厥理固然矣然有濕熱之證表裏極熱不痙不厥亦煩顧此況溫熱乎者何也余曰風木為火熱引動者原因木氣素旺木旺由於水虧故得引火生風反焚其木以致肝陰先虧內外相引兩陽相煽因而動雖按此津虛之體夏月每有肝風張若肝腎素傷並無裏熱者火熱安能招引肝風也雖按此津虛之體夏月每有肝風乃為平人蓋陰不虛者不畏暑而暑氣偏宜侵之更有不持暑侵而自成痙厥者矣楊云虛損之原一語揭出試

觀產婦及小兒一經壯熱便成癰瘕者以失血之後與純陽之體陰氣未充故肝風易動也雄按原本未及

與小兒並論尤為周密無婦科不知血氣易逆往往稱為後墮風喻氏謂之癰矣細科一見發熱即以為本

解肌為家常便飯初不究其因何而發熱之表熱不清察舊不撤雖肝風已動癰瘕已形猶以風藥助之

亦真乎此葉氏所以有到肝風竭胃汁之切戒也楊三痘或問曰亦有陰氣素虧之人病患濕熱其至

疹外見入暮譫語昏而不醒不厥者何也答曰病邪自盛於陽明之營分故由上腕而重胸中則入營

邪不在三焦氣分則金不受囚木不畏未敢起而用事至於班屬陽明疹屬太陰亦二經營分熱極不與三

焦相干即不與風木相引也此而癰瘕必胃中津液盡涸耗及心營則肝風亦起而其人已早無生理矣

此從吳本採補此則粗工之治溫熱妄用藥葛竭力以耗胃汁而

熱其肝風者真殺人十二濕熱證舌偏體白口渴濕滯陽明宜用辛開如厚朴草果半夏乾薑蒲等味舌白者言其苔若滑而

雄按若初起原可暫用此等藥開之一見濕開化熱便即轉手清熱若執此為常用之法則誤矣注內諸虛

微之證初起原可暫用此等藥開之一見濕開化熱便即轉手清熱若執此為常用之法則誤矣注內諸虛

尤為周到此濕邪極盛之候口渴乃液不上升非有熱也辛泄太過即可變而為熱也則陽氣升而熱透而

此時濕邪尚未溫熱故重用辛開使上焦得通津液得下也陽氣升則津液化而得上輸下布也

十三濕熱證舌根白舌尖紅濕漸化熱餘濕猶滯宜辛泄佐清熱如蔻仁半夏乾薑蒲大黃卷連翹綠豆衣

六一散雄按吳本無此條等味此濕熱參平之證而燥濕之中即佐清熱者亦所以存陽明之液也上二條憑

驗舌以投劑為臨證時要訣蓋舌為心之外候濁邪上熏心肺舌苔因而轉移葉氏溫熱論辨古最精詳宜

十四濕熱證初起即胸悶不知人督亂大叫痛濕熱阻閉中上二焦宜草果檳榔鮮薑蒲莞萎六一散五十九

重用或加皂角地漿水煎雄按吳本無此條按此條頗似步證宜此條乃濕熱俱盛之候而去濕藥多清

熱藥少者以病邪初起即閉不得不以辛通開閉為急務不欲以寒涼凝滯氣機也雄按莞萎不如用雄白

之配

十五濕熱證四五日口大渴胸悶欲絕乾嘔不止脈細數舌光如鏡胃液受劫膽火上衝宜西瓜汁金汁鮮生

地汁甘蔗汁磨服鬱金不香香附烏藥等味雄按吳本作西瓜白汁謂不取鮮中此營陰素虧木火素旺者

木乘陽明耗其津液幸無飲邪故一清陽明之熱一散少陽之邪不用前者取其氣全耳舌光無苔津枯而絕者肝膽氣上逆也故以清汁瀉胃液辛香散逆氣雖按凡治陰虛氣滯者可以仿此用藥揚云此例醫者能如此旁通方為善讀書人雖又按有治飲痛一案宜參俞樾云嘉善一人胸膈脫悶諸治不效一醫用續隨子煎湯磨沉香木香檀香丁香服一月瀉盡水飲而痊汪按續隨子去

油蔴盡否則誤人去油法木牀用棍桿後更宜紙隔重壓換紙多次方能去淨

十六濕熱證雄按吳本下有嘔吐清水或痰或濕熱內留木火上逆宜溫膽湯元芝加括藁雄按吳本碧玉散身熱口苦四字有嘔吐清水或痰或濕熱內留木火上逆宜溫膽湯元芝加括藁

等味此素有痰飲而陽明少陽同病故一以滌飲一以降逆與上條嘔同而治異正當合參

薰以清肝胆之熱上條液枯以動胆肝之火故乾嘔此條痰飲鬱其肝胆之火故嘔水

干七濕熱證嘔惡不止晝夜不差欲死者肺胃不和胃熱移肺肺不受邪也宜用川連三四分蘇葉二三分兩

味煎湯啗下即止肺胃不和最易致嘔蓋胃熱移肺肺不受邪還歸於胃必用川連以清濕熱蘇葉以通肺

胃投之立愈者以肺胃之氣非蘇葉不能通也分數輕者以輕劑恰治上焦之病耳雄按此方藥止二味分

小劑而輕藥竟可以愈重病所謂輕則正氣宣布邪氣潛消而設始未明治病之理也川連不但治濕熱乃

虛靈動之機反覺實矣惟劑以輕清則正氣宣布邪氣潛消而設始未明治病之理也川連不但治濕熱乃

能去而無病之地反充適其克伐幸氏謂輕劑為吳人質薄而氣滯者自通設投重藥不但已過病所病不

苦以降胃火之上衝蘇葉味甘辛而氣芳香通降順氣獨擅其長然性溫散故雖與黃連並駕尚咸用分許

而節制之可謂方成知約矣世人不知順逆衝上皆屬子火之理治

嘔轉以薑陳丁桂從事者皆粗工也余用以治胎前之惡阻甚妙

十八濕熱證效嗽晝夜不安甚至喘不得眠者暑邪入於肺絡宜葶藶枇杷葉六一散五十九等味雄按吳本效

而亦氣粗六字人但知暑傷肺氣則肺虛而不知暑滯肺絡則肺實葶藶引滑石宜瀉肺邪則病自陰

業師張友樵治一酒客夏月痰熱氣喘夜不得眠服藥涼及開氣藥不效有議用人參參冬等藥者師診其

脈右寸數實此肺實非肺虛汗投以人參則立斃矣遂與此方煎服立愈明年復感客邪壅遏肺氣喘欲復

作驚有以葶藶進者服之不效反煩悶汗泄師斷其反煩悶者肺熱極盛與苦寒相格拒也夫肺苦氣上逆

本宜苦以泄之而肺欲散又當兼食辛以散之與麻辛甘膏湯九十一劑肺氣得通而喘止汗收諸證悉平

矣楊云余曾治一酒客大喘用金鑑蘇葶九而愈亦與此同此蓋濕熱上壅之證也至案內所云服此愈是

清內熱之方故速愈張君用藥則是而立論高而不切甚麻杏甘石學之法也

十九濕熱證十餘日大勢已退惟口渴汗出骨節有隱字痛小雄按吳本下有八字餘邪留滯經絡宜元米

湯泡於木隔一宿去其煎飲病後濕邪未盡陰液先傷故口渴身痛此時救液則助濕治濕則利陰宗仲

景麻沸湯之法取氣不取味走陽不走陰佐以元米湯養陰逐濕兩擅其長楊云煎法精妙註亦明折江按

口渴未必非濕引於內而引飲也然津液亦必煩顧慮以未治濕不用煎而用泡既巧妙亦周繼雖按用沙參麥冬石斛杜杞等味冬瓜湯煎服亦可迂按用冬瓜靈妙宜加絲瓜絡

二十濕熱證數日後汗出熱不除或瘰癧頭痛不止者營液大虧厥陰風火上升宜羚羊角蔓荊子鉤藤元參

生地女貞子等味雄按吳本無女貞有白芍楊云白芍不如女貞濕熱傷營肝風上逆血不榮筋而瘰癧上升顛頂則頭痛熱氣已退

木氣獨張故瘰癧而不厥投劑以息風為標養營為本雄按蔓荊子若以菊花桑葉易之楊云蔓荊子

二十一濕熱證胸痞發熱肌肉微疼始終無汗者膝理暑邪內閉雄按吳本無此四字作氣機拂鬱宜六一散

五十九一兩薄荷葉三四分雄按吳本作四十片泡湯調下即汗解濕病發汗昔賢有禁此不微汗之病必不除蓋既

有不可汗之大戒復有得汗始解之治法臨證者當知所變通矣吳云此濕熱蘊過氣鬱不宜故宜辛涼

寒便宜用香薷溫散矣章云濕病固非一概禁汗者故仲景有麻黃加朮湯等法但寒濕在表法當汗雄按吳本

熱在裏必當清利今以濕熱開於膝理故以滑石利毛竅若開於經者又當通其經絡可知矣汪按吳本

非微汁矣雄按吳本二十一濕熱證按法治之數日後或吐下一時並至者中氣虧損升降悖逆宜生穀芽蓮心雄按當

夏甘草茯苓等味甚者用理中法雄按吳本無此條若可用理中法者必是過服寒涼所致升降悖逆法當和中猶之霍亂之用六和

湯也若太陰傷甚中氣不支非理中不可雄按吳本無此條若可用理中法者必是過服寒涼所致升降悖逆法當和中猶之霍亂之用六和

二十三濕熱證十餘日後左關弦數腹時痛時圍血肛門熱痛血液內燥熱邪傳入厥陰之證宜仿白頭翁法

熱入厥陰而下利即不圍血亦當宗仲景治熱利法若竟逼入營陰安得不用白頭翁湯涼血而散邪乎設

熱入陽明而下利即不圍血又宜師仲景下利譴語用小承氣湯三十九之法矣雄按章氏謂小承氣湯乃治

利當用黃芩湯丸此不知傷寒論有簡誤之文也本文云下利譴語者有燥矢也宜小承氣湯既有燥矢則

為太陰轉入陽明之證與厥陰無涉矣濕熱入陽明而下利原宜宗黃芩湯為法其有燥矢而譴語者未嘗

亦可援例引用焉雄按吳本二十四濕熱證十餘日後尺脈數下利或咽痛口渴心煩下泉不足熱邪直犯少陰之證宜仿豬膚湯三涼潤法

同一下利有厥少之分則藥有寒涼之異謂厥陰宜寒少陰宜涼也然少陰有便膿之候不可不細審也

二十五濕熱證身冷脈細汗泄胸痞口渴舌白濕中少陰之陽宜人參白朮附子茯苓益智等味雄按吳本無此條

固有不提明藥誤豈不自亂其例此條濕邪傷陽理合扶陽逐濕口渴為少陰證焉得妄用寒涼耶雄按吳本無此條

又陰經之虛泉穴故凡少陰受邪津液不升則渴也然胸痞古白當加厚朴半夏或乾薑惡參太未盡氣也
少陰經之虛泉穴故凡少陰受邪津液不升則渴也然胸痞古白當加厚朴半夏或乾薑惡參太未盡氣也
渴者濕過陽氣不化津液以上升則渴也難按此濕熱病之類證乃寒濕也故傷人之陽氣或濕熱也
便如法但與清熱便熱氣者仍是濕熱也
氣不化津液之渴又為
大陰證而非少陰證矣

二十六暑月病初起但惡寒面黃口不渴神倦四肢懶脈沈弱腹痛下利濕困太陰之陽宜仿縮脾散其則大順散六十四等法雄按吳本無此條暑月為陽氣外泄陰氣內耗之時故熱邪傷陰陽明消燬宜清宜涼

雄按此治暑之正法眼藏太陰告困濕濁彌漫宜溫宜散雄按凡寒濕為病雖在暑月忌用涼藥宜舍時從證也
徐洄溪云天有陰暑人間有陰熱矣一語破的汪按如夏日有陰暑冬日常有陽暑乎但冬日感病
而醫者云此為陽寒治宜涼藥未有不囁其妄者而陰暑之名乃相沿數百年積非勝是不可解也
詳醫者鑒諸仲景謂自利不渴者屬太陰以其腹中脹滿必須薑附理中法也

二十七濕熱證按法治之諸證皆退惟目瞑則驚悸夢惕餘邪內留膽氣未舒宜酒浸郁李仁薑汁炒秦仁豬膽皮等味雄按吳本無此條滑可去著郁李仁性最滑脫古人治驚後肝系滯而不下始終目不瞑者用之以下肝系

而去滯此證借用良由濕熱之邪留於膽中膽為清虛之府藏而不瀉是以病去而內留之邪不去寐則陽氣行於陰膽熱內擾肝魂不安用郁李仁以泄邪而以酒行之酒氣獨歸膽也秦仁之酸入肝安神而以薑汁製安神而又兼散邪也肝性喜涼散東仁薑汁太溫似宜酌加涼品雄

二十八濕熱證曾開泄下奪惡候皆平獨神思不清倦語不思食溺數唇齒乾胃氣不輸肺氣不布元神大虧宜人參麥冬石斛木瓜生甘草生穀芽鮮蓮子等味雄按吳本無此條汪開泄下奪惡候皆平正亦大傷故見證多氣虛之象理合清補元氣若用膩滯陰藥去生便遠雄按此肺胃氣虛兩虛之證故宜清補不但陰

二十九濕熱證四五日忽大汗出手足冷脈細如絲或絕口渴草痛而起坐自如神清語亮乃汗出過多衛外之

極清分別