

海寧王靜安先生遺書

六

卷之三

七

觀堂集林卷第十四

史林六

海甯 王 國維

黑車子室韋考

丁卯暮春從友人借得日本文科大學所印滿洲朝鮮歷史地理研究報告中有津田博士室韋考謂室韋本部自後魏訖唐并在今嫩江流域而唐人并興安嶺西及呼倫泊西南諸部族皆呼之曰室韋蓋本之室韋本族部人之言而非諸部族之所自稱者其說甚精闢獨不及黑車子室韋及其南徙事因補著之考兩唐書室韋傳并無黑車子部落唐人及五代人著書有黑車子而不承以室韋字故津田博士於遼代烏古敵烈考中釋遼史太祖紀之黑車子室韋為二部之名然遼史百官志屬國職名中有室韋國大王府有黑車子室韋國大王府則黑車

子室韋五字自當連讀博士釋為二部者非也其住地則會昌

一品集

卷六

賜黠戛斯書云黑車子猶去漢界一千餘里在沙漠

之中五代史四裔附錄引胡嶠陷虜記云契丹北有黑車子語

皆廣泛無以指定其地考通鑑言回鶻烏介可汗走保黑車子

考異云從會昌代
版記贊錄新傳

舊書回紇傳獨云依和解室韋則黑車子殆即和解

室韋之異名舊書室韋傳云今室韋最西與回紇接界者烏素

固部落當俱輪泊之西南次東有移塞沒部落次東有塞曷支

部落次有和解部落次東又有烏羅護部落又有那禮部落案

俱輪泊即今呼倫泊則和解室韋之地當在今呼倫泊東南又

其東之烏羅護部落即舊書北狄傳別出之烏羅渾傳云此部

南與契丹接則那禮部落當即謂耶律氏始祖泥禮所統之部

落也

泥禮見舊書契丹傳耶律遼實錄作涅里陳大任遼史作推里

則和解部落當在今興安嶺左右與嶺西之達恒相近會昌

一品集

五

賜回鶻溫沒斯特勒等詔書云秋

熟卿及部下諸官并左相阿波兀等部落黑車子達怛等平安
好案左相即左廂

公序儀禮疏卷十七及卷三十四

回鶻有內宰相外宰相而無左右相故相當謂為廂通典西突厥分十箭為左右廂鄂爾
昆河西畔之回鶻必加可汗殘碑亦有曰廂焉實力之句是突厥回鶻皆分屬部為左右

黑車子與達怛并為回鶻左廂部落則二部

相近明矣然至回鶻國破種人分散之時此部或他種室韋之一部亦隨回鶻而南至中國塞下舊書回紇傳那頡啜戰勝全占赤心部下七千帳因據室韋黑沙榆林東南入幽州雄武軍西北界新書易之曰那頡啜收赤心部下七千帳東走振武大同因室韋黑沙南窺幽州節度使張仲武破之悉得其衆據舊書之文則黑沙榆林并是地名其地當在振武大同之東北幽州之西北而與室韋連言殊不可解據新書則黑沙似是部名蓋即黑車之異譯蓋此時黑車子室韋當有一部遊牧幽州塞韋之原住地固風馬牛不相及也會昌一品集卷二幽州紀聖功

碑銘云回鶻下有二部曰赤心宰相曰那頡啜特勒赤心者天性忿驚戎馬尤盛初與名王嘔沒斯首謀內附俄而負氣恃力潛圖厲階為嘔沒斯所給誘以俱謁可汗戮於帳下其衆大潰東逼漁陽公謂烏龍節度使張仲武以室韋悍極之兵近我邊鄙俾其僨遷且禦內侵尋以徵役不供為虜所敗由是介馬數萬連亘幽陵云云蓋其時室韋雖為回鶻役屬然亦朝貢於唐故仲武俾其僨遷而室韋不從故曰徵役不供又卷十請發鎮州兵馬狀云又幽州奏進官孫方造云仲武破回鶻之時收得室韋部落主妻兒昨室韋部落主欲將羊馬金帛贖妻兒仲武并不要只使殺回鶻監使即還妻兒是回鶻侵幽州之衆中有室韋可知時此種室韋根據地去幽州亦不甚遠舊書云會昌三年烏介去幽州界八十里下營是夜河東劉沔率兵奄至烏介營烏介驚走東北約四百里外依和解室韋下營案兩唐書劉沔石雄諸傳新

書回鶻傳劉沔遣石雄夜襲烏介營在振武不在幽州則烏介東走幽州塞外又東北走和解室韋并在被襲之後舊書記被襲事於東走幽州後甚誤然烏介於被襲後曾去幽州界八十里下營又自此走東北四百里外依和解室韋下營似事實也和解室韋原住地在興安嶺左右所謂黑車子去漢界一千餘里是也而烏介依室韋下營乃僅東北走四五百里則是時和解室韋之全部若一部必已西南徙無疑逮至契丹之興則黑車子室韋更南徙中國近塞遼史太祖紀云唐天復三年九月討黑車子室韋唐盧龍節度使劉仁恭發兵數萬遣養子趙霸來拒至武州太祖諜知之伏勁兵桃山下遣室韋人年里詐稱其酋長所遣約霸兵會平原既至四面伏發擒霸殲其衆乘勝大破室韋明年七月復討黑車子室韋唐河東節度使李克用遣通事康令德乞盟冬十月太祖以騎兵七萬會克用於雲中

又太祖二年冬十月遣輕兵取吐渾叛入室韋者夫黑車子室韋原住地本在契丹之北乃因伐黑車子故而南與劉仁恭交兵復與李克用會盟又吐渾與黑車子道里遠隔何以叛入室韋此必因黑車子室韋已南徙幽并近塞故有此事實也余作韃靼考及萌古考見此二部當唐之季世均有南徙之迹此黑車子室韋亦然蓋當回鶻既衰契丹將興之際北方民族間受一種之感應故有移徙之事其原因雖不可知而遷徙則為事實故備論之

西遼都城虎思幹耳朶考

西遼事跡見於中土紀載者至為簡畧其建都之地遼史作虎

思幹耳朶

天祚紀延慶二年耶律大石班師東歸馬行二十日得善地遂建都城號虎思幹耳朶

金史作骨斯訛魯朶

忠義粘割韓奴傳大定中回紇

元史作谷

則幹兒朶

曷斯麥里傳曷斯麥里西域谷則幹兒朶所屬可散八思哈長官或作古徐鬼國訛夷朶闕兒罕近侍後為谷則幹兒朶人初為西遼

郭寶玉傳甲戌從帝討契丹遺族歷古徐鬼國訛夷朵

文集二十

朵等城破其兵三十餘萬業鬼當作鬼錢竹汀說

八大坐相劉氏先擊仲道碑車駕征契丹遺族是

為西遼歷古續兒國訛夷朵

西使記二月二十四日遇亦堵

雨山間土平民夥溝洫映帶多故壘壞垣之蓋契丹故居也計其地去和林萬五十里而近有河曰亦運流源出東注土人曰此黃河也

亦堵者蓋訛夷朵之畧李

真常長春真人西遊記謂之大石林牙

西遊記上十月十有六日西南過板橋渡河晚至南山下即大石林牙自注大石學士林牙

小名之其國王遼後也自金師破遼大石林牙領衆數千西北移徙十餘年方至此地其風土氣候與金山以北不同平地頗多以農桑為務釀蒲萄為酒果食與中國同惟經夏秋無雨皆疏河灌漑百穀用成東北西南左山右川延袤萬里傳國義

百
程又卷下讀書絕句西過大石半年居

西遊記上遊河中四園詩大石東過二十

則又以人名名其國都

而拉施特蒙古史則謂之八喇沙袞案元史地理志西北地附錄篤來帖木兒屬地中有八里莊一地經世大典圖亦有八里莊圖在阿力麻里之西南柯耳魯即葛邏亦刺八里之南倭亦什之北故武進屠氏奇蒙兀兒史記以八里莊為八里沙之譌即以拉氏書中之八喇沙袞當之其說是也余謂虎思幹耳朵者契丹之新名其名行於東方八喇沙袞者突厥之舊名早行於東西二土八喇沙袞即唐書地理志之裴羅將軍城也資治通鑑

考異二引唐元宗實錄突厥葛邏祿下首領有裴羅達于唐書突厥傳突騎施黑姓可汗有阿多裴羅回鶻傳骨咄祿毗伽闕可汗之名為骨力裴羅又有將軍鼻施吐撥裴羅大唐會要八九十有回紇演者裴羅冊府元龜九五紀突厥首領有采施裴羅又九七二紀回紇使臣有近支伽裴羅阿德俱裴羅裴羅達干等是裴羅者突厥種族中之人名也回鶻人中有稱將軍者當是應用漢語遼金時之相溫詳穩詳衰元時之桑昆想昆并自此語出是裴羅將軍一城當是西突厥故名訖遼金閒西域人猶以此名呼之謂之八喇沙衰元史又畧稱八里沙此地名源流之可考者也又自地理上言之則有三證一唐書地理志載賈耽皇華四達記云至熱海後百八十里出谷至碎葉川口八十里至裴羅將軍城又西四十里至碎葉城北有碎葉水北四十里有鴉丹山十姓可汗每立君長於此案熱海者今之特穆爾圖泊

碎葉水者今之吹河是裴羅將軍城在吹河之南又距吹河東入特穆爾圖泊處八十里而元朝祕史五云王罕又走去回回

地面垂河行人合刺乞塔種古兒皇帝處

同卷六太祖費王罕書蒙文內亦有此語但譯文畧去垂河二字

又

卷六云乃蠻古出魯

克

過委元合兒魯種處至回回地面垂河

行與合刺乞塔種的人古兒罕相合了案垂河即吹河合刺乞

塔即黑契丹蒙古人以之呼西遼古兒罕即耶律大

石自號之葛兒罕

遼史天祚紀

若闊兒罕

元史曷思參里傳

也是西遼都城地濱吹

河西游記言西南過板橋渡河晚至南山下即大石林牙此河

亦謂吹河西使記契丹故居有河曰亦勺運流洶洶東注正與

東入特穆爾圖泊之吹河合此一證也今吹河之南即天山山

脈其山西人謂之阿歷山德嶺西游記云晚至南山下即謂此

山西使記云兩山間土平民夥溝洫映帶則兼水南之天山水

北之鶴丹山而言此二證也唐志自裴羅將軍城至呾羅斯之

距離凡三百五十里據大唐西域記及慈恩法師傳則五百八
九十里兩書無裴羅將軍城今以自素葉水城至呴
邇私之里數加裴羅至素葉之里數計之大抵賈耽所書里數率較玄奘
所書為短當由計里之單位或方法不同今徵之元人所記則
邱長春自大石林牙西行七八日始見一石城此城即呴羅斯以長春前此沿
乃笄山西山行與西域記自素葉至呴邇
私皆西行至呴邇私後方西南行者密合常德以二月二十四日過亦堵二十八日
過塔賴寺塔賴寺即長春所見之石城但長春以車行常德以
馬行又常德奉使當憲宗已未在太宗大置站赤之後故遲速
不同即如自呴羅斯至賽藍長春行五日常德僅三日又自賽
藍至尋思干長春行十四日常德僅八日以比例求之則常德
五日之行程正當長春七八日是二書所記自西遼都城至呴
羅斯之行程正與玄奘及賈耽所記自裴羅將軍城至呴羅斯
之里數相應此三證也然則八刺沙袞即裴羅將軍城殆無疑
問考隋唐以來熱海以西諸城碎葉為大西突厥盛時已為一

大都會慈恩傳言至素葉水城逢突厥可汗方事畋游軍馬甚

盛及唐高宗既滅賀魯移安西都護府於龜茲以碎葉備四鎮

之一

唐書內
域傳

調露中都護王方翼築碎葉城四面十二門為屈曲

隱伏之狀

唐書地理志
及王方翼傳

後突騎施烏質勒屯碎葉西北稍攻得碎葉

城因徙居之

同突
厥傳

開元十年十姓可汗請居碎葉城安西節度使

湯嘉惠表以焉耆備四鎮

同上
西域
傳馬耆傳

嗣後突騎施別種蘇祿子吐火

仙復居之

同上突
厥傳

天寶七 年始為北庭節度使王正見所毀

通典一九
三引杜環

經行
記後葛祿復據其地唐中葉以後與西域隔絕其地遂無所聞

及大石林牙既平西域思復契丹故地乃東徙於此然不居碎

葉而居其東四十里之裴羅將軍城者蓋唐時碎葉故城已毀

壞無餘故也而金史忠義傳言契丹所居屯營乘馬行自旦至

日中始周匝則視唐之碎葉城廣大可知更無論故裴羅將軍

城矣據遼史天祚紀自大石都此訖直魯古亡凡七十有八年

其未東徙時則都於尋斯干此事遼史雖不紀然謂班師東歸
馬行二十日得善地正與邱長春尋斯干詩所謂東石東過二
十程者相合故西遼名尋斯干為河中府

西游記自注都迷恩干大城大石有國時名為河中府湛然居士集卷四再用韻紀干城西邊自為河中府

東徙之後仍建為陪都西游記云西南至尋斯干
萬里外回紇國最佳處契丹都焉即以其西都言之耶律文正
湛然居士集二和裴子法見寄云扈從出天山從容游大石此
大石謂尋斯干蓋尋斯干與虎思斡耳朵為契丹東西二都故
并得大石之名耳西遼都城自來未有真切言之者故聊發其
概焉

韃靼考

韃靼之名始見於唐之中葉闕特勤碑之突厥文中有三十姓
韃靼 Otuz Tatar 九姓 韃靼 Tokuz Tatar 是為韃靼初見紀錄之始案
闕特勤碑立於開元二十年則韃靼之名古矣李德裕會昌一

品集卷五有賜回鶻溫沒斯特勒等詔書末云卿及部下諸官
并左相阿波兀等部落黑車子達怛等平安好又卷八代劉沔
與回鶻宰相頓于伽思書云紇托斯專使將軍踏布合祖云發
日紇托斯即移就合羅川居回鶻舊國兼已得安西北庭達怛
等五部落是為韃靼見於漢籍之始時唐武宗會昌二年也嗣
於懿宗咸通九年從朱邪赤心討龐勛僖宗中和二年從李克
用討黃巢并有功至後唐漢周仍世人貢故薛歐五代史及歐
宋唐書并記其事而歐氏於五代史并為達怛立傳宋初太祖
太宗朝尚三次入貢後為西夏隔絕不與中國通而兩宋人紀
錄中尚屢見其名乃遼史營衛志所記諸部族百官志所記屬
國職名中皆無韃靼本紀中雖三見達旦字亦去其偏旁金史
乃并絕其迹正史中至明史始復有韃靼傳而明史之韃靼傳
實蒙古傳也然則遼金三百年中唐宋間所謂韃靼者果何往

乎觀宋元人之著書知當時固有韃靼其對遼金之關係決非淺鮮正史中必不容沒其事而竟不概見此讀史者當發之疑問也以余之所見則唐宋間之韃靼在遼為阻卜在金為阻韃在蒙古之初為塔塔兒其漠南之汪古部當時號為白達達者亦其遺種也

曷言乎韃靼在遼為阻卜在金為阻韃也遼史聖宗紀開泰元年正月達旦國兵圍鎮州州軍堅守尋引去而蕭圖玉傳云開泰中阻卜復叛圍圖玉於可敦城勢甚張圖玉使諸軍齊射却之屯於窩魯朵城案聖宗紀統和二十二年以可敦城為鎮州地理志鎮州建安軍節度本古可敦城則紀傳所載地名既合年歲又同自是一事而一稱達旦一稱阻卜是阻卜即韃靼之證一也續資治通鑑長編卷五真宗咸平六年七月契丹供奉官李信來歸言戎主母后蕭氏有姊二人長適齊王王死自稱齊

妃領兵三萬屯西鄙驅駒兒河使西捍塔靼盡降之案遼史聖宗紀統和十二年八月詔皇太妃領西北路烏古等部兵及永興宮分軍撫定西邊以蕭撻凜督其軍事十五年三月皇太妃獻西邊捷九月蕭撻凜奏討阻卜捷而蕭撻凜傳則云十二年夏人梗邊皇太妃受命總烏古及永興宮分軍討之撻凜為阻卜都詳穩凡軍中號令太妃并委撻凜十五年敵烈部人殺詳穩而叛遁於西北荒撻凜將輕騎逐之因討阻卜之未服者諸蕃歲貢方物充於國自後往來若一家焉撻凜以諸部叛服不常上表乞建三城以絕後患從之考三城者謂鎮州及防維二州皆在驢駒河南與西夏相去絕遠是統和間太妃西征非討西夏而實經營阻卜諸部乃李信謂之西捍塔靼是阻卜即韃靼之證二也而此事完全之證據乃在金史金史夾谷清臣傳北阻韃叛上譴責清臣命右丞相襄代之又內族襄傳襄代