

公羊義疏

冊
七

食矣悼子許諾是年左傳又曰右宰穀曰得罪於兩
君天下誰畜之悼子曰吾受命於先人不可以貳
甯殖死喜立

爲大夫使人謂獻公曰黜公者非甯氏也孫氏爲之吾欲納公何

如獻公曰子苟納我疏校勘記云唐石經考文提要云宋景德本鄂洋官

書本春秋集傳釋義皆作子苟欲納我疏欲字石經考文提要云宋景德本鄂洋官

子鮮不獲命於敬以公命與甯喜言曰苟反政由甯疏年左傳

氏祭則寡人蓋卽所欲盟辭也故注謂欲盟固喜意喜曰無所

用盟注時喜見獻公多詐欲使公子縛保之故辭不肯盟曰臣納

君義也無用爲盟矣疏經傳釋詞云所語助也無所用盟無用爲

無辱大禮也禮記檀弓君無所辱命成二年左傳君無所辱命義

皆同○注時喜至盟矣○左傳又云衛獻公使子鮮爲復辭敬似

強命之對曰君無信臣懼不免明獻公多詐請使公子縛約之注

也辭曰臣納君義也云云蓋何氏以意言之請使公子縛約之注

喜素信縛以爲縛能保獻公疏注喜素至獻公○左傳又云初獻

不然必敗故獻公謂公子縛曰甯氏將納我吾欲與之盟其言曰

無所用盟請使公子縛約之子固爲我與之約矣疏即左傳所謂

也公子縛辭曰夫負羈繫注繫馬絆也疏繫本又作最成二年左

公羊義疏六十一

傳云韓厥執繫馬前注繫馬絆之也廣雅釋器繫絆也周莊子釋文授之三
蒼箋繫絆也詩小雅白駒繫之維雅傳繫絆也周韓厥執繫馬
繫或從繫絆也說文作繫馬絆馬蹄云連之以羈帶釋文馬司馬向崔
前或作縵崔經云絆前兩足羈釋者廣雅云羈勒也以說文羈馬
本並作縵縵經云絆前兩足羈釋者廣雅云羈勒也以說文羈馬
頭也或作縵縵經云絆前兩足羈釋者廣雅云羈勒也以說文羈馬
銑銑疏銑史記范雎傳省作羈之胸注云當銑質而要不足以待斧
之禮記中庸不怒而民威於矜銑人王職射則銑然後殺者有刀
之物銑則所用藉也周禮人職射則銑然後殺者有刀
齊人銑掌畜官銑所藉也周禮人職射則銑然後殺者有刀
職也漢掌畜官銑所藉也周禮人職射則銑然後殺者有刀
質也詩大雅公劉箋或鍛以石詩箋云鍛質蓋質也銑後世之
制故爾雅釋文在是也或作硲硲說文連下石是也硲爾雅發
詩葉硲今何文在是也或作硲硲說文連下石是也硲爾雅發
為之詩殷武方斲是也或作硲硲說文連下石是也硲爾雅發
銑連稱者當以斲為之史記張蒼傳蒼坐法當斬解衣伏質注質
槩也漢書項籍受斧斤之斧質皆引申之雖木柱足皆得此名也
其體堅固乃克受斧斤之斧質皆引申之雖木柱足皆得此名也
玉篇銑從君東西南北則是臣僕庶孽之事也注僕從者庶孽衆
鎮砧也

賤子猶樹之有孽生

疏

注僕從者○廣雅釋詁僕使也詩小雅正

○臺第十賈子服疑僕亦文臣禮也文選注引廣雅云僕謂附著於人
注庶孽至孽生○說文子部孽庶子也漢書吳王濞傳故庶子

悼惠王注孽亦庶也史記呂不韋傳子楚秦諸孫孽索隱非嫡正
臣孽注孽當為枿聲之誤枿即藥廣雅釋詁孽餘也後漢書
虞延傳注孽伐木更生者也書盤庚若顛木之有由孽是也若夫

約言為信則非臣僕庶孽之所敢與也注縛見獻公多詐不敢保

疏注縛見至敢保○上二十六左傳子鮮對敬嬖曰君無信臣
淹恤在外十二年矣亦謂其多詐不可保也故又曰子鮮在何益獻公怒

已死無日矣注亦謂其多詐不可保也故又曰子鮮在何益獻公怒

曰黜我者非甯氏與孫氏凡在爾注欲以此語迫從令必約之疏

校勘記云非甯氏與孫氏唐石經原刻下有也字後磨改重公子
刻刪去故次行九字按紹熙本亦無也字此獻公激之辭也公子

縛不得已而與之約疏通義云左氏述其約言曰已約歸至殺甯

喜注獻公歸至國背約殺甯喜疏左傳衛甯喜專公患之公孫免

吾與之言矣事未可知祇成惡名止也對曰臣殺之君勿與知乃
與公孫無地公孫臣謀使攻甯氏弗克皆死夏免餘復攻甯氏殺

甯喜是獻公但恐不克爾其患之時已背約矣故何氏云然公子
通義云殺甯喜不以討賊之辭者獻公之背約大夫與里克同義

縛挈其妻子而去之注慙恚不能保獻公疏文懣恚至獻公○說

恨也玉篇恨怒也左傳曰子鮮曰逐我者且縛實使之死賞罰無章
何以沮勸君失其信而國無刑不亦難乎且縛實使之死賞罰無章

通義云既愧負甯氏又以將濟于河攜其妻子注攜猶提也疏校

獻公淫刑無信見幾而去記云攜鄂本閩監本同唐石經攜作攜毛本作挈注同係臆改按

紹熙本亦作攜訓相攜于道注攜引而與之盟注恐乘舟有風波之害己意不得

也說文手部攜提也展故將濟豫與之盟曰苟有履衛地食衛粟者昧雉彼視昧割

也時割雉以爲盟猶曰視彼割雉負此盟則如彼矣傳極道此者

見獻公無信刺縛兄爲疆臣所逐既不能救又移心事剽皆爲姦

約獻公雖復因喜得反誅之小負未爲大惡而深以自絕所謂守

小信而忘大義拘小介而失大忠不爲君漏言者卽漏言當坐殺

大夫不得以正葬正葬明喜有罪疏左傳公使止之不可及河託

於木門不鄉衛國而坐注怨之深也喜之徒何也己雖急納其兄與人之臣謀弒其君是亦弒君者也

喜其曰弟何也專有是信者君賂不入乎喜而殺喜是君不直乎

音勿亡粉反一音未又音蔑割也按昧無割義釋文音勿當作昧

從未得聲末勿同音荀子疆國云是猶欲壽而勿頸也一切經音

義勿古文功同義又引字略斷首曰吳越曰勿陸音亡粉反不

知味韻有引字林不必有滅音也又音未當首末又抹音蔑同音皆是

盟曰割後義○有注時攻者如彼說○戰國策齊魯之先衛相與刳羊而

約曰隱後十子孫敢有相攻者卒令其殺若此犬與此同射也考而者兼

又詩蓋詛小雅巷伯出此三物孔以疏爾詛斯傳一三牲物故君以此豕雉也○犬注民以

難至大忠未○知何以獻甯公氏得奔終二君甯殺納不知爲過特能救非也○甯心人

背爲姦約○知何指甯氏得奔終二君甯殺納不知爲過特能救非也○甯心人

故爲小負以棄遠鄧大倫以守小信春秋所書與新語十奔晉是

以明者骨肉不之親棄效大夫而之穀梁傳先謂人專之境去附合他之弟十奔晉是

鐵織履而食不之親棄效大夫而之穀梁傳先謂人專之境去附合他之弟十奔晉是

何君廢疾云甯喜也何弑君合之家獻公過而殺之曰甯小負也弑君之

小負自絕非大義也何弑君合之家獻公過而殺之曰甯小負也弑君之

本專與約納獻公背爾由殺得入己與是喜以公君惡而難親也春秋公

亂重盟約今納獻公背爾由殺得入己與是喜以公君惡而難親也春秋公

有罪○文六年傳射姑殺則其稱國以殺何君漏言也君漏言當坐殺無罪大夫故去葬而晉襄書葬者以殺在葬後故也此獻公書葬明甯喜非無罪見殺矣

秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋疏包氏慎言云七月

曷為再言豹注据盟于首戴不再出公疏注据盟至出公○舊疏云傷五年夏公及齊侯

宋公以下會王世子于首戴注秋八月諸侯盟于首戴是也殆諸侯也注殆危也危諸侯故再出

豹懼錄之疏注殆危也○禮記大學亦曰殆哉注殆危也論語曷為政多見闕殆包曰殆危也說文支部殆危也

為殆諸侯注据首戴不殆為衛石惡在是也曰惡人之徒在是矣

注衛侯衍不信而使惡臣石惡來故深為諸侯危懼其將負約為禍原先見此者衍負鱗殺喜得書葬嫌於義絕可欲起其小負會

盟再出不舉重者方再出豹也石惡惡者下出奔是也疏左傳殺

之欲斂尸諸朝石惡將會宋之盟受命而出衣其尸枕之股而哭

惡人之徒也繁露隨本消息云石惡之徒聚而成羣則不止石惡

也日者惡楚詐也○注衛侯至禍原○通義云殆者不信之辭獻公臣非止石惡也○注衛侯至禍原○通義云殆者不信之辭獻公

無信又使其惡之使相與結黨來夏霄孔後亦皆弑君之而再言侯
豹也義較備足○往公先見至小負也○○獻公書葬見下○二即十九年再
書豹也殆諸侯以起獻公小負也○○注會盟至豹也○會卒某也此
年夏公會宋公以再書豹故也解于新城舉盟以爲重再見者卒名也今此
會盟並舉以再書豹故也解于新城舉盟以爲重再見者卒名也今此
諸侯之一大夫先目而後凡也與會盟再出伯不之舉始重者殆諸侯之意亦通義
云會盟一大夫先目而後凡也與會盟再出伯不之舉始重者殆諸侯之意亦通義
○注石惡至是也○出奔故知二十八黨也
石惡出奔晉是也○出奔故知二十八黨也

冬十有二月乙亥朔日有食之注是后閼殺吳子餘祭蔡世子般弑

其君莒人弑其君之應疏包氏慎言云十二月書乙亥朔据曆爲

在申司曆過也再失閏矣此則左氏之誣閏在前閏則爲未西月在前年故此年申戌

之月皆乙亥朔若如左氏刪去前閏則爲未西月在前年故此年申戌

也姚秦時姜爰作三紀甲子曆亦謂考而於此年會應在此月而頻置

爲再失閏譏傳爲違謬長曆曲附左氏而於此年會應在此月而頻置

兩閏更爲無稽竊意古曆經十歲皆三百六十五年四十分月餘已成一

小餘成日至四年而增爲六十六者爲閏年二十六年小日餘已成一

日至二十七年小餘不滿日法閏九月朔爲乙亥不應三月閏年頻大於十
一月仍爲乙亥故傳以爲再失閏所謂閏者乙亥新法之閏年頻大於十
整一年而言也三統誤會傳文而失閏則此年爲十一月是傳已閏增於前
十一年而爲九月耳即謂時曆失而閏則此年爲十一月是傳已閏增於前
經所書不得係乙亥朔胡緣於左氏所增之一外更增一閏乎閏又按前
以正時曆之失杜氏又朔胡緣於左氏所增之一外更增一閏乎閏又按前

律曆志劉歆說云魯曆於不正以閏餘一歲為首故春秋書建
 亥又史書襄公二十七年朔距辛亥百九歲九月乙亥朔日有
 也魯史書襄公二十七年朔距辛亥百九歲九月乙亥朔日有
 食之於建辰考之申司曆過劉以再傳閏矣一言時實行云為
 不察其建辰考之申司曆過劉以再傳閏矣一言時實行云為
 戊經曰距辛亥百九歲也○注亥是後至公應○年為孟統五
 首故曰距辛亥百九歲也○注亥是後至公應○年為孟統五
 弑吳子餘祭三后作後紹熙本般弑其君固校三十一云年人
 密州是也鄂祭本后作後紹熙本般弑其君固校三十一云年人
 音弑也此五行弑志下亦當作殺音七年因上二月乙亥朔作
 作弑也此五行弑志下亦當作殺音七年因上二月乙亥朔作
 舒世子為禮義將大絕滅之象也吳子蔡好世子使刑人守門
 於世子為禮義將大絕滅之象也吳子蔡好世子使刑人守門
 弑其君而庶子爭劉向戒也為後自齊崔杼年弑至此歲八年
 禍亂其將重起故子天仍見戒也為後自齊崔杼年弑至此歲八年
 奔鄭大夫自外入舒
 篡位指略如董仲舒

二十有八年春無冰

注豹羯為政之所致疏

成元年無冰注云尚書

曰當寒而溫倒賞也此專與彼同○注豹明羯是時所致○
 豹羯者正以數年以來專見豹同○注豹明羯是時所致○
 二十三年叔孫豹救晉武以二十四年叔孫豹如晉仲如齊
 七年叔孫豹會晉荀盈以武城下宋下文秋仲如晉仲如齊
 仲孫羯會晉荀盈以武城下宋下文秋仲如晉仲如齊
 權所致此時不見季孫用事故斥叔仲也按五行志中指季孫
 權所致此時不見季孫用事故斥叔仲也按五行志中指季孫

八年春無冰劉向以爲先是公作三軍有侵陵用武之意於是鄰國不和伐其三鄙被兵十餘年因之以軍饑饉百姓怨望臣下心離公懼而弛緩不敢行誅罰楚有夷狄之行公變天下皆心不明故曰善惡之天下異也襄公時天行周諸侯之舒秦失之執國權周衰無寒歲秦滅日甚善惡不明誅罰不行周失之舒秦失之執國權周衰無寒歲秦滅日無與年

夏衛石惡出奔晉

疏

通義云甯喜之黨

邾婁子來朝

秋八月大雩

注

公方久如楚先是豫賦于民之所致

疏

注公方至所

云鄂本久作欲此誤舊疏云卽下十一月公如楚二十九年夏五月公至自楚是也按如疏義似舊疏本作久也五行志中之上夏二

仲孫羯如晉

冬齊慶封來奔

十有一月公如楚

注

如楚皆月者危公朝夷狄也

疏

注如楚至昭七也

年三月公如楚是也論語八佾云夷狄之有君不如諸夏之亡也故危之

十有二月甲寅天王崩

注靈王**疏**包氏慎言云十二月有

乙未楚子昭卒

注乙未與甲寅相去四十二日蓋閏月也葬以閏數

卒不書閏者正取舊月明暮三年之喪始死得以閏數非死月不

得數閏

疏繁露隨本消息云先楚子昭卒之二年陳蔡伐鄭而大

君朝于楚楚子卷繼之四年而卒其國不為侵奪而願隆威強大

赴愬而乘之兵四出常以衆擊少以國專擊散諸義之盡也先卒四

五年中國內乖齊魯衛之兵衆分守大國襲擊諸義之盡也先卒四

不肯往吳在其南聚而二君弑中國在陳儀而為齊衛殺其君慶封劫

君亂國石惡之徒聚而二君弑中國在陳儀而為齊衛殺其君慶封劫

昭義宋公殺其世子魯大注餓乙中國之行亡國之通義跡云何氏無與楚

日而附於前月閏故八月則繫月與壬申同例義述聞云謹按杜氏

春秋長曆明前月閏故八月則繫月與壬申同例義述聞云謹按杜氏

甲寅為十二月癸卯當在二月癸卯為二月癸卯為二月癸卯為二月

有閏月則癸卯當在二月癸卯為二月癸卯為二月癸卯為二月

月故爲數略殺也計以閏月數恩卒殺不故并閏者數大功以下以親月計期則斷數
喪不取以閏也若三月以皆其言期也故不數復閏也白虎通喪以服下月數故
以閏月除卒簡在閏者閏再爲期而遇之閏博謝前月計之非此數也
秋經魯襄二日是十則八年未閏二月甲寅天經王崩乙未楚昭卒其月開相
去四魯襄二日是十則八年未閏二月甲寅天經王崩乙未楚昭卒其月開相
閏曰非正事宜先附正之日則文祥除應日在閏九月尚左月是劉附前月之證又制禮
記曰非正事宜先附正之日則文祥除應日在閏九月尚左月是劉附前月之證又制禮
歲數者沒閏而三年以明之折衷閏在閏九月尚左月是劉附前月之證又制禮
本乎閏之沒閏而三年以明之折衷閏在閏九月尚左月是劉附前月之證又制禮
唯魯文六年有書閏月而不告朔初指不見閏者以閏無事也又不應公時見年也
閏三月後故傳曰於是閏三月既合月喪欲審大所附得此明證定設此何閏休喪以者
爲然朝論以附之嫌除其所由在屬後閏前有月定而所屬後故有也彼始
喪在閏月以附之嫌除其所由在屬後閏前有月定而所屬後故有也彼始
此求之理例殊不當七通且喪宜從重不貳用閏月祥遠日禮忌之正
典愚謂周忌故當七月二十喪八日大祥應用閏月祥遠日禮忌之正
正不遠閏月祥之義散騎常侍遠日誠非出月中肅宗而然蓋隨時之變耳
劉遵用閏月祥之義散騎常侍遠日誠非出月中肅宗而然蓋隨時之變耳
變皆用閏月祥之義散騎常侍遠日誠非出月中肅宗而然蓋隨時之變耳
薨荀家祥亦用閏月祥之義散騎常侍遠日誠非出月中肅宗而然蓋隨時之變耳
議者引周官左氏而非三公羊穀中梁何得無事不明氏傳月非附月之閏

月	正	緣	終	除	月	年	日	所	宜	太	又	附	遠	復	之	于	無	者	蓋	矣	己	小	喪	理
殷	已	情	身	不	者	之	也	上	以	常	得	於	日	因	於	閏	是	以	遠	若	未	盡	不	也
梁	得	以	之	用	數	喪	禮	祥	七	丞	遠	前	斯	情	前	者	月	閏	日	己	之	謂	議	
附	何	立	哀	喪	閏	其	稱	事	二	殷	仲	月	所	制	祥	則	由	非	之	未	今	不	閏	者
月	故	制	忌	月	以	實	三	是	十	合	情	春	以	禮	變	此	正	情	在	年	忌	用	為	
餘	於	變	日	之	常	二	年	專	八	議	之	秋	即	若	則	所	月	也	他	月	所	子	月	
日	此	文	謂	數	不	十	之	吳	日	謂	旨	之	順	情	別	附	之	故	吏	今	未	以	之	
以	又	而	喪	所	數	五	喪	商	為	忌	且	明	人	義	事	於	閏	略	部	者	在	古	喪	
明	復	示	中	以	閏	此	三	議	忌	遷	可	義	因	愚	伸	後	為	而	郎	不	閏	人	稱	
閏	延	義	遇	重	是	喪	月	也	商	存	宜	謂	可	謂	則	以	周	數	劉	能	月	及	禮	
非	月	至	閏	周	為	服	而	之	小	終	從	國	伸	古	例	至	隨	是	耽	變	十	子	大	
數	議	在	不	之	閏	大	祥	所	而	月	重	祥	之	愚	順	之	節	以	議	改	日	也	三	
皆	應	據	喪	可	正	數	二	言	尚	也	今	故	數	不	所	理	立	邱	以	附	不	簡	十	
應	屬	左	表	略	也	十	四	依	公	祥	所	月	數	奪	未	不	名	謂	喪	七	用	文	日	
屬	前	氏	三	周	練	月	之	公	羊	必	詳	既	則	是	安	且	異	則	禮	己	卯	帝	亡	
之	之	之	年	忌	月	而	祥	何	氏	本	尋	合	沒	以	且	夫	豈	在	之	未	而	七	於	
證	按	三	限	之	月	之	二	文	畢	尚	禮	傳	喪	於	禮	雖	有	上	制	在	閏	月	無	
推	公	月	已	不	節	十	六	又	秋	遠	謂	前	所	之	不	咸	始	月	公	今	十	八	年	
攷	分	羊	周	以	喪	禮	之	云	傳	日	也	為	義	嫌	用	亦	喪	則	羊	者	用	日	及	
度	無	忌	移	之	大	而	三	以	三	謂	允	義	嫌	用	亦	附	卒	天	議	久	崩	與	子	
隨	是	之	故	大	而	三	以	三	以	謂	允	義	嫌	用	亦	附	卒	天	議	久	崩	與	子	

以置閏三月之所在年無常要當有繫以明其所在三月後也
穀梁亦云積六以成月一經月傳也三年之喪禮說並不謂閏是餘文不
別月數而以積六以成月一經月傳也三年之喪禮說並不謂閏是餘文不
所周一閏制亡在三月於喪者變祥紀無違事順復有本節合應三附禮意正
也若閏二非月數安屬凶以前功遠日言月中何遠爾若遷葬一則數於祥則
否用舍閏二非月數安屬凶以前功遠日言月中何遠爾若遷葬一則數於祥則
月豈復非日之義耶按何休云遠不死者數閏卜正之遠月而乃死包閏不
遠異較尋便同宜其年無亦閏而乙未為閏略之日考計祥除傳未得同
數大較尋便同宜其年無亦閏而乙未為閏略之日考計祥除傳未得同
耳商採重周極為平允亡書禮志附前喪期禮正月順序不悖有合禮
變也不取此議極為平允亡書禮志附前喪期禮正月順序不悖有合禮
日之感四時既亡已變人之情亦已衰故有無祥之殺而是不則祥忌皆以
同月為議而閏亡者明正年必無其故不可無祥之殺而是不則祥忌皆以
用名所附殊天月閏亦不附正公羊明義後故月固以閏九月為後九月
月名既附殊天月閏亦不附正公羊明義後故月固以閏九月為後九月
設有涉人以閏臘月亡者若義用冬亡而春為祥又忌則致祥忌應本在後
月祥有涉人以閏臘月亡者若義用冬亡而春為祥又忌則致祥忌應本在後
末三朝為忌此明末年則小閏若亡可去也二十九年通典親尚引鄭則應
年正三朝為忌此明末年則小閏若亡可去也二十九年通典親尚引鄭則應
甯曰以閏三餘分之日死閏益當耳非年何月也祥何月為忌日答難用
之閏月者以三餘分之日死閏益當耳非年何月也祥何月為忌日答難用
皆不可用祥故天子不以大告祥自當以者來不敢四閏小月祥明既不數月之禮
十三月小祥故天子不以大告祥自當以者來不敢四閏小月祥明既不數月之禮

祥也所謂忌後者死之日耳今五年閏月有來年無閏月安得有
 忌日也邪當以歲閏月之五日為忌耳是今五年閏月有來年無
 日之感終身之感罔樂謂之恩疾不離先儒以今為甲子則三年
 亦遠乎傳稱子遇之而感耳史中丞譙王恬議所附月非正數
 宜附以前月為忌至初也豈得為一宿度論之兩月耶失天無
 故附前月為忌又無此月初也若用閏則茲言之可謂大月斷
 是夕甯正數耳非又無此月初也若用閏則茲言之可謂大月斷
 忌之正典出於祥月并非諸遠具三之禮證而除於祥允會稽內
 史郊情書云省別祥書并非諸遠具三之禮證而除於祥允會稽內
 於理不安正月三月遭艱二當以五月二畢祥文煥然則未及周
 數者則閏正月三月遭艱二當以五月二畢祥文煥然則未及周
 時足尚平所論若由天情無重則宜略而不計凡是在五服之應
 本於齊衰之數荀遇本閏而包數降為天無功是月則雖除情有
 且齊衰之數荀遇本閏而包數降為天無功是月則雖除情有
 制以月為斷者數閏情以年為斷者除閏推此而言是則除之數
 以所遇為分斷者數閏情以年為斷者除閏推此而言是則除之數
 吉為忌於理不葬制故無耳云閏在不後者將非其務喻從其遠
 蓋施於忌日祥不葬制故無耳云閏在不後者將非其務喻從其遠
 坦然豈得不循成制再過無則重或謂小月者蓋年中餘分故宜
 其正限以得補不足今制再過無則重或謂小月者蓋年中餘分故
 以六下日釋之一月者當在閏月已遇中則便宜在盡其節即復
 之難足下釋之一月者當在閏月已遇中則便宜在盡其節即復
 尚書僕射謝明文等祥除必宜正準周典三年依禮之用喪七月
 月而畢禮之明文等祥除必宜正準周典三年依禮之用喪七月