



经济社会 发展战略 研究

中国经济学团体联合会
河南省经济研究中心 合编

294065

BBR14/67

经济
贸易
研究



前　　言

研究和制定科学的合乎中国国情的经济、社会发展战略，在我国引起相当的重视。河南省委、省人民政府已决定把制定好全省经济社会发展战略规划作为一项十分重要而紧迫的任务，下决心组织各方面的力量，做好这项工作。他们着手对一些带有全局性、综合性、长期性的重大问题，进行系统、周密地调查研究，以便将全国经济建设总的奋斗目标、战略重点和战略部署在河南省具体落实；从河南省的实际出发，扬长避短，发挥优势，努力为国家多作贡献，力争尽快提高全省人民的物质和文化生活水平。

在河南省委、省人民政府的倡议、领导、关怀和支持下，河南省经济、社会发展战略培训班于1984年3月15日至5月19日在郑州举办。这次培训班是由中国经济学团体联合会、河南省经济研究中心、省委党校、省财经学院、省农村发展研究中心、省技术经济研究中心、省经济学会共同负责，由中国经济学团体联合会经济科学培训中心与河南省经济研究中心联合主办的。学员是省直各单位、各地市县有关部门中参加全省战略研究的骨干。

这次培训班，得到了中国社会科学院、国务院经济研究中心、国务院农村发展中心、国务院技术经济研究中心、中国人民银行总行金融研究所、经贸部国际贸易研究

所、中国人民大学人口研究所、北方交通大学、江苏省计委等单位的大力支持，这些单位的一些领导同志和专家专程赴豫为培训班授课。这本书就是主要根据这些讲课内容汇编而成的。汇集了于光远、马洪、石山、冯兰瑞、董辅礽、杨坚白、赵海宽、张培基、许庆斌、徐以达等三十六位同志给培训班所作的专题报告。这些报告涉及的内容十分广泛，有关于制定经济、社会发展战略的一般原理、原则、方法，有工业、能源、交通、农业、商业、消费、外经、人口、科技、金融、地区经济、生产力布局、环境保护等各经济领域的发展战略问题，还有关于新的技术革命、经济预测、信息科学等一些新学科的知识。可以说，它集中了当前我国关于经济发展战略的许多卓越的研究成果。

邓小平同志在党的十二大的开幕词中指出：“我们的现代化建设，必须从中国的实际出发。无论是革命还是建设，都要注意学习和借鉴外国经验。但是，照抄照搬别国经验、别国模式，从来不能得到成功。这方面我们有过不少教训。把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”河南省经济、社会发展战略培训班及其专题报告，正是从中国的实际出发，学习和借鉴外国经验，建设有中国特色的社会主义的重要探索。所以，我们希望这本书的出版，对于我国经济、社会发展战略问题的进一步研究，能够有所裨益。

罗元铮

河南省经济社会发展战略 培训班讲课人名单

- 于光远 中国社会科学院顾问
马 洪 中国社会科学院院长、国务院经济研究中心副总干事
罗元铮 中国经济学团体联合会执行主席、研究员
冯兰瑞 中国经济学团体联合会执行主席、研究员
董辅初 中国社会科学院经济研究所所长、研究员
杨坚白 中国社会科学院经济研究所研究员
石 山 国务院农村发展中心顾问
赵海宽 中国人民银行总行金融研究所所长
张培基 经贸部国际贸易研究所所长、研究员
许庆斌 北方交通大学教授
梁文森 中国社会科学院经济研究所副研究员
田江海 中国社会科学院经济研究所副研究员
林森木 中国城乡建设经济研究所副所长、副研究员
薛永应 中国社会科学院副研究员
徐寿波 中国社会科学院数量经济研究所副研究员
杨圣明 中国社会科学院经济研究所副研究员
黄荣生 中国社会科学院经济研究所副研究员
沈立人 中国社会科学院经济研究所副研究员
查瑞传 中国人民大学人口研究所副教授
李 悅 中国人民大学工业经济管理系副教授

- 陶 珪 中国社会科学院财贸物资经济研究所副研究员
陈栋生 中国社会科学院工业经济研究所副研究员
晓 亮 《中国社会科学》编辑室主任
王宏昌 中国社会科学院技术数量经济研究所
毛立本 中国社会科学院技术数量经济研究所
张曙光 中国社会科学院经济研究所助理研究员
陈胜昌 中国社会科学院资料编辑室负责人
姚 琮 中国社会科学院美国研究所
刘与任 中国技术经济研究会副总干事
邓英陶 中国农村问题研究组
朱嘉明 国务院技术经济研究中心
黄江南 中国社会科学院工业经济研究所
徐以达 江苏省计委副主任
张泽鲁 河南省财经学院副院长
杨承训 河南省社会科学院经济研究所副所长
杜启铭 河南省科学院地理研究所业务办公室副主任、助理研究员

目 录

新技术革命和经济社会发展战略	罗元铮	(1)
中国国情与经济发展战略问题	杨圣明	(83)
关于我国消费战略的几个问题		
——小康生活的若干预测	杨圣明	(104)
关于区域经济发展战略问题	黄荣生	(121)
中国能源发展战略问题	黄荣生	(150)
关于正确制定经济社会发展战略问题	张曙光	(174)
关于国际市场发展趋势	张培基	(207)
关于我国能源发展战略的几个问题	徐寿波	(234)
试论我国技术发展战略问题	田江海	(281)
加强行业管理提高经济效益	李 悅	(330)
企业规模与企业规模结构	李 悅	(358)
中国对外经济关系的战略问题	沈立人	(391)
论世界性的科学技术革命与我国经济发展战略		
.....	朱嘉明 黄江南	(404)
关于我国经济发展战略的若干设想	杨坚白	(440)
关于运输发展战略的几个问题	许庆斌	(492)
试论世界新的技术革命的深刻性和挑战性	陈胜昌	(523)

生产力诸因素以及诸因素在生产力中的地位和作用

.....晓亮(539)

一定要牢牢抓住实现宏伟战略目标的根本环节

——谈谈能源基地建设问题.....张泽鲁(588)

新技术革命和 经济社会发展战略

罗 元 铮

在北京，1981年就已开始讨论经济社会发展战略问题了。这种讨论，对于我国制定经济社会发展战略起了很好的推动作用。

现在，我们确实需要有一个启蒙运动。这个启蒙不是民主革命时期康、梁的那种启蒙，而是现代科学、技术、管理知识的启蒙。我们需要了解当前给世界带来巨大影响的新的技术革命。我今天就谈谈西方科技革命和经济社会发展战略问题。

一、关于新技术革命问题

（一）关于新技术革命的提法问题

去年10月9日赵紫阳总理在国务院召开的题为“应当注意研究世界新的工业革命和我们的对策”座谈会上指出，世界新的技术革命对我国四个现代化建设来说“既是一个机会，也是一个挑战”。当前西方对这个问题也讲的很多，我这里想谈一谈有关的情况。

前不久，在首都学术界就应该如何看待西方的技术革命，如何制定我们的对策开了一次学术讨论会，请了一些专家来作报告，

马洪同志到会作了“抓住机会，迎接挑战”的报告。这个问题在北京引起了广泛的注意，总的说来这还是一个新的需要探讨的问题。

最近，著名科学家钱学森同志在给中央机关和国防科工委作报告时，从政治经济学的角度和历史唯物主义的角度对这些问题作了阐述。他说，科学革命、技术革命和产业革命，既有联系又有区别，不能混为一谈。一般说来，科学革命是指人类认识客观世界的飞跃。十九世纪中期的三大科学发现改变了科学的面貌，这就是科学革命。技术革命是人类改造客观世界的飞跃。一般的技术改造，小改小革叫技术革新，生产工具和工艺过程方面的重大的变革叫技术革命，比如蒸汽机的发明，就是一项伟大的技术革命。今天新的技术革命与过去的有所不同，它不是单数的，而是复数的，是一个新的技术革命群，包括微电子技术、生物工程、系统工程、激光技术、核技术、航天技术等。产业革命则不仅具有生产技术的性质和内容，而且具有社会经济的性质和内容，是生产体系组织结构以及经济结构的飞跃变化，或者说是生产技术促进了生产力的发展所导致的飞跃。科学革命往往是技术革命的先导，技术革命又往往成为产业革命的先导。

我个人认为，“产业革命”这一概念在马克思主义经典作家那里与在西方学者那里的含义是不同的。恩格斯在1845年写的《英国工人阶级状况》导言中，比较早地使用了“产业革命”这个概念。而在《资本论》第一卷中，马克思认为，1735年发明的约翰·淮亚特纺纱机，开始了十八世纪的工业革命。“工业革命”和“产业革命”在英语里是一个词。马克思、恩格斯所说的产业革命、工业革命，是生产关系的大变革，是在资本主义大机器工业代替以手工技术为基础的工场手工业，资本主义生产方式已经确立的情

况下，马克思、恩格斯总结历史发展的规律提出来的概念。而西方学者今天所讲的“产业革命”，基本上不涉及社会生产方式的变革，只是着眼于科学技术上的变革，但是无论是微电子技术，还是生物工程，或是航天技术，都还不足以引起如同十八世纪产业革命那样的社会经济变革。今天微电子技术已经影响到社会经济的各个领域，但是并没有使西方社会性质发生转变。尽管美国的航天技术发展那样快，它还是头号帝国主义国家。美国有个描写机器人的电影，叫做《未来世界》。本来机器人的出现，应该大大改变社会生产面貌，提高劳动生产率给人类带来更多的幸福。可是我们看到，电影所展现的，仍旧是一副可怕的你死我活的相互争夺和各种阴谋。美国最卖座的电影《星球大战》，把人们带到了外星球，那里怎么样呢？还是可怕的战争！可见，先进的科学技术并没有减少私有制带来的激烈竞争。为争霸全球，美国的激光技术正用于研制能够摧毁外国卫星和导弹的激光武器，它的生物技术也正在为制造更“高明”的杀人武器效力。“帝国主义就是战争”，这个理论并没有过时。当然我们也要看到，今天新的技术革命迅猛发展，总有一天会冲破西方资本主义生产关系。这一革命将促使私人资本形式转变为社会资本形式，从而为资本主义私有制企业转变为社会主义公有制企业准备了一定的物质条件和精神条件，这是无可怀疑的。我们仅仅用“新的技术革命”来概括这场给今天的社会带来巨大变化的变革，似乎又不够。这里有必要提一下苏联学术界的一种观点，他们认为，科技革命包括：①科技革命的起源和前提——自然科学的革命性变化；②在科技革命成果的基础上建立新的生产工艺方法的过程；③科技革命的最终阶段，即转变为新的产业革命。在这种含义上使用科技革命这一概念，那么科技革命在时间上就将包括整个二十世纪或更长。

的时期，在内容上就将包括科学、技术、工艺、生产、乃至经济结构和社会关系的革命。这样的分期包含十分庞杂的内容，同时，由于产业革命还包括经济结构、社会关系和生产方式的变革，因此，在产业革命的相当长的历史时期中还将包括许多科学技术发展的高潮和低潮。如果笼统地把它称为科技革命是不利于对科学、技术和经济的发展过程进行细致、准确的分析的。

从历史唯物主义的观点看问题，生产力的发展会引起生产关系的变革。那么新的技术革命将在何种程度上，以何种方式影响社会生产力的发展和生产关系的变革呢？这是一个值得我们认真研究的问题。

有些科学家倾向性的意见是：这场技术革命开始于1942年，那时，芝加哥大学出现了人类创造的第一个原子反应堆。就是说在本世纪四十年代中期就有了革命性的变化，开辟了一个新的时期，出现了一个质的飞跃。

当时人们都认为原子能的发现，特别是把原子能用于和平目的，在能源上取得了突破，给整个社会带来了新的希望和光明。认为原子能的发现能解决人们所难以解决的许多问题。但实际上人们的估计过高了，1972年爆发的石油危机给了西方经济当头一棒，影响了他们经济的发展，这说明原子能发电问题并没有解决能源问题。法国是积极利用原子能发电的国家，但是他们自己的规划也只是到本世纪末才能解决能源的一半。

到了1946年，科学技术方面又出现了一个新的东西，这就是计算机，每秒钟能计算5000次。按这个速度，在当时，全世界计算机计算总量只需200台就够了。但是，实际上现在已经有了几百万台，最快每秒达到100亿次。我国的“银河”计算机也已达每

秒1亿次。尽管发展不太平衡，其速度比人们的想象快得多。

1957年第一颗卫星上天，现在卫星技术、航天飞机、宇宙飞船是技术革命突飞猛进的结果，这些都极大地促进了生产力的发展。但是，科技的应用并不是推动生产方式向着一个理想王国前进的。从西方的情况来看，还是控制在垄断集团手中，所以，科技进步没有促进资本主义生产关系本身的变革。

今天资本主义已发展到国家垄断资本主义，这是生存竞争的结果。由于竞争加剧，单靠这个大王、那个大王控制已经不行了。所以出现了联合，发展到国家垄断资本主义，用国家的力量来规划经济的发展。美国、日本都在争夺太平洋地区，二十一世纪就是太平洋世纪，美日两个国家都在这方面做文章。有些东西单靠一个国家的力量来搞也不够了，要搞国家集团，比如西欧，组织经济共同体，建立跨国公司，有了跨国公司才能适应国际间激烈竞争的变化。但是还没有突破资本主义私有制，当前出现的混乱、衰退、滞胀危机和一系列的政治问题，就说明了这个问题。如果科学技术的发展对生产关系有所突破的话，那么世界应该越来越安宁，越来越走向和平，南北关系，东西关系都应该解决。但是并非如此，西方出现了各种各样的理论为它服务，不论何种理论也还是承认有一个衰退和危机，这个现实不能回避。从1929年～1933年的大危机之后的历史事实说明，哪一个资产阶级学者都无法回避和否认这个问题。那些“理论”只不过是想说明，资本主义还是永存的，尽管它有危机，如果出现一个新的科学技术革命、产业革命，它还能继续维持下去，等等。

（二）新技术革命的若干特点

科学技术的发展都有明显的继承性和连续性。现代新的技术革命也同样是建立在过去所取得的科学技术成果基础之上的。但

是，综观这场新的技术革命的全貌，则具有若干突出的特点：

首先，新的技术革命在深度和广度上都大大超过了以往的技术革命。新的技术革命不只是在个别生产技术或生产领域取得突破，而是在一系列重要的技术和生产领域取得突破性的发展，形成了一个新的技术革命群。这些新技术不仅面向工业，而且面向农业、运输业、服务业等各行各业，它的成果深入到经济和社会生活的各个方面、各个领域；不仅向人类居住的大陆纵深进军，而且向大洋、太空进军。

其次，这场技术革命突破了过去发展中只能利用机器代替人的体力劳动的界线，达到了一个新的境界，即新的技术机器不但能在更大的程度上代替人的体力劳动，而且还能作为人的智力的延伸，部分地代替人的脑力劳动，从而使人类能够把劳动和工作中的某些思维职能移交给机器人去做。这是在劳动手段上实现的一个质的飞跃，具有深远的社会经济意义。

再其次，这场技术革命同科学革命之间有着更加紧密的联系，新的科学理论的创立和相应的新技术的突破往往先后交接在一起。新技术的发明是在有关科学理论的指导下取得的，而技术上的新突破又为扩展科学研究提供了新的工具和手段，科学和技术密切结合，互相促进，形成了一个统一的现代科学技术革命的过程。

（三）与技术革命有关的对策

对我们来讲，确实出现了一个技术革命的问题，它的各方面突破要引起我们的注意。所以紫阳同志讲，这是一个挑战。西方国家正准备把传统工业向发展中国家转移。日本是一个没有资源的国家，但它现在继续和美国抗衡，继续根据它自己的国情、条件来制定它的发展战略。它没有资源就搞微型化，搞省能源、省地方、省材料的工业。美国把衰退的造船业、汽车制造业往别的

国家转移。日本最大的钢铁公司现在已经不行了，他们生产的钢材上天入地都不行，速度一高会引起燃烧，远远不能适应今后工业的发展。把环境污染大的项目转移到别的国家去，这是第二次浪潮后的几个转移。奈斯比特写的《大趋势》都是适应他们这些情况的。那么为什么对我们又是一个机会呢？就是说，我们如果抓住了这个机会，能够迎头赶上，可以跳跃几个发展阶段，对我们来说是很有利的。光导纤维在日、美发展就很困难，它已经那么多电话，那么多电缆，大西洋底下的电缆都已经埋好了，现在把它全部报废损失巨大。我们现在没什么损失，我们电话太少了，全国的电话和香港差不多。我们是很落后，但只要抓住机会，一下就能跳跃几个阶段。当然也有个条件问题，西欧管理论坛会议主席向我们讲，新技术将在明天的世界中占主导地位，现在新的技术革命就是以利用信息来提高生产力作为标志的。美国和法国两个权威学术机构认为，微处理的非凡能力在改变着我们的生活与环境，而这方面的知识，具有渗透到各个方面特点，这是今天新的知识迅猛发展的标志。他们认为，现在正经历着三个方面的过渡，一是由资金密集的、以能源工业为主的社会，过渡到信息密集的、分散的、以人为主的通讯社会。二是由宏观的自上而下的技术，过渡到微观的自上而下的工程技术。三是分层次的多级组织，过渡到分布式的网络。这些变化将导致教育、环境、工业等等在组织上、工作方式上和消费模式上的一系列深刻变化。这些变化在西方确实很深刻，也是一个痛苦的历程。我们一穷二白，这张白纸上能画最新最美的图画，就是看你画不画。我们已经失去几次机会了，六十年代西方正在走向繁荣，科技革命正在蓬勃兴起的时候，我们搞了十年所谓文化大革命，实际上是一个大破坏。当时人家都在你追我赶，我们却关起门来自己打，失

去了一次机会。所以，现在不能再失去这一次机会了。

唯物辩证法告诉我们，世界上的事物都是发展变化的，在一定的条件下，后来者往往可以居上。在历史发展的长河中，有无数这样的事例。我国古代的科学技术曾在世界上遥遥领先，四大发明对人类文明发展作出了伟大的贡献。但我国由于长期受到封建主义的束缚，终于落后了，而西方资本主义国家却后来居上。到了近代和现代，英国曾在最初的产业革命中居于领先地位，但在后来的产业革命中被德国和美国超了过去。近年来，日本又在某些尖端技术领域超过了二次大战以来一直领先的美国。一些原来比较落后的发展中国家，如新加坡、巴西等国，经过一、二十年的建设，也已逐步赶了上来，缩小了同发达国家在经济技术方面的差距。由此可见，后起者经过努力，完全有可能变落后为先进，这就是历史发展的辩证法。

回顾历史，我国已经接连错过了几次世界技术革命所提供的发展机会。十八世纪后期，发生了近代史上以蒸汽机的发明和应用为主要标志的技术革命；十九世纪后期，又发生了以电力的发明和应用为主要标志的技术革命。但这两次技术革命所提供的机会，由于中国当时正处于清朝政府的腐败统治之下而无法加以利用。到了二十世纪五、六十年代，世界上又发生了一次更为广泛的技术革命，本来已经建立起社会主义制度的中国，完全能够利用这次机会来发展自己、缩小同发达国家的经济技术差距。但由于当时领导上的认识和决策的重大失误，由于受到“左”的错误思想的影响，特别是林彪、“四人帮”反革命集团的干扰破坏，我国又一次耽误了时间，错过了机会，扩大了本来可以缩小的同世界先进技术水平的差距。这些沉重的教训，值得我们牢牢记取。毫无疑问，我们不能再重犯历史上的错误，必须充分利用这

场技术革命的机会，以使我国的经济技术得到新的振兴。

西方经历这次技术革命时，也有一个痛苦的历程。1983年5月美国《时代》周刊有篇文章，认为在美国传统的“烟囱工业”（或叫“夕阳工业”）已经不行了。引人注意的一是信息工业，二是旅游业。旅游在西方收费很高，纽约收费居世界第一。旅游与名胜古迹相联系，不是光指大的旅馆。为什么纽约繁荣，因为世界上的先进文化都集中在这里。伦敦也是大英帝国古老城市。意大利也是旅游业发达的国家。我国是一个地大物博风景优美的国家，但旅游方面的收入是微不足道的。

小平同志给景山学校的题词讲了三个方面：面向四化、面向世界、面向未来。这是我们的立足点，是带纲领性的战略思想。如果不与四化相联系怎么能行？虽与四化联系而看不到世界也不行。既要看到世界的今天，还要看到世界的明天，看到我们的明天。日本是从世界看日本的，把日本与世界密切相联系，所以它打入了国际市场。在所有国家的首都，日本的霓虹灯最亮，日本银行的广告最多，真是引人注目。美国这个经济大国现在面临着一个痛苦的历程，就是西方经济如何向新的经济过渡。他们传统的“烟囱工业”受到了国外竞争的影响，不断在萎缩，而高技术企业在世界居领先地位，成千上万装配线上的蓝领工人已经失去了生计。1983年美国有两万五千家企业倒闭，但又有五十六万六千七百家新工厂开业了，这也是一个值得注目的新情况。过去我们讲西方是大鱼吃小鱼，小鱼吃虾米，好多小公司都被兼并集中到大王那里去了。四十年代美国就是几个大王，全国各地标准化，比如喝汤，你到哪去喝都是一个味，全国都给垄断了。现在大的不吃香了，向小的转化。大的倒闭，小的冒出来。日本的中小企业占98%以上，大企业占的比例很少。因为在竞争很激烈的情况下