

資質通鑑釋文辨誤

資質通鑑釋文輯誤

資治通鑑釋文辯誤序

通鑑釋文行於世有史炤本有公休本史炤本馮時
行爲之序公休本刻於海陵邵齋前無序後無跋直
寘公休官位姓名於卷首而已又有成都府廣都縣
費氏進修堂板行通鑑於正文下附註多本之史炤
間以已意附見世人以其有註遂謂之善本號曰龍
爪通鑑要之海陵釋文龍爪註大同而小異皆蹈襲
史炤者也譌謬相傳而海陵本乃託之公休以欺世
適所以誣玷公休此不容不辯也今觀海陵所刊公
休釋以烏桓爲烏元按宋朝欽宗諱桓靖康之時公

休沒久矣安得豫爲欽宗諱桓字邪又謂南北史無地理志是其止見李延壽南北史而不知外七史宋書魏書蕭齊書皆有志而隋書有五代志也溫公修通鑑公休爲檢閱文字官安得不見諸書邪海陵釋文費氏註雖眊史炤釋文爲差略至其同處則無一字異費氏蜀中鬻書之家固宜用炤釋刊行若公休則在史炤前數十年炤書旣不言祖述公休而公休書乃如剽竊史炤者最是其書中多淺陋甚至于不考通鑑上下本又而妄爲之說有不得其句者有不得其字者辯誤悉已疏之於前讀者詳之其真僞可

見矣又有通鑑前例者浙東提舉常平茶鹽司板本
乃公休之孫攸所編亦言欲與音釋並行于世此吾
先人所疑今人所依以爲信者考攸之所編溫公與
范夢得論修書二帖則得於三衢學官學劉道原十
一帖則得於高文虎氏攸取以編於前例之後其網
羅放失者僅如此蓋溫公之薨公休以毀卒通鑑之
學其家幾於無傳矣汴京之破溫公之後曰朴者金
人以其世而敬之盡徙其家而北後莫知其音問紹
興兩國講和金使來問汝家復能用司馬溫公子孫
否朝廷始訪溫公之後之在江南者得攸乃公之從

曾孫也使奉公祀自是擢用伋欲昌其家學凡言書出於司馬公者必鋟梓而行之而不審其爲時人傳會也容齋隨筆曰司馬季思知泉州刻溫公集有作中丞曰彈王安石章尤可笑溫公江平四年解中丞還翰林而此章乃熙寧三年者季思爲妄人所誤不能察耳季思伋字也以此證之則伋以音釋出於其先編前例欲與之並行亦爲妄人所誤也今之時有寶應謝珏通鑑直音自燕板行而南又有廬陵郭仲山直音又有閩本直音直音者最害後學更未暇問其考據其書更不論四聲翻切各自以土音爲之音

率語轉而失其正音亦有因土音而失其本至於大
相遠者不特語轉而已今辯誤爲公休辯誣以公休
本爲海陵本龍爪本爲費氏本先舉史炤之誤二本
與之同者則分注其下曰同然後辯其非而歸於是
如直音之淺謬皆畧而不錄丁亥春二月辛亥天台
胡三省身之父書

國五帝三代之史書

收直書之實蹟者畧而不錄其文辭之奇麗者畧而不錄其文辭之奇麗者畧而不錄

與之同者畧而不錄其文辭之奇麗者畧而不錄其文辭之奇麗者畧而不錄

本意而刻本雖取本意而刻本雖取本意而刻本雖取本意而刻本雖取本意而刻本雖取

本意而刻本雖取本意而刻本雖取本意而刻本雖取本意而刻本雖取本意而刻本雖取

資治通鑑釋文辨誤序

通鑑釋文辯誤卷第一

天台胡三省輯著 長洲陳仁錫訂校

通鑑一 凡二條

周威烈王二十三年智伯求蔡皐狼之地於趙襄子

史炤釋文曰皐狼春秋蔡地後爲趙邑

海陵本費本同

余

按春秋之時晉楚爭盟晉不能越鄭而服蔡三卿分晉韓得成皐因以并鄭時蔡已爲楚所滅鄭之南境亦入于楚就使皐狼爲蔡地趙襄子安得而有之漢書地理志西河郡有皐狼縣又有蘭縣漢之西河春秋以來皆爲晉土而古文蘭字與蔡字

近或者蔡字其蘭字之訛歟

安王十三年齊田和會魏文侯楚人衛人于濁澤

史炤釋文曰濁水名按漢志濁水出齊郡廣縣嬀

山

海陵本費本同

余謂釋文誤矣史記書齊魏濁澤之會

徐廣注云長社有濁澤又酈道元水經注曰皇陂

水出胡城西北胡城潁陰縣之狐人亭也皇陂古

長社縣之濁澤也史炤縱不能遠考水經注亦不

能近考史記注乎八十四卷晉惠帝元寧元年濁

澤注誤與此同海陵本費氏本則又爲炤所誤也

顯王元年齊伐魏取觀津

史炤釋文曰齊伐魏惠王請獻觀以和解即此觀

津也

海陵本費本同

余按班志信都國有觀津縣是時屬

趙地去齊境甚遠又東郡有畔觀縣水經大河故

瀆東逕五鹿之野又東逕衛國故城南古斟觀也

徐廣亦曰觀今衛縣史記正義曰魏州觀城縣古

觀國國語注云觀國夏太康第五弟之所封也以

其地臨河津故亦曰觀津齊伐魏所取者也史炤

但據史記所書以明觀地而不詳言之後人不能

博攷地理讀其釋文將遂以爲信都之觀津豈不

通鑑新編
卷之一
二
誤之乎。

八年秦孝公令國中曰。晉我穆公自岐雍之間修德。行武。東平。晉亂。以河爲界。

史炤釋文曰。岐。謂岐山。雍州名。謂東嶠。西漢。南商。北居庸。四山之所擁翳也。費本同余謂以岐爲岐山。

是也。以雍爲州名。則非。按班書地理志。岐山在扶風。美陽縣西北。雍縣亦屬扶風。應劭注云。四面積高。曰雍。又按史記秦紀。犬戎殺周幽王。秦襄公以兵救周。戰甚力。有功。平王避戎。東徙洛邑。賜襄公以岐山以西之地。傳至曾孫德公。初居雍城。徐廣。

注云、今縣在右扶風穆公、德公子也、東平晉亂、其地至于河、是則所謂岐雍之間、乃岐山雍縣之間、非指雍州、州名爲言也、李巡注爾雅釋州名、雍州固有雍蔽之義、然以四履所至言之、東嶠可言也、其西則越隴抵于河、非漢也、南商可言也、其北則甘泉九嶷諸山居庸關、乃在幽州、懸隔河山、何啻千餘里、安能爲雍州之擁翳哉、其說雍州之義亦非也、二百六十七卷梁太祖開平二年釋雍州、其誤同、

十六年魏伐趙、齊使田忌救之、田忌欲引兵之趙、孫

子曰夫解雜亂紛糾者不控拳救鬪者不搏撻批亢
擣虛形格勢禁自爲解耳今梁趙相攻輕兵銳卒必
竭於外子不若引兵疾走魏都據其街路衝其方
海陵本釋文曰虛音墟余謂虛當讀如字衝其方
虛即上文所謂擣虛也史記索隱義亦如此若讀
爲墟全無意義史炤曰擣築也言乘其虛則自解
也義與余同海陵本託公休之名實蹈襲史炤本
至其自立異義者識見又下於史炤

二十八年龐涓自知智窮兵敗乃自

剄

史炤釋文曰剄吉定切以刀自割頸

海陵本費本同余按

劉字音古鼎翻，別無它音。炤從去聲，非也。

三十一年趙良語商君持矛而操闔戟者，旁車而趨。

史炤釋文曰：闔吐臘切。海陵本費本同余按薛綜注曰：取

四戟函車邊，此蓋令力士旁車而趨，有急則操闔

戟以禦之也。後漢書輿服志有闔戟車，晉志曰：闔

戟車，長戟邪偃在後。唐韻戟名曰闔，音所及翻。史

炤音非。

三十六年蘇秦說趙肅侯合天下將相會于洹水之

上

史炤釋文曰：在鄴。說文水在齊魯間。海陵本費本同余按

徐廣注曰、洹水出汲郡林慮縣、水經曰、洹水出上黨泫氏縣、東南出山、逕鄴縣南、又東過外黃縣、北入于白溝、蘇秦所謂會于洹上者、正指在鄴之洹水、非指齊魯間之洹水、二百五十七卷唐僖宗文德元年二百六十卷昭宗乾元三年洹水注誤、與此同、

通鑑三 凡二條

赧王三年張儀說趙王曰、秦有敝甲凋兵軍于澠池、
史炤釋文曰、澠池、趙邑、余按趙與韓魏接境、韓有野王上黨、魏有河東河內、而澠池則秦地也、漢地

理志澠池縣屬弘農郡。趙安能越韓魏而有弘農之澠池邪。炤說非是。海陵本誤同。

九年趙王使王賁之楚

海陵本釋文曰。賁音奔。翦之子。離之父。余按翦之子離之父之王賁。乃秦將也。此王賁乃趙人。海陵本誤矣。

通鑑四 凡六條

二十年主父探雀齧而食之

史炤釋文曰。齧克角切。鳥子欲出者。海陵本費本同余按

爾雅曰。生哺齧生。嚼雛。釋云。雛鳥子之異名也。鳥