

爾雅疏

疏

1700

1677-1700

光緒丁亥年冬鑄

汲古閣原本

爾雅

註疏

正疏

疏

上海圖書館藏書章

藏板

爾雅註疏序

翰林侍講學士朝請大夫守國賜祭酒上柱國賜紫金魚袋

臣邢昺等奉勅核定

夫爾雅者先儒授教之術後進索隱之方誠傳註之濫觴爲經籍之樞要者也夫混元闢而三才肇位聖人作而六藝斯興本乎發德於衷將以納民於善洎夫醇醨旣異步驟不同一物多名繫方俗之語片言殊訓滯今古之情將使後生若爲鑽仰繇是聖賢間出詰訓遞陳周公倡之於前子夏和之於後蟲魚草木爰自爾以昭彰禮樂詩書盡由斯而紛郁然又時經

戰國運歷挾書傳授之徒寤微發揮之道斯寡諸篇
所釋世罕得聞惟漢終軍獨深其道豹鼠旣辯斯文
遂隆其後相傳乃可詳悉其爲註者則有捷爲文學
劉歆樊光李巡孫炎雖各名家猶未詳備惟東晉郭
景純用心幾二十年註解方軍甚得六經之旨頗詳
百物之形學者祖焉最爲稱首其爲義疏者則俗間
有孫炎高璉皆淺近俗儒不經師匠今旣奉勅校定
考案其事必以經籍爲宗理義所詮則以景純爲主
雖復研精覃思尙慮學淺意疏謹與尙書駕部員外

郎直祕閣臣杜鎬尙書都官員外郎祕閣按理臣舒
雅太常博士直集賢院臣李維諸王府侍講太常博
士兼國子監直講臣孫奭殿中丞臣李慕清大
丞國子監直講臣王煥大理評事國子監直講臣崔
嵬佷前知洛州永年縣事臣劉士玄等共相討論爲
之疏釋雖上遵睿旨共竭於顓蒙而下示將來尙慙
於疏略謹序

爾雅註疏卷第一

晉郭璞註

宋邢昺疏

爾雅序



爾雅者釋文云所以訓釋五經辯章同異
實九經之通路百氏之指南多識鳥獸草
木之名博覽而不惑者也爾近也雅正也言可近而
取正也釋詁一篇蓋周公所作釋言以下或言仲尼
所增子夏所足叔孫通所益梁文所補張揖云昔在
周公纘述唐虞宗翼文武克定四海勤相成王踐阼
理政日昃不食坐而待旦德化宣流越裳來貢嘉禾
貫桑六年制禮以導天下著爾雅一篇以釋其義傳
乎後學歷載五百墳典散落唯爾雅常存禮三朝記
哀公曰寡人欲學小辯以觀於政其可乎孔子曰爾
雅以觀於古足以辯言矣春秋元命包言子夏問夫
子作春秋不以初哉首基為始何是以知周公所造

也率斯以降超絕六國越踰秦楚爰暨帝劉魯人叔
孫通撰置禮記文不違古今俗所傳三篇爾雅或言
仲尼所增或言子夏所益或言孫叔通所補或言是
沛那梁文考皆解家所說先師口傳既無正驗聖
人所言是故疑不足能明也夫爾雅爲書也文約而
義固其陳道也精研而無誤真七經之檢度學問之
階路儒林之楷素也序與緒音義同釋詁云敘緒也
言已注述之由叙陳此經之旨若繭之抽緒耳孔子
作書序子夏作詩序故郭氏亦謂之序序之大指凡
有五焉初白夫爾雅者至辯同實而殊號者也明此
書之用也二自誠九流之津涉至摛翰者之華苑也
言爲羣經之樞要也三自若乃至莫近於爾雅言其
博物他書不之過也四自爾雅者至其業亦顯明其
興隆之時也五自英儒瞻聞之士序未總序已所以
作汪之意也今
各依文解之

夫爾雅者所以通詁訓之指歸叙詩人之興詠總絕代

之離詞辯同實而殊號者也

疏

此明其用也夫者發語辭亦指示語指此

爾雅者所以通詁訓之指歸也詁古也通古今之言使人知也訓道也道物之貌以告人也指歸謂指意歸鄉也言此書所以通暢古今之言訓道百物之貌使人知其指意歸鄉也若言初哉首基者其指歸在始也若言番番矯矯者其指歸在勇也畧舉一隅他皆放此云敘詩人之興詠者敘次敘也鄭玄注周禮大司樂云興者以善物喻善事又注大師云興者見今之美嫌於媚諛取善事以喻勸之鄭司農云興者托於事物詠者永言也故舜典云歌永言孔注云歌詠其義以長其言又詩序云言之不足故嗟歎之嗟嘆之不足故詠歌之斯皆詩人所爲此書能次序之故言敘詩人之興詠也若言雍雍喈喈以興民協服也其虛其徐以詠威儀容止也如此之類皆是按爾雅所釋編解六經而獨云敘詩人之興詠者以爾雅之作多爲釋詩故毛公傳詩皆據爾雅謂之詁訓傳蓋亦此意也云總絕代之離詞者總聚也絕代猶遠

伐也離詞猶異詞也郭璞序方言云標六代之絕語類離詞之指韻亦猶此也以其六代絕遠四方乖越故今古語異夷夏詞殊此書能總聚而釋之使人知也若其繹又祭也周曰繹商曰彤夏曰復昨及注引方言之類是也云辯同實而殊號者也者辯謂辯別事物雖殊其號而同一實者此書辯之若繁謂之置置綴也綴謂之學學覆車也又釋草云唐蒙女蘿女蘿菟絲注云別四各如此之類是也誠九流

之津涉六藝之鈐鍵學覽者之潭奧摛翰者之華苑

也鍵音件摛音癡**〔宗〕**此明其樞要也云誠九流之津涉者誠實也九流者序六藝爲九種言於六經

若水之下流也津涉者濟渡之處各言九流之多非此書無以通喻九河之廣非津涉無以渡案漢書藝文志云儒家者流五十三家八百三十五篇蓋出於司徒之官助人君順陰陽明教化者也游文於六經之中留意於仁義之際祖述堯舜憲章文武宗師仲尼以重其言於道最爲高孔子曰如有所譽其有所

試唐虞之隆殷周之盛仲尼之業已試之效者也然
惑者既失精微而僻者又隨時抑揚違離道本苟以
譁衆取寵後進脩之是以五經乖析儒學寢衰此僻
儒之患也道家者流三十七家九百九十三篇蓋出
於史官歷託成敗捋亡禍福古今之道然後知秉要
執本清虛以自守卑弱以自持此人君南面之術也
合於堯舜之克讓易之謙謙一謙而四益此其所長
也陰陽家者流二十一家二百六十九篇蓋出於羲
和之官敬順昊天歷象日月星辰敬授民時此其所
長也法家者流十二家二百一十七篇蓋出於理官
信賞必罰以輔禮制易曰先王以明罰勅法此其所
長也各家者流十家三十六篇蓋出於禮官古者名
位不同禮亦異數孔子曰必也正名乎各不正則言
不順言不順則事不成此其所長也墨家者流六家
八十六篇蓋出於清廟之官茅屋采椽是以貴儉養
三老五更是以兼愛選士大射是以上賢宗祀嚴父
是以右鬼順四時而行是以非命以孝視天下是以
上同此其所長也從橫家者流十二家百七篇蓋出

於行人之官孔子曰誦詩三百使於四方不能專對雖多亦奚以爲又曰使乎使乎言其當權事制宜受命而不受辭此其所長也禘家者流二十家曰百三篇蓋出於議官兼儒墨合名法知國體之有此見王治之無不貫此其所長也農家者流九家百一十四篇蓋出於農稷之官播百穀勸耕桑以是衣食故八政一曰食二曰貨孔子曰所重民食此其所長也此九流之大旨也云六藝之鈐鍵者案漢書藝文志六藝謂易書詩禮樂春秋六經也凡六藝一百三家三千一百二十三篇說文鈐鍵也方言云戶踰自閔之東陳楚之間謂之鍵小爾雅云鍵謂之踰言此書爲六藝之鑰鑰必開導之然後得其微旨也故云六藝之鈐鍵也云學覽者之潭與者潭淵也室中西南隅謂之與言隱奧也此書釋二儀之形象載八夫之昏荒雖博學廣覽之士莫能究淵深隱奧故云學覽者之潭與也云摛翰者之華苑也者言此書森羅萬有純粹六經摛文染翰之士凡以投其英華若園苑然故云華苑也

若乃可以博物不

惑多識於鳥獸草木之名者莫近於爾雅

此言其博物也

云若乃者因上起下語上既言其功用此復美其博物故云若乃既可以博釋庶物又能多識辯於鳥獸草木之各者莫近於爾雅言爾雅最近之也案公羊傳說春秋功德云撥亂世反諸正莫近于春秋何休云莫近猶莫過之也然則博物多識他書亦莫過於爾雅也

隆於漢氏豹鼠既辯其業亦顯

此言興隆之時也云蓋興於中古者

爾雅之作經傳莫言其人及時世但相傳云周公作之以教成王無正文故云蓋以疑之經典通以伏羲為上古文王為中古孔子為下古周公文王子父統子業周公亦可為中古故云蓋興於中古云隆於漢氏者以夫子沒後書紀散亡戰國陵遲羸秦燔滅則此書亦從而墜矣迨乎漢氏御宇旁求典籍除挾書之律開獻書之路此書亦從而隆矣故云隆於漢氏也云豹鼠既辯其業亦顯者謂漢武帝時孝廉郎終

軍既辯豹文之鼠人服其博物故爭相傳授爾雅英
之業於是遂顯言不但興行兼亦廣顯故云亦也
儒贍聞之士洪筆麗藻之客靡不欽玩耽味爲之義
訓璞不揆樛昧少而習焉沈研鑽極二九載矣雖註
者十餘然猶未詳備竝多紛謬有所漏略是以復綴
集異開會稗舊說考方國之語采謠俗之志錯綜樊
孫博關羣言剗其瑕礫舉其蕭稂事有隱滯援據徵
之其所易了闕而不論別爲音圖用祛未寤輒復擁
篲清道企望塵躅者以將來君子爲亦有涉乎此也

○瞻時艷切璞音朴樛音桃少詩照切鑽子官切會
古外切稗子外切剗音殺礫音歷塞音傑稂音郎易

以鼓切子音療簞似稅
疏此言已所以作注之意也

切企丘鼓切躅音逐
辭名記德過干人曰英儒者柔也能以德柔服人也
瞻多也士者有德之稱言英俊通儒多聞之士也云
洪筆麗藻之客者洪大也麗美也藻水藻也有文以
喻人之文章言大有調筆美於文章之客也云靡不
欽玩耽味爲之義訓者靡無也欽玩猶敬愛也耽味
猶樂嗜也言英儒等無不敬愛此書如耽廣樂嗜嘉
肴然故曰耽味而爲之義理訓解謂作注也云璞不
揆擣昧少而習焉者此自謙也揆度也擣謂擣杓無
知之貌昧闇也郭氏言已不度其無知闇昧自少小
而習此書焉云沈研鑽極二九載矣者此言用力深
不敢苟爲注解也謂深沈研覈鑽求窮極凡十八載
故云二九載矣云雖注者十餘然猶未詳備者言作
注者雖十有餘家猶尙未能精詳具備十餘家者陸
德明敘錄健爲文學注二卷劉歆注三卷樊光注六
卷李巡注三卷孫炎注三卷惟此五家而已又五經
正義援引有某氏謝氏顧氏今郭氏言十餘者典籍

散亡未知誰氏或云沈旋施乾謝喬顧野王者非也
此四家狂郭氏之後故知非也云竝多紛謬有所漏
畧者言十家所注竝多紛紜錯謬若孫叔然覲髣弗
離字別爲義是紛繆也其所難解則全不入根節是
漏略也云是以復綴集異聞會粹舊說者是以者因
前起後語因前十家所注紛繆漏略起已作注之意
故言是以對前已有注故云復綴集謂聯綴聚集異
聞者注所引六經子史之類是也會粹者廣雅云會
收也粹聚也舊說謂十家所說也雖不能盡善亦時
有可觀其所善者則收聚用之也云考方國之語者
考成也四方之國言語不同有可通釋者則援引考
成之注引方言是也云采謡俗之志者采取也徒歌
謂之謡案漢書地理志云好惡取舍動靜亡常隨君
上之情欲故謂之俗但童謡嬉戲之言及俗聞有所
記志可以通此書者亦采用之若揆櫨注引齊人諺
曰上山斫檀揆櫨先殫蠪蛸注云俗爲喜子之類是
也云錯綜樊孫者謂交錯綜聚樊光孫炎二家之注
取其理長者用之云博關羣言者關通也羣言謂子

史及小說也言非但援引六經亦博通此子史等以爲注說也云剝其瑕礫舉其蕭稂者此喻已作注去惡取善也剝其瑕礫以玉石喻也剝削去其疵瑕瓦礫以取瑾瑜也舉其蕭稂以禾莠喻也舉拔也蕭蒿也稂童梁莠類也拔去其蕭蒿稂莠以存其嘉禾也云事有隱滯援據徵之者援引也徵成也若事有隱與滯泥者則援引經據以證成之也云其所易了闕而不論者謂通見詩書不難曉了者則不須援引故闕而不論也云別爲音圖用祛未寤者謂注解之外別爲音一卷圖贊二卷字形難識者則審音以知之物狀難辯者則披圖以別之用此音圖以祛除未曉寤者故云用祛未寤也云輒復擁篲清道企望塵躅者此郭氏自問也擁手持也篲掃也清道謂清潔道塗也企望者企踵而瞻望也塵躅者塵路躅跡也言已注此書若人持帚以清道企踵而望其芳塵美跡所以然者何謂是自問也云以將來君子爲亦有涉乎此也者此亦答也言已注此書非他以爲將來有德君子之爲必欲研覈百氏探討九流非爾雅不可

必涉歷此途若其注釋未備則恐
迷誤後人作注之由良爲此也

爾雅卷上

疏上者對中下之名直以簡編重多分爲上
中下三卷無義例也郭璞字景純河東人

東晉弘農太守著作郎注者著也解釋經指使義理
著明也亦言已注意以釋此書也詩書謂之傳者傳
傳也博識經意傳示後人也此皆其
人自題故或言傳或言注無義例也

釋詁第一

疏釋解也詁古也古今異言解之使人
知也釋言則釋詁之別故爾雅序篇

云釋詁釋言通今之字古與今異言也第次也
一數之始也以其作最先故爲第一此篇相
承以爲周公作但其文有周公後事故先儒其
疑焉或曰仲尼子夏所增足也或曰當周公時
有之今無者或在散亡之中然則詩書所有非
周公所釋乃後人依故故言雅記而爲之文故
與之同郭氏因卽援據以成其義若言胡不承
權輿及緇衣之蕭兮此秦康鄭武之時在周公