

己

內外傷辨

卷九
十一

內外傷辯序

僕幼自受難素於易水張元素先生講誦既久稍有所得中年以來更事頗多諸所診治坦然不惑曾撰內外傷辯惑論一篇以證世人用藥之悞陵谷變遷忽成老境神志既惰懶於語言此論束之高閣十六年矣崑崙范尊師曲相獎借屢以活人爲言謂此書果行使天下之人不致夭折是亦仁人君子濟人利物之事就令著述不已精力衰耗書成而死不愈於無益而生乎予敬受其言僅力疾就成之雖未爲完備聊答尊師慈憫之志師宋文正公之後也丁未歲重九日東垣老人李杲明之題

內外傷辨序

聖天子之德

齊人曰：「此其所以不也。」然無益而事于利，

This image shows a vertical strip of a textured, greyish surface, likely a book cover or endpaper. The texture is uneven, with various shades of grey and some darker, possibly ink-stained or worn areas. There are no discernible characters or patterns.

內外傷辨目錄

卷上

辨陰證陽證

辨脉

辨寒熱

辨外感八風之邪

辨手心手背

辨日鼻

辨氣少氣盛

辨頭痛

辨筋骨四肢

辨外傷不惡食

辨渴與不渴

辨勞役受病表虛不作表實治之

辨證與中熱頗相似

卷中

飲食勞倦論

補中益氣湯

立方本指

硃砂安神丸

四時用藥加減法

除風濕羌活湯

通氣防風湯

羌活勝濕湯

升陽順氣湯

升陽補氣湯

暑傷胃氣論

清暑益氣湯

參朮調中湯

升陽散火湯

當歸補血湯

硃砂涼膈丸

黃連清膈丸

門冬清肺飲

人參清鎖丸

皂角化痰丸

白朮和胃丸

肺之脾胃虛方

升陽益胃湯

雙和散

寬中進食丸

厚朴溫中湯

腎之脾胃虛方

沉香溫胃丸

神聖復氣湯

卷下

辨內傷飲食用藥所宜所禁

易張先生枳朮丸

橘皮枳朮丸

麴蘗枳朮丸

木香枳朮丸

木香化滯湯

半夏枳朮丸

丁香爛飯丸

草豆蔻丸

三黃枳實丸

除濕益氣丸

上二黃丸

枳實導滯丸

枳實梔子大黃湯

白朮丸

木香見睨丸

三稜消積丸

備急大黃丸

神應丸

益胃散

飲食自倍腸胃乃傷分而治之

論酒客病

葛花解醒湯

除濕散

五苓散

臨病制方

隨時用藥

吐法宜用辨上部有脉下部無脉

瓜蒂散

重明木鬱則達之之理

說病形有餘不足當補當瀉之理

內外傷辨卷九目錄終

內外傷辨卷九

東垣 李杲 撰

新安 吳勉學 校

辨陰證陽證

曰甚哉陰陽之證不可不詳也偏觀內經中所說變化百病其源皆由嘉怒過度飲食失節寒溫不適勞役所傷而然夫元氣穀氣榮氣清氣衛氣生發諸陽上升之氣此六者皆飲食入胃穀氣上行胃氣之異名其實一也既脾胃有傷則中氣不足中氣不足則六腑陽氣皆絕於外故經言五臟之氣已絕於外者是六腑之元氣病也氣傷臟乃病臟病則形乃應是五臟六腑真氣皆不足也惟陰火獨旺上乘陽分故榮衛失守諸病生焉其中變化皆由中

氣不足乃能生發耳後有脾胃以受勞役之疾飲食又復失節眇病日久事息心安飽食太甚病乃大作槩其外傷風寒六淫客邪皆有餘之病當瀉不當補飲食失節中氣不足之病當補不當瀉舉世醫者皆以飲食失節勞役所傷中氣不足當補之證認作外感風寒有餘客邪之病重瀉其表使榮衛之氣外絕其死只在旬日之間所謂差之毫釐繆以千里可不詳辯乎按陰陽應象論云天之邪氣感則害人五臟是八益之邪乃風邪傷人筋骨風從上受之風傷筋寒傷骨蓋有形質之物受病也繫在下焦肝腎是也肝腎者地之氣難經解云肝腎之氣已絕於內以其肝主筋腎主骨故風邪感則筋骨疼痛筋骨之絕則腎肝之本亦絕矣乃有餘之證也又云水穀之寒熱感則害人六腑是七損之病乃內傷飲

食也黃帝鍼經解云適飲食不節勞役所傷濕從下受之謂脾胃之氣不足而反下行極則衝脉之火逆而上是無形質之元氣受病也繫在上焦心肺是也心肺者天之氣故難經解云心肺之氣已絕於外以其心主榮肺主衛榮者血也脉者血之府神之所居也衛者元氣七神之別名衛護周身在於皮毛之間也肺絕則皮毛先絕神無所依故內傷飲食則亦惡風寒是榮衛失守皮膚間無陽以滋養不能任風寒也皮毛之絕則心肺之本亦絕矣蓋胃氣不升元氣不生無滋養心肺乃不足之證也計受病之人飲食失節勞役所傷因而飽食內傷者極多外傷者問而有之世俗不知往往將元氣不足之證便作外傷風寒表實之證而反瀉心肺是重絕其表也安得不死乎古人所謂實實虛虛醫殺之耳若曰

不然請以衆人之耳聞目見者證之向者壬辰改元京師戒嚴迨三月下旬受敵者凡半月解圍之後都人之不受病者萬無一二既病而死者繼踵而不絕都門十有二所每日各門所送多者二千少者不下一千似此者幾三月此百萬人豈俱感風寒外傷者耶大抵人在圍城中飲食不節乃勞役所傷不待言而知由其朝饑暮飽起居不時寒溫失所動經三兩月胃氣虧乏久矣一旦飽食大過感而傷人而又調治失宜其死也無疑矣非爲大梁爲然遠在眞祐興定間如東平如太原如鳳翔解圍之後病傷而死無不然者余在大梁凡所親見有表發者有以巴豆推之者有以承氣湯下之者俄而變結胸發黃又以陷胃湯丸及茵陳湯下之無不死者蓋初非傷寒以調治差誤變而似眞傷寒之證皆藥之罪

也往者不可追來者猶可及輒以平生已試之効著內外傷辯論一篇推明前哲之餘論歷舉近世之變故庶幾同志者審其或中觸類而長之免後人之橫天耳僭易之罪將何所逃乎

辯脉

古人以脉上辯內外傷於人迎氣口人迎脉大於氣口爲外傷氣口脉大於人迎爲內傷此辯固是但其說有所未盡耳外感風寒皆有餘之證是從前客邪來也其病必見於左手左手主表乃行陽二十五度內傷飲食及飲食不節勞役不節皆不足之病也必見於右手右手主裏乃行陰二十五度故外感寒邪則獨左寸人迎脉浮緊按之洪大緊者急甚於弦是足太陽寒水之脉按之洪大而有力中見手少陰心火之脉丁與壬合內顯洪大乃傷寒脉

也若外感風邪則人迎脉緩而大於氣口一倍或兩倍三倍內傷
飲食則右寸氣口脉大於人迎一倍傷之重者過在少陰則兩倍
太陰則三倍此內傷飲食之脉若飲食不節勞役過甚則心脉變
見於氣口是心火刑肺其肝木挾心火之勢亦來薄肺經云侮所
不勝寡於畏者是也故氣口脉急大而澀數時一代而澀也澀者
肺之本脉代者元氣不相接脾胃不及之脉洪大而數者心脉刑
肺也急者肝木挾心火而反尅肺金也若不甚勞役惟右關脾脉
大而數謂獨大於五脉數中顯緩時一代也如飲食不節寒溫失
所則先右關胃脉損弱甚則隱而不見惟內顯脾脉之大數微緩
時一代也宿食不消則獨右關脉沈而滑經云脉滑者有宿食也
以此辨之豈不明白易見乎但恐山野間卒無醫者何以診候故

復說病證以辯之

辯寒熱

外傷寒邪之證與飲食失節勞役形質之病及內傷飲食俱有寒熱舉世盡將內傷飲食失節勞役不足之病作外傷寒邪表實有餘之證反瀉其表枉死者豈勝言哉皆由不別其寒熱耳今細爲分解之外傷寒邪發熱惡寒寒熱併作其熱也翕翕發熱又爲之拂拂發熱發於皮毛之上如羽毛之拂明其熱在表也是寒邪犯高之高者也皮膚毛濇者陽之分也是衛之元氣所滋養之分也以寒邪乘之鬱遏陽分陽不得伸故發熱也其面赤鼻氣壅塞不通心中煩悶稍似袒裸露其皮膚已不能禁其寒矣其表上虛熱止此而已其惡寒也雖重衣下幕逼近烈火終不能禦其寒一時

一日增加愈甚必待傳入裏作下證乃罷其寒熱齊作無有間斷也其內傷飲食不節或勞役所傷亦有頭痛項強腰痛與太陽表證微有相似餘皆不同論中辯之矣內傷不足之病表上無陽不能禁風寒也此則常常有之其躁熱發於腎間者間而有之與外中寒邪略不相似其惡風寒也蓋脾胃不足榮氣下流而乘腎肝此痿厥氣逆之漸也若胃氣平常飲食入胃其榮氣上行以舒於心肺以滋養上焦之皮膚腠理之元氣也既下流其心肺無所稟受皮膚間無陽失其榮衛之外護故陽分皮毛之間虛弱但見風見寒或居陰寒處無日陽處便惡之也此常常有之無間斷者也但避風寒及溫煖處或添衣蓋溫養其皮膚所惡風寒便不見矣是熱也非表傷寒邪皮毛間發熱也乃腎間受脾胃下流之濕氣

閉塞其下致陰火上衝作蒸蒸而躁熱上徹頭頂傍徹皮毛渾身躁熱作須待但衣露居近寒涼處卽已或熱極而汗出而亦解彼外傷惡寒發熱豈有汗出者乎若得汗則病愈矣以此辨之豈不如黑白之易見乎當內虛而傷之者躁熱也或因口吸風寒之氣鬱其陰火使咽膈不通其吸入之氣欲入爲膈上衝脉之火所拒使陰氣不得入其胃中之氣爲外風寒所遏而不得伸令人口開目瞪極則聲發於外氣不能上下塞於咽中而氣欲絕又或因噦因嘔因吐而躁熱發必有所因方有此證其表虛惡風寒之證復見矣表虛之弱爲陰火所乘躁發須臾而過其表虛無陽不任風寒復見矣是表虛無陽常常有之其躁熱則間而有之此二者不齊躁作寒已寒作躁已非如外傷之寒熱齊作無有間斷也百病

俱有身熱又謂之肌熱又謂之皮膚間熱以手捫之方知者是也
乃肌體有形之熱也亦須皆待陰陽既和汗出則愈矣慎不可於
此上辯之以其虛實內外病皆有之故難辯耳只依此說病人自
覺發熱惡寒之熱及躁作之熱上辯之爲准則矣

辨外感八風之邪或有飲食勞役所傷之重者三二日間特
與外傷者相似其餘證有特異名者若不將兩證重別分解
猶恐將內傷不足之證誤作有餘外感風邪雖辭理有重複
處但欲病者易辯醫者易治耳

外感八風之邪乃有餘證也內傷飲食不節勞役所傷皆不足之
病也其內傷亦惡風自汗若在溫暖無屈處則不惡矣與外傷鼻
流清涕頭痛自汗頗相似細分之特異耳外感風邪其惡風自汗