

經典釋文考證

一



經典釋文考證

(一)

盧文弨撰

本館據抱經堂叢
書本影印初編各
叢書僅有此本

經典釋文序錄攷證

前日講起居注官翰林院侍讀學士盧文弨綴緝

序

質文詳略

○舊田在上今從宋本移左與說文合下並同

夫子有言必也正名

乎

○案鄭康成論語注云正名謂正書字也古者曰名今世曰字儀禮記曰百名已上則書之於策隋書經籍志

小學類有正名一卷皆謂字也

粵以癸卯之歲承乏上庠

○丁氏杰云癸卯蓋陳後

主至德元年隋文帝之開皇三年也李仁甫云唐太宗貞觀十七年非也臧生鏞堂云案唐書本傳云陳太建中後主爲太子集名儒入講德明始冠與下坐自太建中至德癸卯約計十年陸氏蓋已三十矣又本傳云高祖已釋奠賜帛五十匹遷國子博士封吳縣男卒論撰甚多傳於世後太宗閱其書嘉德明博辯以布帛二百段賜其家然則德明之卒當在高祖之初明甚以釋文書不具年月故詳辨之

雅等音合爲三秩三十卷

○說文帙書衣也从巾失聲或從衣作袞袞卽袞字

下又作帙同 号舊作號今從宋本 曰經典釋文

條例

方復具

○舊謄其錄唯孝經童蒙始學老子眾本多乖是今從宋本

以二書特紀全句

○案今本二書亦不盡標全句

示傳

○當作博下云示博異聞語意

同正聞見覽者察其衷

○舊謄作哀

焉然古人音書止爲譬況之

說

○顏氏家訓音辭云逮鄭予注六經高誘解呂覽淮南許慎造說文劉熹製釋名始有譬況假借以證音字耳

孫炎始爲反語魏朝以降蔓衍寔繁

○家訓又云孫叔言創爾雅音義是漢末

人獨知反語至於魏世此事大行高貴鄉公不解反語以爲怪異自茲厥後音韻錄出之推所言與陸氏正同反音

翻蔓衍寔繁舊但作漸

音訛字替

○說文有譌無訛又替从竝从白或下從

繁二字今從佩鴈改補

音訛字替

爲

典

○舊謄與

籍之文

日作音或上從熒作替惟替爲俗字陸氏自依世所通行者

論詩於穆不已仲子曰於穆不似文

子思讀詩師資已別

○詩維天之命正義引鄭譜云子思

心雕龍練字云子思弟子於數家競爽○爽爲正字下

穆不祀皆師資不同之證唐人多用之 據宋本改正 駁○駁字 非一 定蘭臺

漆○後漢儒林傳 書經字 未盈一紀尋復廢焉○案范

卓移都之際吏民擾亂自薛雍東觀蘭臺石室宣明鴻都諸藏典策文章競共割散然則石經之廢卽在此時矣

傳○此當作博立據 學者又不思多聞闕疑之義 終

以自弊○亦當從 經籍○舊 文字 穿鑿之徒務欲立

異依傍字部改變經文疑惑後生不可承用○段氏玉裁

桓闕字下曰驩兜四凶名古文尙書作闕說文口部毆字

下徐鍇注曰古文尙書驩兜字作毆又後來郭忠恕所定

遞傳至宋次道王仲至呂微仲晁公武刻石蜀中許季宣

據之爲書古文訓者皆不可信陸氏所謂穿鑿之徒古今

苦豆反李音穀司馬云鳥子欲出者也案當從李
軌音穀佩觸說反切之誤亦云其穀音有如此者
及夫

自敗反薄邁敗他補邁反○案薄字補字舊皆譌作蒲下邁

訓云江南學士讀左傳軍自敗曰敗打破人軍曰敗補敗

反諸記傳未見補敗反徐仙民讀左傳唯一處有此音又

不言自敗敗人之別據顏此言是以補敗反不可信也況

方以自敗敗他二字音殊乃用之作翻切令人將何從乎

左傳隱元年音義敗宋必邁反之殊自壞呼怪反○宋壞

敗他也亦是邁字更無可疑

撤怪音之異如而靡異○案如而古雖往往通用然二字

也二字邪也弗殊○顏之推云邪者未定之詞而北人即

亦同此邪也弗殊○呼爲也亦爲誤矣案北齊人讀易繫辭

乾坤其易之門戶邪邪字爲也又論莫辯復重也○舊脫

語子張問十世可知也也字當爲邪莫辯復也字今據佩

補復音服反也又以登升其爲一韻攻公分作兩音如此之

儔恐非爲得○廣韻登在十七登升在十六蒸陸氏在隋

非然古音十六蒸十七登同在弟六部詩騷六章登與馮

與勝韻椒聊一章升與朋韻天保六章升與恆崩韻無羊

三章升與崩肱韻今馮興勝皆在十六蒸朋恆崩肱皆在
十七登生民八章登升爲韻爾雅釋詁登陞也儀禮喪服
傳冠六升衰三升鄭注升字當爲登今之禮皆以登爲升
俗誤已行久矣左氏隱五年傳鳥獸之肉不登於俎正義
曰服虔以登爲升皆登升一韻之證也顏之推云河北切
攻字爲古琮與工公功三字不同殊爲僻也案廣韻一東
攻與公功工皆古紅切是法言之推德明所見俱以攻公
爲一音也然廣韻二冬又載攻字古冬切與古琮切正同
是攻公作兩音非盡屬
無據要古音本同可知
此爲字是加
與著皆非
謠字亦用正體
宋本仍作訛
錫字爲錫音陽○陽
舊謠作腸
又來旁作力俗以爲約勑字○舊本若字作其斯字
多作來旁此書盡然
水旁作曷俗以爲飢渴字字書以爲水竭之字○書泰誓
人爲善惟日不足凶人爲不善亦惟日不足孔傳言吉人
渴日以爲善凶人亦渴日以行惡釋文及尼利古本皆作

惡上安西

俗書惡字多從之

直是字謠

此

席下爲帶

帶佩簾西作面今帶佩簾作席下著帶

如寵字爲寵

宋本改顏之推語尤可證

若斯

未刻今據佩簾補正

之流

渴此正體之猶存者陸氏音渴爲苦易苦蓋二反是仍誤讀作飢渴字矣注疏本釋文徑改爲渴亦不足據

次第

周易

連山久亡

○新唐書連山十卷司馬膺注疑假託今亦不傳

歸藏不行於

世

○案歸藏亦假託陸但云不行於世是隋時此書尙存也經籍志歸藏十三卷晉太尉參軍陸真注唐人類書

亦多引二書

古文尙書

伏生所誦是曰今文闕謬處多

○案隋時今文三家之

學已亡之久矣隋志有一字石經尙書六卷是祕府猶存今文殘碑故陸以爲闕

莊子

雖○此雖字當作既

是子書

爾雅

爾雅周公

○案下脫所作二字

眾家皆以爾雅居經典之

後在諸子之前今微爲異

○案爾雅當從眾家在經典之後陸氏乃以殿老莊之末不免

失

注解傳述人

是爲

○此二字舊未刻今補

十翼

傳卽十翼也

先儒說重卦及爻辭爲十翼不同解

見余所撰○此下舊空二字案隋志周易大義

二卷陸德明撰當卽指此書所脫蓋不止二字

子乘授

齊田何子莊

○漢書儒林傳作子裝

齊服生

光今從宋本師古注

漢書引劉向別錄曰號服光

同授淄川楊何

中字叔一本作字叔元太

元元光中徵爲太中大夫此一本六字蓋後人校語

禹授淮陽彭宣

大本司空○宋

誤

及沛翟牧

漢書作兄

鮒陽鴻

○李賢注後漢書儒

鮒音胡瓦反

充宗授平陵士孫張

○師古曰姓

後漢范

譌作苑今據宋本改與後漢書本傳及儒林傳合

升傳梁丘易

○一本作傳孟氏易

語所言之

以授京兆楊政

字子行○舊作七

河南乘閎

一本亦甚謬

師古曰乘音食證反不作桑

後漢戴馮

汝南平輿人○

宋本孫期字仲奇○范書字仲無章句徒以象象繫辭

文言解說上下經七錄云直易章句四卷殘缺○據楊

叔元○宋本無元字與漢書正同當北海鄭孚○此下

多脫落亦時有異同微不至作不起五經中候作緯候案

鄭注五經緯及尚書中候宋本是也又駁許慎五經異議

駁作破議當本作諡今作義宋去公羊墨及蘭陵母○舊

守去今作發起穀梁廢疾廢宋作癢○舊

據宋將永今亦用韓本○下當提

子夏易傳三卷七略云漢興韓嬰傳○案漢志易傳韓氏

嬰所撰稱子夏者或嬰之字或後人誤加劉向父子當必

不誤宜以七略所言爲正而中經簿錄云丁寬所作不知

漢志本有丁氏八篇名寬與韓氏兩列安得并合爲一張

璠云野臂子弓所作則漢志何以不載釋文及隋志俱託

之卜子夏傳更不足據今所有者乃孟喜章句十卷○漢

唐張弧偽作與正義所引迥不同

句施孟梁丘氏各二篇隋京房章句十二卷○七錄云十卷

志孟喜章句八卷殘缺

馬融傳十卷

○隋志云梁有馬融注一卷漢志正作十卷

鄭玄

注十卷

○隋志九卷

宋衷注九卷

後漢荆州五等從事七志錄云十卷○隋志云梁

有漢荆州五等從事宋忠注周易十卷唐志亦作宋忠

虞翻注十卷

○隋志九卷

陸續

述十三卷

○唐志亦十三卷隋志作注十五卷

董遇章句十二卷

七志錄

竝云十卷○隋志亦云梁有十卷

王弼注七卷

注易上下經六卷作易略例一卷七志云注易

十卷○案隋志周易十卷王弼注又撰易略例一卷然則輔嗣之書注繫辭以下三卷王弼注三卷成十卷七志隋志言十卷者本七卷合之康伯所注三卷成大衍論三卷豈出於臆皆合計之耳唐志王弼注七卷又大衍論三卷

見王虞注十二卷

七志七卷錄云十卷○隋志張璠集解

十二卷

七志云十卷○唐志張璠集解十卷又略論一卷隋志周易八卷晉著作郎張璠注殘缺梁有十卷

唐志載十卷又略論一卷

黃穎注十卷

○隋志殘缺唐志猶作十卷隋志

於古書存亡全闕皆注明最可法唐志已不能核實但錄舊文而已

蜀才注十卷

生一名賢

○案李雄尊之

荀爽九家集注十卷

注內又有張氏朱氏○又舊譌文今

改謝萬○六朝人萬

近代梁楮仲都陳周弘正並作易

義○竝載

隋志

書者本王之号

○舊作號今從

於是詔太常使掌故晁

錯受焉

古文官書云○舊本官書誤作尚書案隋志古文

正顏師古注漢書儒林傳於伏生下引衛宏定古文

生

授同郡兒寬

○漢書

歐陽氏世傳業至曾孫高

○漢書

陽作尚書章句

○漢志歐陽章

東京最盛

榮子郁以書

作和帝宋本作章與後漢書合今據改又郁子焉復以書

常案桓焉傳云永初元年入授安帝五年代王襲

山拊

授○舊譌

同縣李尋

恭授魯馮賓

○宋本作馮文

成

帝時劉向校之非是後遂黜其書

○漢書云成帝時求其古文者霸呂能爲百兩

徵呂中書校之非是霸辭受父父有弟子尉氏樊竝時太中大夫平當侍御史周敞勸上存之後樊竝謀反廼黜其書

以授都尉朝

○師古曰朝名都尉姓

故遷書多古文說

○漢書云

遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說

惲授河南乘欽

○一本作桑欽五字後人

校語作桑與漢書合

案今馬鄭所注竝伏生所誦非古文也

○馬鄭

王肅所注皆孔壁真古文德明以晉出孔傳本爲古文因指馬鄭王所注爲今文謬甚

豫章內史

枚賾

○段云當從後作頤字是古人名頤則字真此枚頤字仲真後莊子注李頤字景真

從脊微

五典以下

○今書作慎微陸所據蓋宋齊舊本案說文慎古文作卷下从日此從目非

分爲舜

典篇以續之

孔傳堯典止於帝曰往欽哉○於舊作說今從段校改往字舊無今據宋本補

後

范甯變爲今文集注

○臧生云此今文猶今字蓋孔傳本隸古定尙多古字范則直改爲今字

而已段云今當作古非是俗閒或取舜典篇以續孔氏

○正義曰昔東晉之初豫章內

史梅賾上孔氏傳猶闕舜典多用王范之注補之

其舜典一篇仍用王肅本○

氏曰舜典經傳一篇陸氏釋文用王肅本孔氏正義用姚方興本本自不同今舜典音義所標注中字皆與正義本同無一字出姚本之外者書釋文之被後人竄改此篇最甚

馬融注十一卷

○隋志同唐志馬融傳十卷

王肅注十卷

○唐志同隋志作十

卷一謝沈注十五卷

東晉尚書祠部郎○隋志同唐志作十三卷祠字舊空今據隋志補

李顯

注十卷

○隋志十一卷

范甯集解十卷

○隋志古文尚書舜典一卷范甯注蓋范書本十卷因孔傳闕舜典故取范所注舜

典以補孔傳之闕後范所注本書亡而舜典一篇獨以傳合孔傳

得存也姜道盛集解十卷

○隋志尚書十一卷

膠東內史闕門慶忌

○李奇曰姓闕門名慶忌

免中徐公

○蘇林曰

縣名李奇曰邑名

後漢陳元方亦傳齊詩

○案後漢儒林傳治齊詩

師古以李說爲是

淮南賁

○師古曰賁音肥

生受之

順授東

者有伏恭任未景

淮南賁

○師古曰賁音肥

生受之

順授東

海髮福

一本作段福。此後人校語漢書亦作髮福。

以授趙人小毛公

名萇。一云

○宋本

孫毓爲詩評評毛鄭王肅三家同異朋於王

案

朋於王之語陸氏當有所受然則孫毓之評不足爲據也

齊詩久亡魯詩不過江東

韓詩雖在無傳者

○隋志云齊詩魏代已亡魯詩亡於西晉韓詩雖存無傳之者與陸氏所

言正同齊詩亡在三國時故晉宋六朝皆無有稱引者而王應麟詩考乃有齊詩一類自漢書本文外無一字可信也

馬融注十卷

無下扶。○隋志云梁有毛詩十卷亡蓋馬所注本二十卷至六朝時殘闕止存十卷陸氏

尙見及之故標其目至唐人修隋書并十卷亦亡也故唐志不著錄

謝沈注二十卷江熙

注二十卷

○隋志

鄭亨詩譜二卷

徐整暢大叔裘隱。○隋志毛詩譜三卷吳太常

徐整撰毛詩譜二卷太叔求及劉炫注此云暢謂暢明鄭旨隱謂詮發隱義

陸璣毛詩草木

鳥獸蟲魚疏二卷

鳥程令。○隋志璣作機又程字舊空據隋志補

近吳興沈重

亦撰詩音義

○隋志毛詩義疏二十八卷蕭崱散騎常侍沈重撰

得古禮獻之

鄭六藝論云○云舊譌公據曲禮正義引改正

以○以字舊付書

館

蒼○蒼字舊未刻

授沛聞人通漢

○如淳曰聞人姓也名通漢

盧植云

王制是漢時博士所爲

○案史記封禪書曰文帝召公孫臣拜爲博士與諸生草改歷服色

事又曰使博士諸生刺六經作王制盧語本此近何氏焯云非今所傳王制

陳邵周禮論序云

戴德刪古禮二百四篇爲八十五篇謂之大戴禮戴聖刪

大戴禮爲四十九篇是爲小戴禮

○臧生云案曲禮正義引鄭康成六藝論云戴

德傳記八十五篇則大戴禮是也戴聖傳禮四十九篇則此禮記是也然則大小戴記各自傳述非互相刪并也考漢書儒林傳大小戴及慶氏普皆后倉弟子小戴授梁人橋仁後漢橋彛傳云七世祖仁著禮記章句四十九篇號曰橋君學以受於小戴者本四十九篇故章句之數同也又曹褒傳云父充持慶氏禮衰傳禮記四十九篇教授諸生千餘人慶氏學遂行於世然則慶普所傳記亦四十九篇與小戴同受於后倉本如是隋志惑於陳邵之言且云