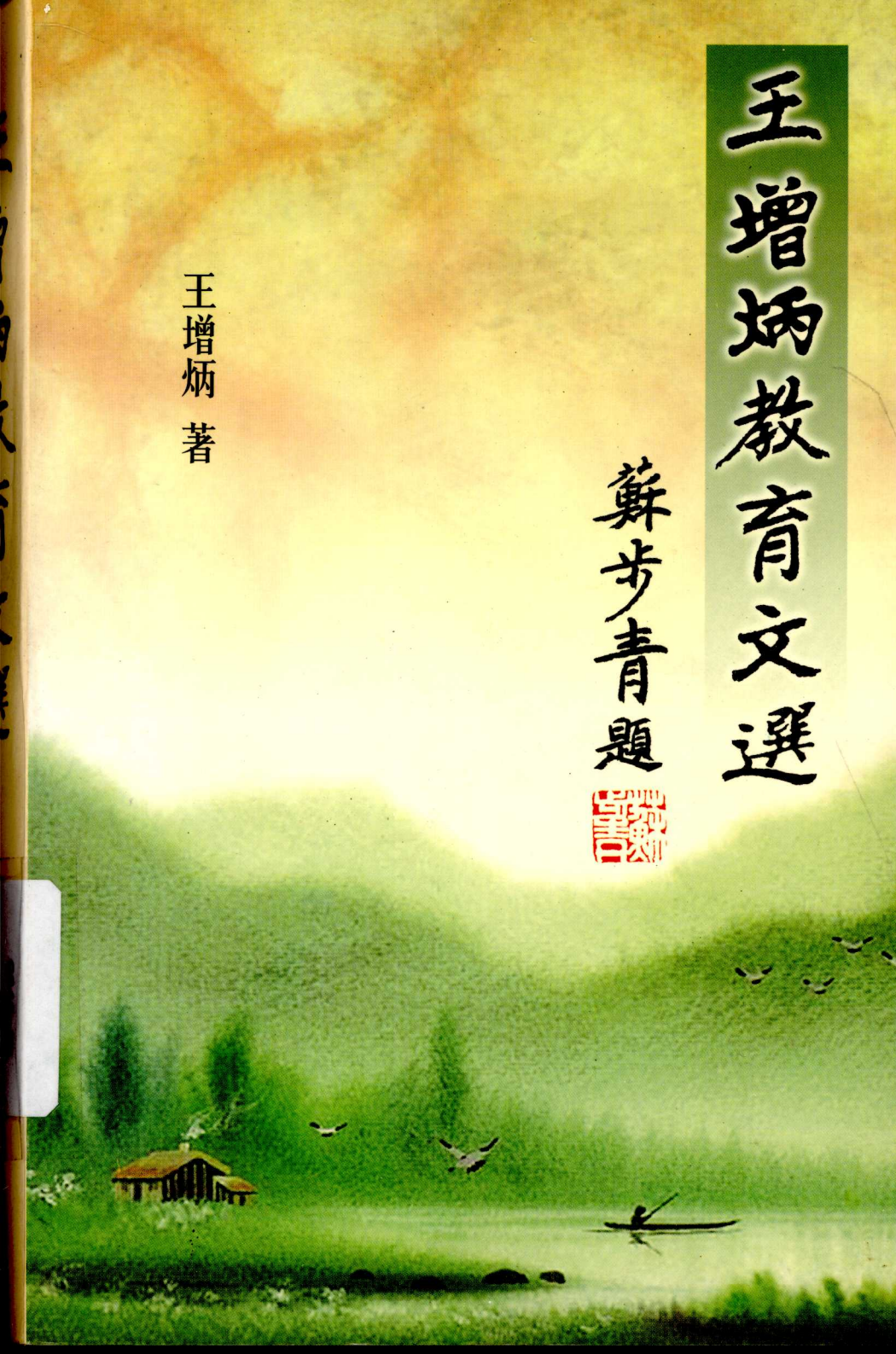


王增炳教育文選

蘇步青題



王增炳 著



王增炳教育文選

王增炳 著

王有光 編



2000年11月 · 厦 門

目 录

序一	苏步青(1)
序二	潘懋元(3)

教 育 研 究

高校办学方向简论	(5)
“少而精”教学原则初探	(12)
加强学生素质教育	(31)
重视自然科学基础理论研究	(33)
进一步加强教学改革	(38)
尊重教师,关心教师	(43)
略论教务处干部下系	(45)
怎样做一名合格的大学生	(50)
高等教育管理原则	(54)
高等教育的组织与制度	(67)
关于大学教师	(77)
教学评估与视导	(105)
陈嘉庚评传	(127)
陈嘉庚办学动机与评析	(154)
陈嘉庚的办学精神	(162)
福建华侨教育与陈嘉庚	(169)
王亚南治学之路	(184)

杨贤江与青年运动	(242)
陈景润在厦门大学	(248)
试论高等教育的对外开放	(261)
改革开放与大学管理	(272)
略论特区大学如何办学	(285)
特区与沿海开放城市高等教育发展战略研讨会综述	(294)

言论·报道

单一制共和国是团结我国各族人民建设社会主义的 最好国家结构形式	(302)
教育系学生开展宣传活动	(323)
教育系开展捐献活动	(326)
怎样写发言提纲	(328)
工会举行知识分子问题座谈会	(330)
试论教学、科研、劳动“三结合”	(333)
考试小议	(341)
厦大教学工作在整顿中提高	(347)
学术园地百花盛开	(350)
同新同学谈掌握学习规律	(353)
赞“南强”精神	(355)
提高大学本科的教学质量	(356)
“三学期制”与教学改革	(359)
第一个“短学期”小结	(363)
深化教育改革,提高教学质量	(373)
福建省高等学校校风建设研讨会综述	(375)
一次成功的片区报告会	(382)

通讯·随笔

一支“国家登山队”

——访厦门大学化学系催化教研室 (383)

怎样搞好大学生的军事训练

——厦门大学军训情况调查 (390)

倾资兴学的光辉典范

——陈嘉庚创办厦门大学纪实 (395)

“厦大科学研究比较普遍”

——访唐仲璋教授 (403)

结合本职工作,搞好通讯报道 (405)

读苏步青教授所赠条幅有感 (407)

以“笔会”形式纪念毕业 40 周年 (408)

寄语《金浦乡讯》 (409)

海上环岛观光记 (410)

在三子王有健与张晓宁小姐结婚典礼上的讲话 (412)

附 录

陈嘉庚教育思想研究者

——记王增炳教授 文凌(414)

王增炳传略 (416)

王增炳教授向我校高教所赠书 厦门大学高教所(418)

王增炳科研成果录 (419)

王增炳年表 (425)

后记 (430)

编者的话 (432)

序一

1981年9月,由我担任主编的《数学年刊》,在厦门大学举行第三次编委会。期间,我见到为数学家陈景润撰文的王增炳先生,并与之合影留念。

在短暂的接触与交谈中,王增炳先生给我留下良好的印象。那时他在厦门大学教务处工作,言谈中透露出他对教育事业的执着追求,以及对教育学的深刻研究。后来,他晋升教授、教务处处长,兼任厦门大学高教所的领导工作,还要指导研究生,工作十分繁忙。但是每年元旦或春节,我总会收到他寄赠的贺卡及亲切问候。

可是1991年元旦,我没有关于他的信息,经了解才知道,在此之前,他临时接到为青年教师培训班加班上课的任务,由于备课过度疲劳而中风晕倒在讲台上。好在厦门大学党政领导十分重视,厦大医院全力、及时抢救,终于使他转危为安。经过数年的康复治疗,他又与我保持正常的联系,看得出其为人之热情与厚道。近接来函,获悉王增炳教授在回顾自己走过的历程时,选择了几十篇教育研究论文和教育、科学人物传略结集,希望我能为《王增炳教育文选》写几句话并题字,我当然十分愿意啰。

在翻阅《文选》目录和部分文章后我对他的研究成就十分钦佩。记得当年厦门之行,在复旦大学校友、厦门水产大学黄拔泉先生陪同下,我曾参观了教育事业家陈嘉庚先生展览馆。陈先生爱国兴学给我很深的教育,而王增炳教授正是国内早期研究陈嘉庚先生的专家之一。他从撰写《陈嘉庚兴学记》、《陈嘉庚评传》,到编著几十万字的《陈嘉庚教育文集》、《教育事业家陈嘉庚》,没有那种敢冒风险,认真专注

的精神,是难以完成这些艰巨任务的。

从年表中获悉,王增炳教授在厦门大学执教和担任教务处领导工作的30多年间,开设过教育学和马列主义基础课,担任大学份量最重之一的教务处处长职务。还曾任中国高教管理研究会理事、福建省高教学会理事兼副秘书长,把全身心都投注到事业中去。任务繁重,时间紧缺,长期处于超负荷状态之中。正是他的勤勉好学,艰苦奋斗,使他硕果累累,经常获得学校和上级领导的嘉奖。在教学改革的浪潮中,他和同事们站在改革的潮头,勇往直前。他与刘金桂等同志编著的《大学本科生教学质量研究》一书,正是他们认真贯彻党的教育方针,加强教学管理的经验总结。

“赤胆忠心连共产,苍颜白发献终身。”这是我发自内心的两句诗作,也是共产党员崇高的品德所在。我曾将它写成条幅,于10年前寄赠王增炳教授共勉。愿他的《文选》出版成功,广为传扬。

吾已耄耋,聊志小文,不尽殷殷之意,是为序。

苏步青

1999年12月

序二

我同王增炳同志交往已近半个世纪,既是师生,又是同事,并共同为中国高等教育事业做出各自的贡献。

王增炳于1950年考进厦门大学教育系,在全班30多位同学中,他是最年轻的,也是最突出的。其所以突出,不仅是由于他学习认真,成绩优秀;更由于他追求进步,热心为班级集体服务,人际关系融洽;而且勤于写作,文笔流畅,在学生中崭露头角。当时建国之初,需才孔急,大学生一般只修三年就毕业分配工作,王增炳更于未满三年就提前毕业,到马列主义教研室任政治大课助理员。不久,又被学校推荐到中国人民大学马列主义研究班进修,毕业后回马列主义教研室任助教。1958年调到教务处工作。从此,我们之间,就由师生关系而成同事关系。

在长期的教务处共事中,我对他形成这样的印象:

1. 关心国家大事,对于政治问题有自己的独立思考。在一定历史时期,认识总有其局限性,而对于社会主义事业的忠诚则是一贯的。即使在“文革”那样的艰难岁月,也能保持清醒的头脑。

2. 勇于承担责任。不管任务来自何方,也不论职内职外,有求必应。一经承诺,便负责到底。因此,他是当年教务处最忙的干部,也是领导与群众公认的一位“信得过”的好干部。

3. 思维敏捷,笔头勤快。不但是当年校内外许多报刊的优秀通讯员,而且经常结合工作实际,进行理论思考,写出有理有据的实证性研究的总结和论文。

1987年,校党委决定成立厦门大学高等教育科学研究室,王增炳同志是四位创建高教室的成员之一。1981年正式调任高教室副主任(其后室改所)。1984年调回教务处任处长,仍兼任高教所的教学、科研工作。

这段时间,是王增炳同志科研工作的旺盛期,他所主编或参加编写的几本有广泛影响的著作,如《陈嘉庚兴学记》、《王亚南治学之路》、《高等教育学》、《高等教育管理学》、《高等教育管理体系》、《沿海开放城市高等教育概况与发展研究》、《教育事业家陈嘉庚》、《陈嘉庚教育文集》、《现代大学管理原理》、《大学本科教学质量研究》,以及大量的教育论文与研究报告,都是在 80 年代完成的。

一方面是繁重的行政领导工作,一方面是接踵而来的教学、科研任务。在行政领导工作上,事必躬亲;在教学、科研上,一丝不苟。日以继夜,通宵达旦。1990 年秋,他同我一起从大连和丹东两地开会回来,一大堆行政事务工作等他处理,第三天他就为青年教师培训班上课,终于劳累过度,病倒在讲台上。

在治疗和养病期间,王增炳同志以顽强的意志,配合医疗,坚持锻炼。历经十年,基本康复。虽不宜再从事繁重的工作,仍念念不忘高等教育事业,在他的长公子王有光协助下,将历年所发表的文章,精心选辑,编成这本《王增炳教育文选》。

王增炳同志的论著,大体可以分为三类:一类是教育家的评传,主要研究陈嘉庚的教育思想,还有王亚南、杨贤江的教育理论与实践,旨在弘扬教育家的精神;另一类是高等教育理论研究,主要集中于教学理论与教育管理理论,在高等教育基本理论研究上做出贡献;数量最多的第三类,是作者在自己的教育实践中,总结实际经验所发表的议论。前两类多已见之于他所主编或参加编写的专书,因此这本文集所选编的大多是第三类属于工作研究的文章。这类文章,虽时空性较强,其中许多精辟见解,至今仍有现实意义。但如果要全面了解王增炳同志的教育观点及其理论贡献,还应兼读其它专著。

在《选集》即将付印之际,抽空写了这篇短序,实不尽欲言。但愿读者能从这本《选集》中,获得做人做学问的道理。

潘懋元 于厦门大学高教所

2000 年 6 月 28 日

高校办学方向简论

党的十三届四中、五中全会以来,高校的同志都在认真地学习与反思。“冷静地考虑一下过去,也考虑一下未来”。

从办教育的角度看,高校值得反思的问题很多,但首先要反思的,应该是关于办学方向问题。因为,高等教育要认真解决两个根本问题,一个是方向问题,另一个是质量问题,前者是“解决为谁服务问题”,后者是“解决怎样更好地为人民、为社会主义建设服务的问题”,方向问题是高教战线必须解决的首要问题。

这些年来,我们国家规定的办学方向是明确的,各地区、各学校在这方面是做了不少努力,认识有提高,工作有成绩,总的看,我国教育取得的成绩是很大的。但是,回顾近 10 年来的情况,我国的教育战线也是不平静的,还存在尖锐、复杂的争论。贯彻执行的结果,还存在不少问题,特别是 1989 年的“政治风波”,令人触目惊心,不能不引起我们的深思。

通过一段时间的学习与反思,大家对“高校为什么要坚持社会主义的办学方向”的问题,已有明确的认识,现在的问题是:在实际工作中如何坚持社会主义的办学方向?我认为有以下几点值得重视。

一、坚持以马克思主义为指导,分清教育思想、理论的是非

是不是坚持以马克思主义为指导,是区别社会主义学校与资本主义学校的根本标志之一。

在高校坚持社会主义的办学方向,除了要在经常性的思想政治工作中和在各学科中,坚持马克思主义,反对资产阶级自由化思潮外,还应坚持马克思主义的教育原理,以马克思主义为武器,分清教育思想、

理论上的是非,克服和防止教育理论中的资产阶级自由化倾向。

当前主要问题有:

1、关于教育的阶级属性问题

“文革”前,过分强调教育的阶级性,处处“以阶级斗争为纲”,“文革”期间,更是登峰造极,把学校当成阶级斗争的“工具”,对知识分子实行无产阶级“专政”,直至吹捧“白卷英雄”,带来严重后果。

但在“文革”后,在批判了“政治可以冲击一切”的错误后,又产生了不讲政治、不作分析、不讲为谁服务的问题,走向另一个极端,只强调教育的“共性”、否认“社会主义教育”与“资本主义教育”的根本区别,如讲社会形态“趋同论”,就出现了“教育趋同论”,淡化或否认过去确立的社会主义高等教育的基本原则。

2、关于教育功能问题

教育的功能有几个?近几年通过讨论,人们的认识有很大发展。但根本功能是什么?提“服务”有没有错?则认识不一致。

有人反对“服务”论,认为:“过去提教育为无产阶级政治服务错了,现在提教育为社会主义建设服务也错了,教育的功能是育人,在于提高人的素质”。他们主张教育的任务应以“人”为本,培养个人的质量,“与社会不应该发生关系”,说如果从社会需要出发,使教育成为政治、经济的“工具”,就仍然“压制”个人的发展,因此一概反对“服务”、反对“当工具”。

其实,教育的根本功能,固然在“育人”,但仍存在育什么样的人,育出来的人为谁服务等问题。

人是社会关系的总和,不能离开一定的社会经济与政治的要求,去抽象地谈“育人”。“育人”与为无产阶级政治、经济服务,当社会主义建设的工具,是不矛盾的,不能把这两者对立起来。人与社会是统一的,不是对立的,人的发展与社会的发展是结合在一起的,人的品质只能在社会中形成,不注意这点,教育也会走偏方向。

3、对教育“三个面向”的理解

“三个面向”是发展具有中国特色的社会主义教育事业的重要的、

基本的战略指导思想,它是为社会主义事业服务的,它有严格的科学内涵,首先是有明确的政治方向,即必须坚持社会主义方向。

邓小平同志说过:“我多次解释,我们的四个现代化有个名字,就是社会主义四个现代化。”

所以,在讲“面向现代化”时,不能只讲培养“现代化”的人,不讲是社会主义的现代化的人;只讲“四有”、不讲“四个坚持”。

在讲“面向世界”时,不能变成完全面向西方倾斜,一切照搬西方的模式和道路。

在讲“面向未来”时,不能模糊、抹煞社会主义与资本主义的界限,只讲“趋同”、“渗透”、“融合”。

二、全面贯彻党的教育方针,切实加强思想政治工作

要坚持党的教育方针,就应该使培养出来的学生,在德、智、体、美几方面都得到发展,成为“四有”的、热爱社会主义祖国和社会主义事业,具有为国家富强和人民富裕而艰苦奋斗的献身精神,具有实事求是,独立思考,不断追求新知识,勇于创造科学精神的各种专门人才。各所学校都要在抓好智育,发展学生智能的同时,对学生进行德育教育,使他们具有坚定正确的政治方向,能够自觉地抵制各种错误思想倾向。并根据各自的特点适当加强劳动教育,还要重视体育和美育,使学生增强体质,养成锻炼身体的习惯,保持旺盛精力,提高工作效率,也要使学生具有认识美、爱好美和创造美的能力。

但这几年在贯彻过程中存在四个问题:

一是理解不全面,不准确。具体表现是:

1.以为政治方面问题解决了,现在是建设时期,最主要是要业务好,因此,实际上出现了“以专代红”、“以学习好代替三好”。

2.“低德育论”,认为初级阶段“雷锋过时了”、“共产主义道德太高了、超阶段”、只讲“基本道德”、“国民公德”、或者以“法纪”为标准,只要遵纪守法就合格。

3.片面强调“个性发展”,把集体主义等同于“平均主义”、说这是对个性的“压制”和“扼杀”、为“个人主义”正名,不提“全心全意为人民

服务”。

4.“无序论”，认为社会要改革，改革是“无序”的，培养目标“不明确”、“无法明确”，只要以有利商品经济发展为标准。

二是削弱了思想政治工作。

表现在散布了大量贬低、削弱、取消思想政治工作的谬论，如“取消论”、“无用论”、“失败论”、“淡化论”、“改造论”等等。还任意否定过去行之有效的政工经验。

1. 否定必要的灌输，把灌输当成“教条主义做法”，客观上助长了“自发论”。

2. 否定必要的批判与思想斗争，放松必要的警惕，只讲“和平发展”，不讲“和平演变”；只看到“新技术革命挑战”，看不到资产阶级腐朽思想的进攻；对资本主义阵营的“软着陆”，丧失警觉性；忽视了资本主义世界在输入贷款、技术、信息的同时，也极力输入了他们的思想，观点和生活方式，在力图培养他们的代理人、代言人、接班人。

3. 忽视劳动教育与艰苦奋斗的教育。50年代培养了大批吃苦在先，享受在后，艰苦创业，迎难而上，德才兼备的优秀人才。改革开放后，生活水平提高了，劳动与艰苦奋斗的教育“被人遗忘”。学生不了解国情，没有劳动习惯，没有艰苦奋斗的思想，向往西方生活方式。结果，追求安逸舒适、轻松实惠的思想增长了，“老少山边穷”的地方，“分不走，留不住”，留恋城市，鄙视乡村的现象，非常普遍，视为“理所当然”。

三是忽视、放松了教师政治素质的培养与提高。

一个学校在办学的大政方针确定之后，教师队伍的政治素质如何，往往决定一个学校的方向和培养人才的质量，教育者要受教育，要建立一支坚持社会主义道路、能教书育人的优秀教师队伍。现在这方面存在的问题还不少，工作也应大大加强。

1. 政工与教师队伍，在选留、任命（聘任）、晋升提拔、考核奖惩、生活待遇，进修出国等方面，都要有政治标准，严格掌握。

2. 对专业、学校的督导、评价上，也要贯彻重视政治的原则，严格

要求、严格管理,切实可行。

总之,在贯彻教育方针过程中,要认真加强思想政治工作,努力开展爱国主义、社会主义、独立自主、艰苦奋斗的教育,切实反对资产阶级自由化。

三、坚持两个“基本点”,深化教育改革

我们的目标是建设有中国特色的社会主义高等教育,我们的改革是社会主义制度的自我完善和发展,是在肯定建国以来,特别是党的十一届三中全会以后,高等教育所取得的巨大成就的基础上进行的。因此,只能是在坚持社会主义方向的前提下,肯定和总结我们自己的成绩和经验的基础上,努力学习,借鉴外国的先进经验。对于先进的科学技术和管理经验、教学经验,当然应当学,但对于教育思想、教育制度,则应当有分析、有选择地学习、吸收,不能“一切照搬”。我们对西方资本主义国家的先进教育应该学,对东方社会主义高等教育好的东西,同样应该学。所有这些,都要结合我国的实际,加以消化和运用,成为具有中国特色的社会主义高等教育的组成部分。

高等教育的体制必须改革,改变政府有关部门对学校统得过死,学校缺乏应有的活力的情况,要实行简政放权,扩大办学自主权,要改革高校“统招统配”的办法。但这种改革,在国家统一教育方针和计划指导下进行,加强宏观管理,必须使教育的发展与整个社会主义建设的发展相适应。

当前,有一个问题要特别引起注意,正确加以处理。这就是,要正确对待商品经济的挑战。

因为,商品经济的发展对教育的影响,有积极的一面,可促进教育观念的转变(如服务、市场、竞争、开放、效率、多样化等观念的形成与发展),教育目标的更新,新的运行机制的建立,密切与社会的联系等等。但也有消极的一面,如对教育价值观,培养人的目标的冲击,导致部分的“商品化”倾向的出现等等。

如何适应?应在计划指导下适应,从国情出发,防止不健康因素侵入教育领域,如专业设置的短期行为,拜金主义的影响等等。

这就要求做到四个“不忘”：

(1)不忘教育的根本任务、根本目的。(2)不忘教育的社会性、阶级性,既为社会主义物质文明,也为社会主义精神文明建设服务。(3)不忘初级阶段的特点,如教育结构应“低重心,多层次,多规格”,重点发展本专科,勿贪大、求全、求高、求快。(4)不忘共产主义远大目标,要讲共产主义理想,自觉坚持党的领导,全心全意为人民服务。

还应认真总结经验,正确处理实行“有偿服务”过程中的各种关系,在力量组织、项目确定、收益分配等方面,做到有利于促进教学、科研;有利于调动全体人员的工作积极性。

四、加强党的领导,重视校内民主建设

加强党的领导,是办好社会主义大学的根本保证。我们要加强党的自身建设,从严治党,加强党的思想建设与组织建设,保持先进性,增强战斗力。我们要明确党在高校的地位作用,不论实行何种领导体制,都应充分发挥高校党的领导与政治核心作用,保证党的路线、方针、政策在学校的贯彻执行;充分发挥党组织的战斗堡垒作用和党员的先锋模范作用。我们要恢复党的优良传统,特别是要密切联系群众,重建党与群众的血肉联系。我们要发挥正确、有效的政治把关与政策导向作用,管好各级干部。

与此同时,还应重视校内民主建设。

高校知识分子集中,文化素质较高,又是培养现代化建设人才的重要场所,应当更加重视自身的民主建设,在学术领域坚持贯彻“双百方针”,这不仅是巩固和发展安定团结的需要,也是办好社会主义大学的重要保证。我们要进一步建立与健全民主参与,民主监督和社会协商对话等各项制度。如:吸收学生会研究生代表参加校务委员会,设立校长信箱、校长接待日,举行校内新闻发布会,举行各层次、各系统的代表同干部的对话会、座谈会,发挥教代会、学代会的民主监督作用。同时,要加强民主与法制教育,在安定团结的前提下,有领导、有秩序地进行社会主义民主教育。

总而言之,坚持高校的社会主义办学方向,既是一个老问题,又是

一个新问题、大问题、难问题,上述四个方面,一是前提,二是核心,三是关键,四是保证,我们要认真对待、长期坚持、不断探索,真正抓出成效。

发表于《福建高教研究》1990年4期

[作者附记]:本文写于廿世纪九十年代初,现在看来,有一定的局限性。但高校办学中如何处理德育与智育的关系,如何使学生在德、智、体、美诸方向得到健康发展的争论,一直沿续至今。最近,江泽民主席《关于教育问题的讲话》指出,抓好教育“直接关系到我们实施科教兴国战略能否取得成功,关系到我国社会主义现代化建设能否成功”,可见,把握办学的正确方向,加强思想教育是何等的重要!

“少而精”教学原则初探

少而精,是当前高等学校减轻学生学习负担,提高教学质量的关键之一,是贯彻党的教育方针,使学生在德智体诸方面生动活泼地主动地得到发展的重要措施之一。因此,怎样正确地理解和贯彻少而精,成为高等学校在当前教育革命中的重要问题,为高等学校教师和教育理论工作者所深切关心。

关于少而精在教学上的重要性,已有不少文章阐述;贯彻少而精的具体做法,也有不少经验报告。但是,少而精是否可以作为一个教学原则?它是否具有教育学上所说的教学原则的意义?则还未见论及,从事教育理论工作的同志,对此抱着审慎的态度:有的不敢采用“少而精原则”一词,而提“少而精精神”、“少而精问题”,或只提“少而精”三字;有的则认为它只是为了解决当前学生学习负担过重的临时性措施,并非反映教学过程客观规律的教学原则。其所以如此,因为旧的教育学,从未把“少而精”列为教学原则。而人们一般地提“少而精原则”,也只是泛指其具有指导教学的重要作用,并未深究它是否具有教学原则的严格的科学意义。这对于深入理解和正确贯彻少而精是不利的,因此,研究下列这些问题,就具有理论上和实践上的意义:少而精是否具有教育学上所说的教学原则的意义?如果具有教学原则的意义,则它的涵义是什么?它在教学原则体系中占有怎样的地位?和其他教学原则的关系怎样?本文试图对这些问题,提出不成熟的意见,以就正于教师们和教育理论工作者。

一、少而精是反映教学过程客观规律的教学原则

少而精是否可以作为一条教学原则呢?回答这个问题,首先必须