

通義堂文集

通義堂文集

通義堂文集卷六

儀徵劉毓崧著

吳興劉承幹校

王船山先生年譜序

衡陽王船山先生於前明爲遺老於我朝爲大儒

著述收入四庫全書事跡載於國史儒林傳其叢

書得湘鄉爵相及介弟爵帥刊刻流傳毓崧爲之檢核

稿本旣竣事復採錄羣書編年譜二卷所惜書闕有間

挂漏良多蓋先生著作內自述其生平者有家世節錄

南窗漫記其他如永厯實錄蓮峰志以及經部子部各

書於事跡有關者皆可援據而最要者爲龍源夜話徧

訪不獲

湘潭歐陽曉岑言廿年前曾見稿本先生一生踪跡皆在其中如得此書編入年譜卽事半功

倍

其未備者一也先生詩集編年文集詞集亦可推尋

歲月而早年之漈濤園集晚年之買薇稿皆散失不傳

薑齋文集亦多闕略

如武夷先生行狀之類

其未備者二也先生

哲嗣虎止明經所撰行述雖存然係節本而非完本

自來

傳誌皆略于行述今行述反略于傳故知刪節也

其蕉畦存稿笈雲草並其子

信芳茂才之芸者韻語等書可以考見先生逸事而皆

未睹全帙其未備者三也抄本王氏家譜載先生世系

行第生卒葬地而李中丞燾所撰少峰公墓表劉參憲

明遇所撰陶孺人墓誌及先生所撰鄭孺人墓誌皆但

有題目未錄全文

虎止昆仲及孫曾以下事跡未錄元孫以下名字未錄

其未備

者四也潘書原中丞爲先生作傳敘次較詳而余氏存

吾所撰傳未見全篇

儒林傳稿採余廷燦船山先生傳僅有數行

儲氏六雅

紀於存硯樓集者亦未覓得其未備者五也儒林傳稿

載先生學行得其大綱而鄧氏湘臯增輯楚寶補傳于

文苑門內者未見印本

鄧氏沅湘耆舊集船山先生小傳云余增輯楚寶嘗論撰先生

學行作傳船山著述目錄云顯鶴增輯楚寶文苑亦有傳不具述今楚寶文苑門印本無先生傳

其未

備者六也全氏謝山鮎埼亭集劉繼莊傳中曾舉先生

姓氏里居

劉繼莊傳言其所嚴事者曰梁谿顧昉滋衡山王而農鄧氏湘臯云全氏於鼎革諸老搜

羅殆徧汲汲表章惟恐不及先生名此外諸家諒亦間
姓僅一見于劉繼莊傳蓋不能詳也
有涉及而不少槩見其未備者七也故編輯此譜時閱
半年僅成初稿雖草創粗具尙未討論容俟異日續有
見聞重加考訂焉

郭光祿年譜序

六朝以前之行狀多出自幕客門生故吏之手論者因
謂子孫狀其祖父起自近時而非古法然禮記祭統云
夫鼎有銘銘者自名也自名以稱揚其先祖之美而明
著之後世者也此孝子孝孫之心也銘者論譏其先祖
之有德善功烈勲勞慶賞聲名列於天下而酌之祭器

自成其名焉所以崇孝也由是言之足證表章先德本人子所當盡心故後漢魯司隸碑爲其子叡所作陳鴻臚碑爲其子羣所作實就三代以前鼎銘之義從而推廣引申由鑄金改爲勒石而唐之白香山元之郝陵川述其先人事狀以請銘者不可謂非古禮之所許矣郭生子貞爲其尊人光祿公輯錄年譜復就年譜之中舉其要者編爲行述草創旣成就正於余乞爲筆削余嘉其孝思肫摯爰繹祭統之義而告之曰記言無美而稱之是誣也有善而弗知不明也知而弗傳不仁也此三者君子之所恥也余謂就三者相較不明出於無心其

過猶小誣與不仁出於有意其過益深况就誣與不仁二者相較誣者存迴護其親之心其失尙近於醇厚不仁者蓄忍視其親之念其失必陷於澆漓故知而弗傳尤爲君子所最恥以生之天資謹篤必不敢以無實之詞誣其先人固不待言矣今光祿公之事蹟業經詢訪搜羅十已得其八九卽一二未及備載者尙可續補於將來則有善弗知亦無庸復爲生慮加以勤勤懇懇惟恐先烈之或有遺忘則知而弗傳生斷不至於此而余顧不得不爲生言者則以知而弗傳其故有二一由於義理之不明一由於世故之太熟義理不明者知有富

貴而不知有學行若魏見泉之子附會權璫營求入閣
不欲言其父爲東林名公此下愚所羞稱也余不必爲
生言也世故太熟者但問趨避而不復問是非若司馬
溫公之後人迎合時相之意謂涑水紀聞非其曾祖所
作是也此恆情所難免也余不得不爲生言也前此孫
虞橋吏部喬石林侍讀皆以力爭河務爲某河帥所傾
侍讀之子介夫徵君紀侍讀爭下河事及被議始末吏
部之子無燁孝廉爲吏部作年譜歷敘觸忌之故與被
陷之由皆據事直書毫無遷就識者推徵君孝廉爲肖
子益知吏部侍讀爲名賢此生之所當效法者也孫淵

如觀察年譜紀某撫軍聽和珅關說觀察時署臬使械和門使者於衢洪稚存太史年譜紀某將軍妄測

睿廟聖意請殺諫臣仰荷

睿廟至仁如天太

史旋奉

賜環恩旨識者稱觀察太史爲古之遺

直亦稱兩家年譜爲直筆之書此年譜所當模楷者也況年譜行述之作將以求誌傳之文而自來名家之作文尤以直筆爲貴觀於權文公作陸宣公集序書裴延齡之排擠李習之作韓昌黎行狀書李逢吉之矯誣歐陽永叔作石徂徠墓誌書夏竦之姦邪蘇東坡作富鄭公神道碑書趙濟之搖撼古人類此者固屬更僕難終

卽以近日名公言之方望溪記湯文正之遭謗由某相
國之嫉賢朱文正記曹副憲之蹈危由某總憲之賣友
姚姬傳記武大令之被劾由某中丞之私心阮文達記
李忠毅之陣亡由某制軍之掣肘莫不詳敘曲折大書
特書未嘗計及所斥之爲鉅室貴家恐其兄弟子姪將
來有報復之事而依阿曲徇於其間也然則生之求文
筆以闡揚但當顯揭其是非而無所用其趨避旣已決
計登載不須轉念刪除誰謂家乘之書不可奮南董之
筆哉不然春秋之法爲親者諱不聞爲讐者諱也君子
之心待常人當存忠厚待巨慝不當用忠厚也况彼方

深文巧詆而此反曲筆調停恐光祿公在天之靈未必
尙肯周旋若輩也且使若輩之兄弟子姪爲賢者歟則
羅汝楫之子願知其父獲罪於岳鄂王而負疚引慝卽
使獲睹岳氏之金陀粹編固不含恨矣使若輩之兄弟
子姪爲不賢者歟則盧貞烈之子杞忘其父受賜於顏
魯公而以怨報德亦不待見顏氏之家傳廟碑而後蓄
憾矣然則慮報復而爲趨避之計祇在遵守古禮不與
讐家同官共事而已豈繫乎書法之隱不隱哉余賦性
顛拙所言多迂闊之談方今蓄道德能文章之鉅公不
乏其人生將懇乞其椽筆試持余序質之以爲何如

蘇米往還蹤跡考

坡公與元章同時契厚而唱酬之作不多見其往還蹤跡紀載未詳今據坡公詩文尺牘志林參考各書知元章初識坡公當在汴京其年月雖無明文然坡公晚年與元章書有恨三十年相從知元章不盡之語文集三誤作二十年按元章挽坡公詩第四首自注云公簡云相知三十年恨知公不盡其所謂簡卽指此書今據以改正是書作於建中靖國元年六月舟泊真州之時上溯三十

年前爲熙甯四年是年夏末秋初坡公出都赴杭州通

判之任

據續通鑑長編

元章是年已官浚光尉

元章尉浚光傳無年月與地紀

勝英德府官吏門米芾注云在熙甯間作浚光縣尉事見本縣堯山萬善院養病篇刻石潛研堂金石文字跋

尾貞集卷四云米黻五言絕句在祁陽縣之浯溪後題
米黻南官五年求便養得長沙掾熙甯八年十月望經
浯溪凡廿三字今按自熙甯八年上溯五年以前當是
熙甯三年雖云四年至八年亦得稱首尾五年然抵任
縱在四年起程未必不在三年則相識當在是年之前
不得謂四年春夏定在汴矣

坡公以熙甯二年服闋自蜀還朝仍直史館差監官告

院元章久居京師以恩蔭得官候選

蔡肇米元章墓誌云母閭氏贈丹陽

縣太君初宣仁聖烈皇后在藩與丹陽君有舊故公少
長邸中以后恩入仕初補秘書省校書郎授浚光尉直
齋書錄解題云寶晉集米芾元章撰其母閭氏與宣仁
在藩時有舊故以后恩補試銜入仕其上世皆武官蓋
國初勳臣米信之後也視芾爲五世孫今按宋自元豐
五年改易官制以後秘書省校書郎爲館閣之職前此
則爲選人試銜陳直齋所言試銜卽蔡天啟所性喜結
言校書郎蓋未任浚光尉時所授選人初階耳

納豪俊

蔡誌云平生與游多天下士

坡公久負海內重名元章必早

願見惟坡公初至京師舉進士在嘉祐元年二年元章

甫六七歲

潛研堂金石跋尾利集卷四云蕪湖縣學記米元章書自署無爲守宋史元章傳稱年四

十九卒而蔡肇撰墓誌云年五十七卒於淮陽郡齋其說互異予按元章跋晉謝安眞蹟帖云余生年辛卯又有辛卯米芾四字小印則以仁宗皇祐三年生至哲宗元符二年己卯已四十九年矣如史所云卽不及徽宗朝而元章卻在徽廟時始以工書顯其知無爲軍當在崇甯三年明年始擢禮部員外郎再出知淮陽而歿於官則墓誌云五十七者爲不誤蓋其卒以大觀元年歲在丁亥也廿二史考異云寶晉英光集有紹聖二年八月十八日浙江亭觀濤詩注云時年四十五正與辛卯生年相合今按嘉祐元年歲在丙申二年歲在丁酉辛卯至丁酉首尾凡七年

再至京師授福昌簿應制科在嘉祐五年

元章甫十歲十一歲三至京師判登聞鼓院直史館在

治平二年三年元章亦僅十五十六尙非結納賓客之

時至熙甯二年坡公四至京師元章年已十九姓名已

登仕版

宋史元章傳云以母侍宣仁后藩邸舊恩廿二史考異引呂居仁軒渠錄云元章母入內祇應

老娘元章以母故命官今按宣仁后卽神宗母其推恩元章之母當在神宗卽位之初熙甯二年神宗登極兩載故知元章

必已得官也

聞坡公赴闕諒必覓階主以爲先容則謂

蘇米識面定在是年於情事亦合自是年下推建中靖

國元年相距三十二年其言三十年者舉成數耳閱二

年爲熙甯四年坡公與元章先後出都宦途遠隔蹤跡

遂疎閱十一年爲元豐五年坡公在黃州就東坡之地

作雪堂十月後遷居至元豐七年四月自黃移汝中間

居雪堂者首尾三載實則一年有餘彼時元章曾來問

視坡公

坡公自登州還朝與元章書云某自登赴都已

坡相從之適何可復得今按坡公以東坡自號實因黃

州營地東偏有坡然其坡本耕種之地可居者則惟雪

堂故知東坡相從也疑是六年赴杭州時過訪蔡誌云七

猶言雪堂相從也疑是六年赴杭州時過訪蔡誌云七

幕今按七遷中可考者自長沙淮南外惟知曾官杭州

潛研堂金石文字跋尾亨集卷四云余考元章少時官

治光尉往來粵東西藥州之題當在此時至元豐乙丑

年三十五官于杭明年歲在丙寅改元元祐不聞更入

粵也今按潛研堂金石文字目錄有龍井山方圓菴記

米敬行書元豐癸亥四月在杭州龍井山癸亥為元豐
六年乙丑為元豐八年疑元章於六年即官杭州果爾
則過黃當在六年赴杭之時然求得確證姑存此說以
俟坡公放廢閒居而元章不惜紆道其誼可謂篤矣公
考坡公在黃州時與朱康叔書云見元章書中言當世之
兄馮君處有一草伏朱砂法甚奇惟康叔可以得之又
一書云子由到此須留他住五七日馮君方想如所諭
極煩留念今按子由至黃視坡公在元豐三年五月坡