

秘
本仿寒第一出读本

卷一
卷二



秘本
傷寒第一書

德清沈月光
崑山龔藩臣
先生傳

會稽車質中
山陰胡駿寧
補輯



南京中醫藥大學圖書館藏書

大德書局藏版



南京中醫藥大學圖書館版權所有

傷寒第一書叙

仲景傷寒論昔人稱為一部懵懂之書謂能融會貫通心知其所以然而未嘗獲者不敢為己信亦不敢為人阿也夫仲景醫之師豈其著書果應令人懵懂乎抑後人為工而尚未知道乎余固疑之求之匪朝伊夕矣壬辰孟夏遇車中質中子丹陽官署聚首言歡意氣莫遂見其所治傷寒論證用藥迥不猶人奇效無也因叩其所傳而得是書乃知仲景所著傷寒原論本一十六卷治分九州此其揚州分野之法也自火劫之後原書散失證法不全即醫如王叔和咸無已諸人亦罕有知其心法者至雍正初年間有德清沈月光先生脩身養性學道深山獨得仲景真傳而有九州之全書授之崑山藝藩臣先生熟讀精研遵法施治起死人而白骨數十年中全活無算當時慕名願學者不可勝數先生一槩拒絕嘗言苟非其人即萬金不與易焉迨後以此書傳之車子質中亦什襲藏之欽如寶錄泛不輕以示人亦莫知其有仲景真傳也予幸得傷寒秘笈熟讀揣摩并推尋師說考之卦圖始識傷寒證治果有見病如原如是約而明精而該者因名之曰傷寒第一書蓋書中所論向傷外感



氣運陰陽表裡虛實直從八卦圖中窮源探本辨晰精微無稍遺憾
即合之內經熱論仲景傷寒論其間句趣要妙亦光後同揆不越真意未
自王叔和以來醫之懵懂於傷寒者已千有餘年今得仲景遺書復出
而傳之於世其之破諸家之疑團補原書之散失可與金匱玉函並為
醫林之至寶不信然哉惟是載道之書論理論法每有深奧難明者
亦有含意未伸者誠恐勤求不易反至隱而不彰遂不辭因陋增補
八卦圖說一篇傷寒凡例則例七十六條并明示人以醫學一貫之道使
知岐黃仲景心法皆從中起而上經下經揆度陰陽即為外感內傷之關
鍵此則至易至簡而天下之理皆得矣後之人體而珍之傳而習之將見傷
寒治法人共知共能即雜病治法亦人共知共能又何懵懂之有
予轉惜昔之談傷寒者均未及見此明徹九州之書而使之終於懵懂
搃不識仲景為何等治法也

乾隆四十五年歲以庚子冬十一月五海胡憲豐駿寧氏書於陳倉
民國六年歲在丁巳長夏海陵沈月皮復署退思室中



中醫藥大學圖書館

傷寒第一書目錄

元集

傷寒凡例十六條

五運陰陽老少歌

五運主運歌

天地六氣歌

左右間氣歌

逐年客氣歌

十二經配天干歌

主運圖

藏府配八卦干支以應天地六氣圖

客氣圖

五運六氣說

左右手持脈法

七表脈

會稽車宗輅質中

山陰胡憲豐駿寧

五運歌

五運客主配五音歌

五運客運歌

司天歌

逐年主氣歌

六氣交節令歌

十二支配藏府歌

客運圖

主氣圖

客氣客運加於主氣主運以推民病圖

傷寒六經正病論

左右手脈法部位圖

八裏脈



南京中醫藥大學圖書館藏

九道脈

洪脈

遲脈

滑脈

舌上分各經部位圖

舌上兼經互現顏色圖

舌胎辨證法

亨集

乾桔湯并方論

清斑湯

柴葛解肌湯并方論

雙解散并方論

更衣散并方論

導赤散并方論

陷胸湯并方論

化斑解毒湯并方論

青蒿飲并方論

浮脈

弦脈

沉脈

傷寒傳經脈訣

舌上現色分經圖

舌上三圖總論

解毒湯

清斑解毒湯

搜風湯并方論

四消飲并方論

桂枝湯并方論

苓連飲并方論

白虎湯并方論

小柴胡各半湯并方論

清金湯并方論



南京中醫藥大學圖書館藏書

桃仁當歸升麻湯并方論

抵當湯

霹靂湯

理中湯并方論

四神湯

指南湯

五結丸

透毒丸

暑證論并治暑各方

傷寒身涼邪散後應用藥

傷寒施治則例十五條

利集

傷寒施治則例增補六十條

貞集

手厥陰經心包絡辨

洛書

後天八卦方位

神攻散并方論

利幽湯并方論

和中湯并方論

神化湯并方論

和血逐邪湯并方論

四神丸

通天解結湯并方論

燒視散并方論

傷寒身熱應用藥

傷寒表證未退忌用藥

傷寒總論

中風治法 此條改刊在附錄後

河圖

先天八卦方位



南京中醫藥大學圖書藏書權所有

本館...

藏府配八卦干支以應天地六氣增定圖

藏府配八卦干支以應天地六氣增定圖說

二



南京中醫藥大學圖書館藏

傷寒第一書卷之一元集

傷寒凡例十六條

一仲景所著傷寒論原書一十六卷。治分九州。而浙江江南廣東福建係揚州分野地方。民稟柔弱。病皆風傷於衛。治法更不相同。自火劫之後。原書散失。治法不全。後賢存什一于千百。採自讀者之口。將九州分治之書。彙併一書。有重複錯雜者。有遺失不全者。如青龍湯本治青州。分野傷寒藥也。黃龍湯本治荊州分野傷寒藥也。大柴胡湯治冀兗青三分野藥也。小柴胡湯治徐州分野藥也。後人不知由來。紛紛辨論。混同施治。且將更衣散誤作治襍證之方。其餘揚州分野各方。無一存者。以致每治傷寒。用藥不當。效者半而不效亦半。如能將此治揚州分野之書。熟讀精研。卽以治揚州分野之法。通之於各州分野。則仲景心法。復明徹于世。不致取罪先賢。貽害後人矣。故曰傷寒第一書也。

一書中將舌胎一項。分各經部位。分各經顏色。又分上腕中腕下腕。故凡看病。但一見舌胎。認明係何經顏色。在何經部位。卽知係何經證。應用何經藥。蓋不待問證察脈。而胸中已了。明徹矣。自來醫書論脈論證。似亦井井有條。然究無實在把握。故於臨時。認病論治。仍多疑惑。貽誤不淺。其能如此簡捷。如此明確否。故曰傷寒第一書也。

一書中治法。神明變化。其用意之所在。每皆散見于各條中。然其緊要治法。已於舌胎藥方中。

會稽車宗輅質中

山陰胡憲豐駿寧

左述



中醫藥大學圖書館藏

陰括無遺故深言之必全部熟讀句句會悟纔能通神淺言之即素不知醫者但使讀過遍會看舌胎尋得方藥即能見病知源依經施治故曰傷寒第一書也

一諸書所論真傷寒類傷寒寒疫冬溫春溫熱病各分證治此書但看舌胎分別陰陽總一統治之無不奏效如遇閭門傳染瘟疫重病則此書方藥即仙丹亦不過如是矣故曰傷寒第一書也

一南陽活人書傷寒六書傷寒條辨瘟疫論及一切名人方書所載傷寒不治之證多有本非死證而自來錯治以致死者亦有實係死證而治法亦未得其當者如此書方論治之善治者百人中猶可活六七十人即不善治者百人中亦可活三四十人故曰傷寒方論是第一書也

一傷寒舌胎純黑者乃足太陰經正病諸書謬謂水尅火百無一活間有治好一二者亦必震而驚之彙入醫案詔示後人矣獨此書治黑舌胎善治者百人中可活六七十人即不善治者百人中亦可活二三十人故曰傷寒方論是第一書也

一傷寒陽症為血熱之病無不發斑至舌胎一黃則由內達外即於身上顯然可見諸書論發斑僅列為傷寒中之一證而治法亦不妥協故為醫者每皆看病而不看斑其實斑已早發矣特不查看故不知耳間有查知發斑者又不管理患何經之病混取前人治斑方藥任意投之以致斑不可治病且日重遂視發斑為死證者比比然矣若熟讀此書依法施治病者未發斑時已先用透斑之藥及其已見斑時又有各經兼治發斑之藥何至誤誤操刃殺人然後知此

時已先用透斑之藥及其已見斑時又有各經兼治發斑之藥何至誤誤操刃殺人然後知此

時已先用透斑之藥及其已見斑時又有各經兼治發斑之藥何至誤誤操刃殺人然後知此

時已先用透斑之藥及其已見斑時又有各經兼治發斑之藥何至誤誤操刃殺人然後知此

時已先用透斑之藥及其已見斑時又有各經兼治發斑之藥何至誤誤操刃殺人然後知此



書治斑一節實補諸書之所未備。即其治揚州分野傷寒無不兼治發斑較之諸書治法亦為全備確當。故曰第一書也。

一書中所論五運六氣藏府經絡診脈察證立方用藥悉發他人所未發。而與諸書全不相同。如不熟讀精研推求其理鮮有不生疑異者。豈知此書深明天地陰陽之道氣運經脈之微。故不必倚傍他人片言隻語。而字字闡內經之奧旨。為秘笈之靈文。藉非醫如仲景者誰能別運神明。另立風傷於衛之法。以成一家之言。而壽千百世之人也。故曰第一書也。

一此書治陽證傷寒分六經之證。俱各以六經主方。依經用藥。在三陽經則皆可汗。在三陰經則皆可下。而尤以各通藏脈為主。故宣通氣血散火導滯使之營衛行五藏通。即有不汗而已解。不下而已愈者。其或汗下而愈者亦止微微汗出微微下解。從無亡陰亡陽之患。即病人愈後亦無頭髮脫落肌肉瘦損精神短少之事。此實屢試屢驗者也。

一書中方既不多。藥亦甚少。然逐一融會證之表裏陰陽虛實寒熱。藥之汗下溫清透提化解。俱從內外淺深分晰詳密。並無游移兩可之界。故病證當前。任爾他書百數十方。百千味藥。無可措手。或謬謂死證不治者。此只單看舌胎少參脈證。即知係何經病。亦即用何經藥。毫無可汗下不可汗下惶懼之感。亦無應救表應救裏方藥之歧。而手到病除起死肉骨矣。

一揚州分野傷寒初起便屬陽明經病。謂之陽明太陽。並無正太陽經膀胱之證。此論亦發他人之所未發也。所有麻黃羌活等藥。自不宜用。令人治法亦知麻黃桂枝青龍等湯。不可妄用。而猶以初起為太陽經病。又不能分經施治。故以九味羌活湯代之。豈知揚州分野風邪客入。



即在陽明初病邪亦未熱誤用羌活已屬不當况方中備用六經之藥又加黃芩寒涼之品引邪入內水凝胃府病之輕者亦能奏效如邪之重者必致傳變無窮更生他證其致死之機實于此湯伏之矣其餘立法立方有類於此者亦均可會意幸後之醫者慎勿用之

一各家治傷寒每多偏守一說有不敢用補者有惟愛用補者有不敢夫涼大攻者有惟事大涼大攻者有涼而微涼溫而微溫補而微補或溫而帶涼補而帶散自謂採擇執中最高穩當者其實外感內傷證治不分皆不知傷寒治法亦不知稟病治法者也獨此書治傷寒辨其內傷外感三陽三陰及陽證變陰陰證轉陽而汗和攻補無法不用亦不混用妄用故直大涼大攻者即大涼大攻之宜大溫大補者即大溫大補之總以病之陰陽淺深分藥之寒熱緩急雖僅僅數方而已無法不備無證不治矣

一各家醫書每有論證論脈極其明備文法筆法極其軒爽及核之內傷外感營衛氣血之分表裡陰陽虛實補瀉之別總未探本窮源一一清楚故每至臨證疑誤多端依法施治亦不靈驗真所謂熟讀王叔和不如臨證多也獨此書方論意或奇而辭或拙方藥亦多忤俗然使醫者潛心讀之臨證驗之則無言不是金針無方不是仙丹即他書有謬誤者一折衷于此而亦坦然可以無疑故曰第一書也

一傷寒之死非結則蓄如執證而變成寒證及誤治而致成壞證者尤當於結蓄中求之方能起死乃自來醫書雖有結胸蓄血等論而證既不全法亦未備此書論結則有氣結痰結水結冷結火結及胸結腸結藏結幽門結蘭門結之分論蓄血則有陰證陽證在上在下未下已下



及在肝在脾在包絡在各經之別。且詳致病之由。備述診視之法。分晰陰陽。論定攻補。自述叔和成無己朱奉議方有執陶節菴高漢峙喻嘉言程效倩諸人以來論傷寒者多矣。誰能道其隻字。望其項背哉。故曰第一書也。

一藏府配八卦干支圖。不傳於世久矣。按其大概。總以脾胃為各經之主。陰陽五行。各有生剋。故此藏所配干支。與彼藏所配干支。如子午相沖。庚甲相剋等類。皆謂之病。其間治法。中者合之。尅者化之。盛者抑之。衰者扶之。一切補偏救弊。俱歸脾胃為之調劑。而病乃痊。凡傷寒傳症。均須熟玩講習。否則根源不明。是為工而不知道。昔季東垣先生微見及此。曾著脾胃論等書。為醫中之傑。後之學者。如于此圖。果能會悟。可于熟讀此書之後。再看東垣十書。即未必與此圖實能全合。而自具隻眼者。亦當別有會心。更參看丹溪附餘原刻。則六經禱證。亦一以貫之矣。故此書之足以寶貴者。不暇備論。即此一圖。已洞徹醫道根源。不僅包括東垣等書而已。非醫如仲景者。其孰能之。故曰第一書也。

一揚州分野。地土卑濕。民稟柔弱。較之別省傷寒。尤為難治。昔人治法。概言補益。豈知傷寒本屬熱證。內有實火。又補益之。助火生斑。殺人捷於操刃。此書立法施治。攻補咸宜。迥非王叔和以下諸人所能幾及。如東南諸省。病本風傷於衛。使不以此書施治。而謬以寒傷於營之法治之。是實其實而虛其虛。即治之得愈。亦全藉承氣等湯。末後一下。乃倖而不死耳。其餘西北諸省。原有現行之仲景傷寒論。似不必以此書治之。但車子質中。北至京師。西至關中。曾治多人。除冬月正傷寒之外。如在春夏秋三時。凡所遇之證。亦皆屬發斑。均以此書推而治之。取效甚



約大學圖書館

裨緣時非冬令。病不傷營。故雖西北地方。而春夏秋三時。過有一切傷寒。亦可以此書一概治之也。况現行仲景傷寒論。舛錯甚多。治法亦不全備。而此書舌胎脈證。治法方藥。及藏府經絡。陰陽氣血表裏虛實。並一切未有之證治。分晰詳備。見病知源。誠能一隅三反。即可補仲景原書之散失。并可正後人辨論之錯誤。破諸家難明之疑團者也。故雖治揚州分野。數有奇書。而九州分野。亦無一不當熟讀參考者。故曰第一書也。



五運歌

甲巳土運乙庚金水運丙辛木丁壬惟有戊癸是大運五運之化仔細尋

五運陰陽老少歌

甲丙戊庚壬是陽乙丁巳辛癸為陰陰陽既定分太少陽太陰少是為真太者有餘少不足為天後天於是分

五運客主配五音歌

角木徵火土中宮商金羽水次第行主運初角終於羽客運之行又不同

五運主運歌

角木屬春為運初二運徵火是真逢三為土兮金是四五歸羽水甚分明

五運客運歌

五運之行有客主試將客運仔細掄原從干化起初運以次相生至五終

天地六氣歌

太陽寒水天寒化厥陰風木天風化少陰君火天熱化太陰濕土天雨化少陽相火天暑化陽明燥金天清化

司天歌

子午少陰為君大丑未太陰臨濕土寅申少陽相火旺卯酉陽明燥金所辰戌太陽寒水邊巳亥厥陰風木主初氣起地之左間司天在泉對面數



秘... 一書... 元集... 二友... 書... 屋

左右間氣歌

初氣地左二天右。三為司天歲半週。四為天左五天右。終氣在泉歲半後。

逐年主氣歌

初氣寒水二厥陰。三四少陰太陰尋。五六少陽陽明並。主氣歲歲以次行。

逐年客氣歌

子午太陽是初氣。丑未初氣厥陰乾。餘亦循環無差錯。合之藏府察災祥。

六氣交節令歌

冬至初氣雨水。二穀雨三兮夏至。四處暑交着五之初。霜降為終六之次。主客之交同是法。須

將至理細推詳。

十二經配天干歌

甲膽乙肝丙小腸。丁心戊胃己脾鄉。庚屬大腸辛屬肺。壬屬膀胱癸腎藏。再問命門三焦位。命

門已兮戊三焦。

十二支配藏府歌

腎從子。上起肝向卯中求。待識寅歸膽。心由午位留。小腸原在巳。申地大腸周。乾酉太陰肺。膀胱亥位游。漫將脾命錯。未戌固情投。更有三焦胃。宜尋辰丑謀。

