

潛齋醫學叢書十四種

潛齋醫學叢

書十四種

中華民國七年
集古閣印行

潛齋醫學叢書序

昔天隨子著笠澤叢書凡四卷今潛齋著醫學叢書凡八種猶有未刊可謂夥矣雖然學貴博尤貴精潛齋家故貧少失怙悔跡於醫從父志也名其齋曰潛勵已志也嘗以為醫通天地人非綜覽羣書夜以繼日曷竟其功於是燈燠帳內頂為之墨其刻苦蓋如此故出而瘳人疾病則必竭其心思殫其才力一如平日之用功焉然而方圓隨施不拘一家雖淺夫之通言亦必虛中以聽儕輩質疑問難則又知無不言於以數學之無所不貫故能決之而無所不注也聞道以來活人不可以數計而奇險之證奏效尤出人意表其用藥不尚珍貴以糜人財苟能中病雖尋常耳目前之物信手拈來皆成妙用嗚呼不亦精義入神乎哉然不矜其術不恃其奇唯義所適殆所謂道行千里不名一錢者則又其品之不可及歟茲以所評纂之書論斷之語與夫前賢著述訂之而不汲人善良友采輯存之而非居己功凡書八種彙為一帙余既有序之矣復屬為總序可無一言以約略其旨哉夫工於著述者往往泥古而未知通變臨證每致齟齬得行其道者酬應既繁而不遑著述苦無傳書惟潛齋素無嗜好視疾之外輒事討究樂此不疲故時有妙悟觀其立言既無迂曲謬悠之論亦無怪僻膚淺之談挾理雖深準情彌近即不知醫者讀之亦能領解焉且潛齋年尚未艾其所得已如是由斯以往余又惡能測其涯涘耶後有作者沿流

溯源亦尚窺見其苦心孤詣之學而於余言庶幾其不虛也夫
咸豐甲寅一陽來復之日愚弟仁和趙夢齡謹拜撰

潛齋醫學叢書序

唐有陸忠宣宋有范文正為兩朝良相皆通醫理蓋治國活人理原一貫故有不為良相為良醫之言醫道顧不重哉自漢長沙集列聖之大成察微辨證立方著書博大精微統系悠遠後之人沾溉不盡洵萬世師表也名賢繼起沿流討源漸分鴻緒以至各立專科代有高明不無參互迨劉張李朱皆卓然大家而其間論證立方或方隅異宜或貴賤殊體在當時理疾並有奇驗後人憑古書而診今病則頗有不合機宜者此即郭玉所謂神存於心手之際可得解而不可得言醫理微妙固如是也豈可以臆度妄論古人之偏見哉然而醫明之書有日增無日減汗牛充棟收不勝收其間容有僻解偏見誤人不少是宜亟為釐正熱心苦口振聵警聾不免大聲疾呼矣 聖朝之初吳中葉氏香巖統率正宗獨見其大富有成書而發揮一種尤為深切痛快徐氏洄溪學窮萬卷守正獨真力刻流弊著書六種兩先生述作具在信暗室之燈也今吾潛齋先生天分絕人具慈良之性秉明妙之心而於古人之書罔不貫注披往籍則識見獨超理時證則靈機畢集其於診脈辨證洞徹病原而因證發明類多新義迥出前人意表者至於溫暑客氣尤為剖析精詳於古人混淆牽合之處無不指摘分明如鄒嶧之拒楊墨昌黎之闢佛老其有功來學顧不偉歟前者同好諸君子采刊醫案久已風行海內今年春復將先生手輯之書彙集

八種續付劄氏顏曰潛齋醫學叢書皆獨得精華嚴茂枝葉其中靈通微妙時見一斑具
不可思議之妙用真可謂不恨我不見古人恨古人不見我者綱舊讀先生書而嚮往數
年深漸學識固陋不敢妄贊一詞然仰慕之私自不能已既後患腰足痺痛遷延日久疾
幾成痼得先生探源竟委之治而厥疾頓起其案已列三編茲得窺全豹倍益服膺因識
數行以銘高厚竊恐輕塵補蕝來不自量之誚耳

咸豐四年甲寅仲冬秀水庠教弟呂大綱慎齋氏拜手書

言醫選評小引

言醫一書 國初時海甯裴氏兆期所著康熙間錢塘高士宗醫學直傳曾論及之則彼時必有刊本迨後湮沒失傳故道光間震澤吳子音於三家醫案例言後有續刊此書之語惜子音尋逝竟未重鐫往歲定州楊素園明府囑購醫林遺帙余浼人往蘇蒐訪得其原稿讀之雖辦香醫貫而識見實超出於趙氏更有先言余之所欲言者遂忘固陋選而評之郵質楊侯極蒙許可且命授梓以公於世云

咸豐元年春王正月邑人王士雄書於重慶堂

中華民國六年仲夏月下澣南通陳月亭書於靜室齋

集古閣重刊潛齋醫學叢書十四種序

王君孟英。系出安化。籍隸鹽官。自乾隆間。其曾祖秉衡公。携其眷屬。僑居於杭之錢塘。治家嚴肅。門無雜賓。祖永嘉公。天性純孝。著於鄉里。父黉滄公。少有祖父風。俞桂庭先生慕其孝友。以四姊為其室。踰年值秉衡公古稀。而黉滄公前舉之三男皆殤。至嘉慶十三年三月五日。又舉一男。即孟英先生是也。時秉衡公喜曰。此兒與祖同甲子。必得錢祖之壽。因命其小字曰錢龍。即於是年著醫學隨筆一書。或抒心得。或採前言。書未脫稿。而公考終。永嘉公皓首居憂。孺慕猶切。輯注未竟。遂櫻疾。服闋後兩載亦謝世。黉滄公校定遺稿。意欲授梓。詎天奪其年。以四十九歲即捐館舍。天之報施。不可問也。時道光紀元。孟英年甫十四。泣而告其母舅云。先人遺訓。期甥於世有所用。而曾王父於生甥之日。即著醫書一種。夫用於世者。莫如醫。甥敢不專心致志。以究其學。第義理淵深。欲理首十載。而以家事累吾舅可乎。其舅聞而喜曰。汝志如是。汝父不死矣。吾豈敢辭耶。遂諾之。並賜其齋曰潛。囑潛心學問。勿以內顧為憂。憶先生天資穎異。幼即超羣。於是足不出戶庭者十年。手不釋卷者永夜。不問外事。擯棄一切。人或以癡目之。因自號半癡山人。始終未展其志。而臨證頗肯用心。屢起大症。無算。皆錄醫案。於是聲名鵲起。如先王者。可謂不負遺訓者矣。至道光十七年。江浙霍亂大行。先生遂作霍亂論。書成。經海豐張柳吟先生閱定。十八年五月。王仲安先生梓而行之。道光三十

年庚戌張柳吟先生所註徐氏醫砭亦加評付刊。又校刊沈堯封先生之女科輯要書中附有發明處甚多。咸豐九年先生刊行選評斐一中言醫一書是年又輯正續名醫類案之魏氏按語及附方。先生增以評註名曰柳州醫話亦於十一月刊行。又刊史縉臣願體醫話是書由先生母舅俞桂庭先生增補諸方。經先生發明益見精確。咸豐二年先生目擊時醫治溫熱之非於是輯溫熱經緯五卷復經楊氏素園汪氏曰楨評註發明至五年五月刊行於世。咸豐三年春金陵失守杭城亦危先生閉戶讀書常嘆俗醫治病之弊復輯著潛齋醫話及簡效方以行世。又選俞氏古今醫案之按語缺者補之畧者詳之義理未明者發明之輯為四卷。咸豐四年續集四科簡效方及蓬窗錄驗方以補前刊潛齋簡效方之缺畧。咸豐五年評註東衡公遺著之重慶堂隨筆校刊行世。是年冬携眷回籍息影窮鄉賃屋而居。顏其草堂曰歸硯先生自失怙後即携一硯而遊在苒三十餘年僅載一硯歸籍。遊時偶有所錄積成四卷題曰歸硯錄。庚申春於杭省刻竣而杭垣失守杭人多遷避有胡友榮甫者挈板寄先生時亦未及脩校至同治元年始校竣印行。咸豐十一年秋海昌勢日蹙不克守先人邱壟始別兩弟携妻孥移遷於濮院值此亂離靡定之際因自題所居曰隨息且改字曰夢隱。是時草飲食譜兩卷以寓感慨。季冬杭垣復陷海昌亦潰同治元年夏間避地申江妻孥踵至僦屋歇黃浦西仍曰隨息居適上海霍亂大行司命者罔知所措死亡實多。元和金君

置齋惻然傷之。徧搜坊間霍亂論而不能得。聞先生踪跡在滬。即來與先生訂交。并求先生重訂是書。以為登高之呼。踰兩月。金君亦以此證遽逝。先生感此。則重訂之舉。益不容已。書成。題曰重訂霍亂論。首病情。次治法。次醫案。次藥方。凡四篇。即近刊王氏五種內之霍亂論是也。惟潛齋十種總目內。有未刊聖濟方選。無卷數。未識集於何時。無從可考。炳章徧訪同志。皆未見是書。且未分卷數。或疑其未成書也。餘如先生醫案。則仿編年之例。如醫案初編。采自道光甲申迄癸卯。僅分二卷。續編自甲辰至庚戌。則分八卷。上兩種楊氏初刻於江西。繼刊於江浙。久已膾炙人口。惟三編自庚戌至咸豐甲寅。則分三卷。其四編自乙卯至丁巳。即歸硯錄卷四是也。此二種除潛齋原刻本外。另無翻刻印本。又有蓬窗錄驗方二卷。據先生歸硯錄云。已由蔣生沐廣文見而善之。梓入彙刊經驗方矣。惟余僅見雞鳴錄摘錄喉症方之一斑。惜未窺全豹耳。自先生著書行世。或已刊行。或未付印。至今年未踰週甲。除王氏五種坊版流行海內外。而潛齋原刻十種。因疊遭兵燹。損失無存。民國紀元。李君鍾珏。在軍書旁午時。能校刊潛齋八種。付活字版印行。熱心可嘉。惜書印無多。不久售罄。後學索購者。仍不能應求。民國六年冬。余偶在舊書肆。復得潛齋十種。較李氏排印本。增醫案三編。歸硯錄二種。炳章益增以古今醫案按選併四科簡效方及醫案正續編。合為一十四編。校讐既竣。即付石印。庶幾先生專心積學。埋首十年之苦志。得以廣流傳於萬世。此則。炳章增刊先

生遺書之微旨也夫。

民國七年三月四明後學曹炳章序

重慶堂隨筆弁言

王氏為鹽官望族東衡公始遷於杭治家嚴肅門無雜賓雖身通百藝而深自韜晦嗣君

永嘉公

上一字 寄廟登 極時遵遺所改

天性純孝著於戚里家孫黷滄余姊丈也少有祖父風尤勇於為善

而嫉惡過嚴人皆憚之先府君目擊其三代之為人而心儀其賢乃以余四姊為黷滄室時

嘉慶紀元丙辰也踰年其祖古稀其父知非稱觴日適余姊舉一男重闈大悅爰名其堂

曰重慶然余姊舉三男皆場至戊辰三月五日又舉一男東衡公喜曰此兒與祖同甲子

必得錢祖之壽因小字錢龍即於是年著醫學隨筆一書或抒心得或采名言皆發人所

未發洵貽厥之嘉猷也越二載書未脫稿而公考終永嘉公皓首居憂孺慕猶切輯注未

竟遂攫疾服闋後兩載亦謝世余姊丈讀禮之餘校定遺稿意欲授梓詎天奪其年以四

十九歲即捐館舍天之報施不可問也時錢龍年甫十四泣而言於余曰先人遺訓期甥

於世有所用而曾王父於甥生之日即著醫書一種夫有用於世者莫如醫甥敢不專心

致志以究其旨哉第義理淵微欲理頭十載而以家事累吾舅可乎余聞而作曰汝志如

是汝父不死矣吾敢辭耶遂諾之憶甥天姿穎異幼即超羣王琴泉王繼周兩先生皆器

之嗣遇金匱菴謝玉田孫鐵崖謝金堂諸前輩咸目為不凡惟性疎邁所遇輒奇瞬眼十

年未展其志而臨診頗肯用心屢起大證藉有聲名可謂不負遺訓矣奈余未老先衰恐

不能觀其造詣之所極謹弁數言於隨筆以識王氏繼述之賢而剗剗以傳不朽是克續家學者之責也甥其勉旃

道光十年庚寅秋杪姻再姪仁和俞世貴桂庭拜手書

弁言

儒以學術致平成醫以方術拯危困其因應化裁變動不居之妙非楮墨之所得而傳竹素之所得而盡也惟自古無獨抱一經之名儒亦無株守一家之名醫則博學尚矣然而載籍所流傳各於心得或引而不發或冗而鮮要或偏僻以自是或純駁之不齊百家騰躍旨趣攸殊苟非精識曷繇鑒別余友王君孟英績學士也邃於醫其學弗泥於古弗拘於今余嘗梓其治案以行世今夏余過武陵孟英出其曾王父東衡公重慶堂隨筆以相示余敬讀之其著論也瀏然以清其燭理也洞然以明上溯軒岐下迄當代咸抉摘搜剔釐然去其非而存其是不禁拜手而歎曰有是哉讀書之不可無識也公以醇儒之學發明醫理淵源如是宜孟英之囊括百氏蔚然為一時宗匠也余嘗歎古今學術之升降與醫術之盛衰有至相似者三代以前無論矣漢唐諸大儒抱殘守缺恪遵先聖之遺訓大之則修齊治平之術小之則禮樂射御書數之文靡不講求焉而心知其故雖穿鑿附會間出其中然其修之家而獻之廷者皆寔學也宋儒出而斥為粗迹高談性天崇尚妙悟

自謂得古聖賢不傳之秘於遺編而學術為之一變然其博學篤行固一時之秀也降及後世科目之學興其賢者涉宋儒之藩籬以枵然而自大其陋者剽襲詞章以應世而已學非所用用非所學一旦身擢事變憤然無所措手任天下之魚爛河決而莫能救止此志士所為太息也惟醫亦然漢唐祖述軒岐具有矩矱至和劑局方出純任剛燥而古法一變然因證施治之規尚未敢紊也丹溪河間諸賢崛起而力矯其弊也至薛立齋張景岳之說出提倡溫補天下翕然宗之舉古人審證察因之法概置弗論而直以一補畢其事遂令舉世之人甘心赴死而不知其故嗟夫事變日益滋學術日益陋病機日益幻醫術日益卑豈真劫運使然哉何汶汶若此余謂苟能勤學不患無術研窮久則聰明出閱歷多則機智生讀公此編真苦海之慈航迷津之寶炬也昔繆仲醇作廣筆記尤在涇作醫學讀書記徐洄溪作醫學源流論皆以高才絕學精研醫理故其權衡精當非復專門之書之所能及以公方之洵堪媲美余於公之學無能為役然苦世醫之不讀書以禍世與不善讀書以誤世也欲以公此編救之謹僭述己意弁諸簡端且以誌欽慕無己之意云

咸豐乙卯四月定州後學楊照葵頓首書

重慶堂隨筆總評

潛齋醫學叢書

重慶堂隨筆總評

注傷寒者無慮數十家皆以為專論傷寒之書故恒支離附會不適于用公指出為統論外感之書覺傷寒論之全體俱現此與堯封之見相同者

風傷衛證全似傷寒但時時自汗而脈浮緩誤治亦有變證若不治則歷半月或一月仍係本證不見傳變投以輕劑桂枝湯即汗斂而愈後世所稱傷風證與傷寒大異其見證則咳嗽頭疼鼻流清涕徐洄溪論之極詳此證並不自汗與桂枝毫無干涉風溫證則其人初無所苦不過昏沉欲睡耳初起頗似傷寒之少陰欲寐證但脈不沉細而浮洪為異誤汗則大睡不醒而死服辛熱藥與苦寒藥俱若罔知然亦必死惟甘寒輕透之品始能愈之此三證名雖相似而證實懸殊醫書恒互相牽引苦難別白總由未經身歷故言之不能親切耳今公以風寒屬桂枝證而以風熱屬傷風與風溫證眼光高前人多矣

虛損之病多由陰虛其證無不潮熱咳嗽吐紅食減脈來細數者治法固以滋陰清熱為主然滋而不滯清而不寒且時時兼顧脾胃方不犯手但得脈象日和飲食漸增即是生機至陰氣已充可以用參耆時而其病已愈矣從古醫書專重扶陽每云不服參耆者不治治脈細數者不治不知能服參耆之證愈之甚易固不覺諸公之暢發高論也至陰虛而脈細數誤投參耆則陰竭而死故古人皆謂為不治然調治得法亦有生者未可盡護為不治也公拈出陰液難充四字令人恍然悟其治法識力非古人所及然如立齋景岳輩

亦有補陰之論。特專任重濁膩滯之品。樞機愈窒。去生愈遠。使人愈信扶陽之說。為不誣而虛損之證。遂萬無愈理。故余恒折服孟英之用藥。靈通活變。為此道獨開生面。今讀此編。乃知其淵源之有自也。

傷寒論之除中。乃大病後元氣傷殘。故主死。若平人忽見此證。乃胃火熾盛。耗其津液。大劑甘寒滋潤即愈。公論三消。以火燔其液。風耗其津。二語括之。固屬不磨之論。然余謂病機由此者甚多。公此二語。固不徒為三消之指南也。

血因火溢。是其常也。氣不攝血。是其變也。苟不知其常。侈談其變。是為亂道。公此數語。說盡千古著書通病。如滯下本屬濕熱。而亦間有虛寒。疫病本屬穢邪。而亦間有體虛。不能托邪外出。吞酸本屬木火犯胃。而亦間有胃寒不化。如此之類。指不勝屈。著書者不先明本證。反將間有之證。反覆議論。認實作主。使讀者盡入迷途。安得公一一闢其弊耶。

沈明生所治之證。雖非虛勞。然脈至如絲。陰已困乏。奈何復以參耆桂附。感之。迨用硝黃而始愈。則非治病乃治藥矣。此證誤而易復。虛損誤則難挽。以公前後所論。合參之。可以知所取法矣。

仲淳一代名醫。而滯膩誤投。尚令病留不去。若誤投于虛損之證。何以救之。然非公具過人之識。明白指示。則世人震於盛名。孰知膩滯重濁之非宜。而甘涼養胃之當用乎。古案