

溫病條辨六



問心堂溫病條辨解兒難卷六

汪瑟菴先生叅訂

吳瑭鞠通氏著

徵以園先生同叅

受業姪嘉會校字

朱武曹先生點評

男廷蓮同校

兒科總論

古稱難治者莫如小兒名之曰啞科以其疾痛頓苦不能自達且其臟腑薄藩離疎易于傳變肌膚嫩神氣怯易于感觸其用藥也稍呆則滯稍重則傷稍不



對證則莫知其鄉捉風捕影轉救轉劇轉去轉遠惟較之成人無七情六慾之傷外不過六淫內不過飲食胎毒而已然不精於方脈婦科透徹生化之源者斷不能作兒科也

汪按小兒但無色慾耳喜怒哀悲恐較之成人更專且篤亦不可不察也

俗傳兒科爲純陽辯

古稱小兒純陽此丹竈家言謂其未曾破身耳非盛

之兒之生天下之兒之難未有不賴天下之醫之有以生之也。然則醫也者所以補天與父母之不及以生兒者也。曷爲乎天下之兒難於天下之醫也。曰天下若無醫則天下之兒難猶少且難於天與父母無怨也。人受生於天與父母卽難於天與父母又何怨乎自天下之醫愈多斯天下之兒難愈廣以受生於天於父母之兒而難于天下之醫能無怨乎曷爲乎醫愈多而兒之難愈廣也。曰醫也者順天之時測氣



之偏適人之情體物之理名也物也象也數也無所  
不通而受之以謙而後可以言醫尤必上與天地  
吸相通下與小兒呼吸相通而守之以誠而後可以  
爲醫奈何挾生人之名爲利己之術不求歲氣不畏  
天和統舉四時率投三法毫無知識子見聞並不  
知察色之謂何聞聲之謂何朝微夕甚之謂何或輕  
或重之謂何甚至一方之中外自太陽內至厥陰既  
與發表又與攻裏且堅執小兒純陽之說無論何氣



使然一以寒涼爲準。無論何邪爲病。一以攻伐爲先。  
謬造驚風之說。惑世誣民。妄爲疴疾之九戕。生  
天下之兒之難。寧有終窮乎。前代賢醫。慮有疴  
未成書。余雖不才。願解兒難。



治升仁美

卷二

三



北京中医药大学图书馆版权所有

解兒難題詞

兒曷爲乎有難。曰。天時人事爲之也。難於天者。難於人者。二天之德。曰。生曷爲乎難兒也。曰。天不能不以陰陽五行。化生萬物。五行之運。不能不少有所偏。在天原所以相制。在兒任其氣。則生不任其氣。則難。雖天亦莫可如何也。此兒之難於天者。也。其難於人者。奈何。曰。一難於兒之父母。一難於庸陋之醫。天下之兒。皆天下父母之生。天下父母。有不欲其兒之





生者乎曷爲乎難于父母耶曰卽難於父母欲其兒  
之生也父母曰人生於溫死於寒故父母惟恐其兒  
之寒也父母曰人以食爲天饑則死故父母惟恐其  
兒之饑也天下之兒得全其生者此也天下之兒或  
受其難者亦此也諺有之曰小兒無凍餓之患有飽  
煖之災此發乎情不能止乎義禮止知以慈爲慈不  
知以不慈爲慈此兒之難於父母者也天下之醫操  
生人之術未有不敬天下之兒之生未有利天下

陽之謂小兒稚陽未充。稚陰未長者也。男子生于七。

成于八。故八月生乳牙。少有知識。八歲換食牙。漸開。

智慧。十六而精通。可以有子。三八二十四歲。真牙生。

俗謂盡根牙而精足。筋骨堅強。可以任事。蓋陰氣長而陽。

亦充矣。女子生於八。成於七。故七月生乳牙。知提攜。

七歲換食牙。知識開。不令與男子同席。二七十四而。

天癸至。三七二十一歲而真牙生。陰始足。陰足而陽。

充也。命之嫁小兒。豈盛陽者哉。俗謂女子知識恆早。



於男子者陽進陰退故也。

### 兒科用藥論

世人以小兒爲純陽也。故重用苦寒。夫苦寒藥。兒科之大禁也。丹溪謂產婦用白芍。伐生生之氣。不知兒科用苦寒。最伐生生之氣也。小兒春令也。東方也。木德也。其味酸甘。酸味人或知之。甘則人多不識。蓋弦脈者木脈也。經謂弦無胃氣者死。胃氣者甘味也。木離土則死。再驗之木實。則更知其所由然矣。木實惟

小兒每  
喜食酸  
甘其理  
於此可  
悟



經云壯  
火食氣  
火食少

初春之梅子酸多甘少。其他皆甘多酸少者也。故調  
小兒之味宜甘多酸少。如錢仲陽之六味丸是也。若  
寒之所以不可輕用者。何炎上作苦。萬物見火而化  
苦能滲濕。人裸蟲也。體屬濕上。濕淫固爲人害人。無  
濕則死。故濕重者肥。濕少者瘦。小兒之濕可盡滲哉。  
在用藥者以爲瀉火。不知愈瀉愈瘦。愈化愈燥。苦先  
入心。其化以燥也。而且重伐胃汁。直致瘞厥而死者  
有之。小兒之火惟壯火可滅。若少火則所賴以生者

何可恣用苦寒以清之哉。故存陰退熱爲第一妙法。  
存陰退熱莫過六味之酸甘化陰也。惟溫濕門  
辛淡合用。燥火則不可也。余前序溫熱雖在大  
用苦寒必多用甘寒監之。惟酒客不禁。  
意清詞  
治小兒之病

### 兒科風藥禁

近日行方脈者無論四時所感爲何氣一概羌防葛  
柴。不知仲景先師有風家禁汗亡血家禁汗濕家禁  
汗瘡家禁汗四條。皆爲其血虛致瘳也。然則小兒瘳



病多半爲醫所造，皆不識六氣之故。

### 瘧因質疑

瘧病之因素，問曰：諸瘧項強，皆屬於濕。此濕字，大有可疑。蓋風字誤傳爲濕字也。余少讀方中行先生瘧書，一生治病，留心瘧證，覺六氣皆能致瘧。風爲百病之長，六氣莫不由風而傷人。所有瘧病之證，皆風木剛強屈勁之象。濕性下行而柔木性上行而剛，單一濕字似難包得。諸瘧且濕字與項強字卽不對。中行



注按方

書首一

條引金

匱大陽

病發汗

太多因

致痙經

但云證

汗太多

痙書一十八條除引素問千金二條餘十六條內脈

二條證十四條俱無濕字證據如脈二條一曰夫痙

脈按之緊如弦直上下行二曰脈經云痙家其脈伏

堅直上下皆風木之象濕之反面也餘十四條風寒

致痙居其十風家禁下一條瘡家禁汗一條新產亡

血二條皆無所謂濕也者即千金一條曰大陽中風

重感于寒濕則變痙也上下文義不續亦不可以為

據中行注云痙自素問以來其見于傷寒論者乃叔



並未言  
濕方

以汗多  
流瀉為

濕有心  
牽合素

問未為  
真確且

剛痊無  
汗何以

亦謂之  
濕方氏

註此亦  
覺難通

而強為  
之說又

和所述金匱之畧也千金雖有此言未見其精悉可

見中行亦疑之且千金一書雜亂無章多有後人糅

雜難以為據靈樞素問二書非神聖不能道然多述

於戰國漢人之筆可信者十之八九其不可信者一

二如其中多有後世官名地名豈軒岐逆料後世之

語而先言之哉且代遠年湮不無脫簡錯誤之處

學述淺陋不敢信此濕字亦不敢直斷其非闕疑以

俟來者



溫病條辨  
卷六  
解兒難  
五



如水流  
瀉風去  
濕不去  
乃濕家  
之禁桂  
枝解肌  
尚不欲  
大汗若  
麻黃發  
汗豈無  
太過之  
禁况本  
女汗多  
致瘧正  
以血虛  
之故並

汪按古書甚少。除朝廷史志外。其餘學術。皆師弟  
以口耳相傳。至戰國時始著之。竹帛如內經等書。  
後人或以爲岐黃自作。或以後人僞托。皆非也。

### 濕瘧或問

或問予疑素問瘧因於濕。而又謂六淫之邪皆能致  
瘧。亦復有濕瘧一條。豈不自相矛盾乎。曰吾所疑者  
括字皆字。似濕之一字。不能包括諸瘧。惟風可以該  
括之也。再者濕性柔。不能致強。初起之濕瘧。必兼風

