

K 26-67
2
1.5
中国现代革命史

学习参考资料

第 5 辑

(抗日战争时期)

中山大学中国现代革命史资料室编

中國現代革命史學習參考資料

第五輯

(抗日戰爭時期)

—目 录—

紀念“論持久戰”發表十五周年·····	郭化若·····	1
預見已成為事實·····	胡 繩·····	9
——新民主主義論十周年		
實行三三制——貫徹黨的領導·····	延安解放日報社論·····	15
宣傳唯物論·····	延安解放日報社論·····	19
整頓三風是黨在思想上的革命·····	凱 丰·····	23
為什麼整頓三風是黨的思想上的革命？·····	陸定一·····	26
清除黨內的孟什維主義思想·····	劉少奇·····	34
——為黨的二十二週年而作		
肅清軍閥主義傾向·····	譚 政·····	44
學習毛澤東同志在抗日戰爭時期		
關於經濟問題的著作·····	何 均·····	58
讀“論聯合政府”·····	延安解放日報社論·····	68
——中國人民勝利的指南		
中國馬克思主義政黨的建黨文獻·····	鄭 昌·····	73
——介紹劉少奇同志的“建黨”		
關於黨的政治路線和組織路線·····	鄧 拓·····	83

团结的大会胜利的大会.....延安解放日报社论.....90

中国人民怎样战胜了日本法西斯

侵略者.....聂荣臻.....99

——纪念中国共产党诞生三十周年

— 附 录 —

中国人民解放军（八路军、新四军

和华南游击队等）在抗日战争

时期的发展概况.....缪楚黄.....110

东北抗日联军斗争史略.....延安解放日报.....118

（一九四六年三月十七、十八日）

太平洋战争准备与发生的经过.....谢沃斯恰诺夫.....133

汪淑钧译

紀念「論持久战」发表十五周年

郭化若

毛泽东同志于一九三八年五月二十六日至六月三日在延安抗日战争研究会上，发表了「论持久战」的讲演。它是中国人民在反法西斯大战中战胜日本帝国主义的重要的理论武器，是中国人民革命运动中具有历史意义的文献，是当代马克思、列宁主义军事理论上伟大的贡献。

在抗日战争的初期，正是「……客观事变的发展还没有完全暴露其固有的性质，还没有将其面貌鲜明地摆在人们之前」的时候，毛泽东同志的辉煌的巨著「论持久战」的发表，其意义与作用显然是难以估量的。毛泽东同志根据过去中国人民革命战争的经验，和「九、一八」以后中国、日本和国际的新形势，以卓越的马克思、列宁主义的观点和方法，总结了抗日战争十个月的经验，提出令人信服的充足的论据；用严密的理论，分析了敌我的优劣条件及其变化的趋势与前途，痛驳了亡国论，批判了速胜论，说服了当时「还不明白和还不坚定的人们，巩固其抗战的信心」；又提出整套刻不容缓的、切实可行的、坚持持久战的正确方针与做法，以指导全国军民，特别是敌后军民的抗战。这样，中国人民就在毛泽东同志「论持久战」这一巨著的光辉照耀下，在中国共产党领导下，胜利地坚持了这一「在东方历史上是空前的，在世界历史上也将是伟大的」抗日战争，最后配合盟国特别是苏联的出兵东北对日作战，打败了日本法西斯侵略者。这是中国人民百年来民族革命战争史上第一次胜利的战争。这一战争锻炼了中国人民，锻炼了八路军、新四军，也锻炼了中国共产党。它改变了许多事物，改变了中国往日的面貌，大大地促进了中国历史的发展。

— 2 —

在这抗日战争中，国民党和它指挥下的数量较多、装备较好的军队，是消极抗战、积极反共的。在抗战中积极打击敌人、箝制日寇在东方的侵略行动的，主要是在中国共产党领导下的八路军、新四军和华南等地敌后抗日游击队，即中国人民解放军的前身。他们根据毛泽东同志「论持久战」和「抗日游击战争的战略问题」的指示，英勇顽强地进行抗日战争。平型关一战，全国振奋，敌胆惊寒。以后八年的长期岁月中，在没有任何接济的情况下，在敌人「三光政策」、「铁壁合围」、反复「清乡」等极端困难的条件下，在日军、伪军、国民党反共军三方面的夹击下，和敌寇进行了大小十余万次的战斗，抗击了半数以上的日军和百分之九十以上的伪军，歼灭日伪军一百二十余万，争取日伪军投诚反正者十余万名，大大箝制了日本帝国主义在东方的侵略行动。这对于世界各国人民反法西斯战争，也给了重大的贡献。

「论持久战」对中国革命的意义，远不止于它成为在客观条件基础上指导抗战取得胜利的決定因素，还在于它在抗战中动员并组织了广大人民的民主力量，准备了以后中国人民大胜利的坚强基础。毛泽东同志在这一讲演中，深刻地分析了战争与政治的关系，指出「抗日的政治动员」的重要性，指出「民兵是胜利之本」，并由此决定了八路军与新四军的战略方针：「独立自主的山地游击战」和「基本的是游击战，但不放松有利条件下的运动战」。八年抗战中，八路军与新四军正是执行这一方针的指示，在敌后放手发动群众，扩大抗日武装力量，建立并扩大敌后抗日根据地，因此才能够打击敌人，坚持抗战，而在日本投降以后，国民党反动派发动全国性的大内战，向解放区举行罪恶的进攻时，才能够有力量打退其进攻，保护胜利的果实，并且还有力量举行反攻，取得全国的胜利。

「论持久战」之所以有这样伟大的力量，是因为它在理论上具有难以估计的价值。它是马克思、列宁主义的军事理论与中国

革命战争实践相结合的成果，是中国人民革命战争——也已包括十个月的抗日战争的经验的总结与提高，是中国军事思想史上的最高成就，是当代马克思、列宁主义军事理论上的伟大贡献。

「论持久战」之所以有力量，是因为它代表广大人民的长远利益，而为广大人民所喜爱，传诵与奉行。它和广大人民相结合，因而形成了伟大的实际力量。它的理论上的价值，首先在于它是马克思、列宁主义的军事理论，是工人阶级的军事科学。它根据第一次世界大战时期（一九一六年）布尔什维克党在战争、和平及革命问题上的理论与策略的观点，把历史上的战争分清为正义的与非正义的两类，并明确地表示了我们共产党人对两类不同战争的不同态度。对于帝国主义的侵略战争，我们是反对的，反对的方法是「在战争未爆发前，极力阻止其爆发，既爆发后，只要有可能，就用战争反对战争，用正义战争反对非正义战争」。以民族解放战争来反对帝国主义的压迫。这正是列宁在「帝国主义是资本主义底最高阶段」一书中的论点。毛泽东同志又发展了「战争是政治的特殊手段的继续」的论点，继在「中国革命战争的战略问题」一书中所给予一般战争规定的完善的定义：「战争

从有私有财产和阶级以来就开始了的、用以解决阶级和阶级、民族和民族、国家和国家、政治集团和政治集团之间、在一定发展阶段上的矛盾的一种最高的斗争形式。」（「毛泽东选集」一卷，一六八页）在本书中，他又对抗日战争给予本质的定义，指出：「中日战争不是任何别的战争，乃是半殖民地半封建的中国和帝国主义的日本之间在二十世纪三十年代进行的一个决死的战争。」他指出，这是全部问题的根据。并由此引出敌强我弱、敌小我大、敌退步我进步、敌寡助我多助等中日战争中互相矛盾着的基本特点，全面地分析这些特点，严密地论列这些客观条件在我们「新的抗日政策」下斗争与发展的趋势和前途，断定抗日战争发展的三个战略阶段，预见到在敌人战略进攻之后会出现一

— 4 —

个较长期的战略相持阶段，预见到在战争中会出现「犬牙交错」的形态。并指出：「这是战争史上的奇观，中华民族的壮举，惊天动地的伟业。」抗日战争的全部实践，完全证明了这一预见与论断的正确。这是远大的政治的战略的预见，这是因为有了创造性的马克思主义做战争的望远镜与显微镜的缘故。「论持久战」中所提示的坚持持久战的方针与做法，特别是抗日战争的战略战术，都具有民族的特点与工人阶级的创造性，例如：用运动战的形式在战略内线、战略持久、战略防御中，争取在战役与战斗中进行外线的、速决的进攻战，有时更以内线与外线的相互配合进攻，以求包围并歼灭敌人，以战役与战斗的歼灭战来达成在战略上消耗敌人的目的。因而这种运动战主要是歼灭敌人于其运动中，允许并要求自己大踏步的进退；「无后方的作战」。这就与现代的欧洲式的运动战有所不同。又如：把抗日战争中的游击战争，由战术的范畴提高到战略的范畴。指出：「中国抗日战争中的游击战，……将在人类战争史上演出空前伟大的一幕」，「没有游击战的辅助，也就不能战胜敌人」；游击战必须向运动战发展，到了抗战「第二阶段，则游击战将升到主要地位，而以运动战和阵地战辅助之」。至于「……第三阶段的运动战，已不至是由原来的正规军负担，而将由原来的游击军从游击战提高到运动战去担负其一部分，也许是相当重要的一部分。」把游击战作为一个战略阶段，给它以向运动战发展的战略任务，并且还要它担任一部分战略反攻，这是中国革命的一个特点，也是战争史上一个新的^在问题。八路军新四军正是这种预见的启示下作了反攻的思想准备与组织准备，所以便能够及时地配合苏军的出兵东北，进行反攻，消灭敌人，扩大解放区，使解放区人口由九千五百余万增至一亿五千余万，八路军新四军也由九十余万人增至一百三十余万人；这就打下了以后解放战争胜利的基础。这篇「论持久战」的讲演，无论在政治上、战略上，都表现出现代进步的中国人民

的伟大气魄，与「英勇向前的精神」，同时也表现出革命的积极性，以「消灭敌人」为战争中主要的目的，和高度的顽强性，预见到抗日战争是「艰难的」持久战，但不怕这种困难，而有顽强地坚持到最后胜利的信心和决心。这种精神气魄，这种思想作风，只能是新的时代，进步的人民和先进的阶级在正义战争中思想的表现。

「论持久战」在理论上的价值，还在于它是革命的历史唯物主义的战争观。它以革命的观点发挥了列宁把革命的战争看成加速历史进程的「推动机」的论点，指出：「……革命战争是一种抗毒素，它不但将排除敌人的毒焰，也将清洗自己的污浊。……它能改造很多事物，或为改造事物开闢道路」；「中华民族的解放将从这个战争中得来」。它以战斗的辩证唯物论有力地批驳了战争中的观念论和机械论，指出这两种错误观点「是一切错误观点的认识论上的根源」。它唯物地分析「全部敌我因素的相互关系」，而得出持久战和最后胜利的结论。它对于战争和战役的指导，攻防的选择，也不是从自己的主观愿望出发，而是从敌我实力的优劣出发。把「敌我」「优劣」作为「攻防」和「主动、被动」的物质基础，指出：「战争是力量的竞赛，但力量在战争过程中变化其原来的形态。在这里，主观的努力，多打胜仗，少犯错误，是决定的因素。」这就同反动军事家成了根本不同的对照。那些反动军事家在战略上「照例是把敌人底力量和可能性估计不足，而把自己的力量估计过份」，而在战术上又「是死板的」。（斯大林在一九四三年红军节发布的命令）。希特勒进攻苏联同日本进攻中国一样，「照例」地都犯了这种错误，现在美帝国主义的进攻朝鲜又同它过去指使蒋匪帮进攻解放区一样，也「照例」重复了这种错误，因此，其前途也可以预料得到一定是「照例」的。「论持久战」主张唯物论，反对观念论，但也反对机械论，特别是「唯武器论」。它指出：「武器是战争的重要因素，但不

是决定的因素，决定的因素是人不是物。力量对比不但是军力和经济力的对比，而且是人力和人心的对比。军力和经济力是要人去掌握的。」并强调发扬「自觉的能动性」，指出：「……一切事情是要人做的……。做就必须先有人根据客观事实，引出思想、道理、意见，提出计划、方针、政策、战略、战术，方能做得好。」……一切根据和符合于客观事实的思想是正确的思想，一切根据于正确思想的做法或行动是正确的行动。我们必须发扬这样的思想和行动，必须发扬这种自觉的能动性。」这些唯物的论点 and 卓越的命题，难道可以说仅仅对于指导战争有用，而对于其他一切工作特别是思想工作就无关吗！

「论持久战」在理论上的价值，又在于它是傑出的军事辩证法。它运用列宁所说的马克思用过而应为我们学习的「一般辩证法……底说明（研究）方法」（列宁：「谈谈辩证法问题」）来研究中日战争，首先分析中日战争最基本的、最平常的矛盾，从而暴露一切矛盾，分析这些矛盾自始至终的发展，并提出解决这些问题的方法。大家都知道辩证法的论点首先是：矛盾的绝对性，也就是矛盾的普遍性。列宁说过：「一分裂为二以及吾人对其矛盾组成部分的认识……是辩证法的本质」，发展乃是对立面底「斗争」（「谈谈辩证法问题」）。「论持久战」根据这种观点并发挥了它，不但深刻地分析了中日双方各种矛盾，又肯定「敌人之有岔子可寻」的绝对性，具体指出日寇在十个月战争中已犯了五大错误，从而断定有「乘敌之隙的可能性」。大家也知道，毛泽东同志在「矛盾论」中傑出的发挥是矛盾的特殊性。「论持久战」在这一方面的发挥是具体而生动的。把中日战争放在资本主义社会这一历史过程与帝国主义时代，特别是二十世纪三十年代这一发展阶段中来视察与研究。首先在这一阶段诸矛盾中找出中日战争中最基本的、最普通的、半殖民地半封建的中国和帝国主义的日本之间的矛盾，把这个本质的矛盾作为问题的根据，从

而引出中日两国间强弱、大小、进步退步、和多助寡助等互相矛盾着的基本特点，指出：「战争就是这些特点的比赛」。在分析这些矛盾时，指出敌我「强弱」「优劣」都是相对的。强中有弱，弱中有强，优中有劣，劣中有优，都相互渗透着，也都在发展与变化着，在战争发展「到了新的一定阶段时，就将发生强弱程度上和优劣形势上的大变化，而达到敌败我胜的结果」。根据这些矛盾斗争的发展规律，科学地预见到三个战略阶段中敌我力量变化所将循的道路，特别是估计到从抗战到第一阶段末期敌优我劣的形势的变化，中国将有两种不同的变化：「第一种是向下的」，第二种是向上的。「向下的东西是旧的量和质，主要地表现在量上。向上的东西是新的量和质，主要地表现在质上。」又估计到敌人方面也有这两种向下和向上的变化，但指出：「必须估计敌人这种向上变化的暂时性和局部性」。这难道不是最卓越的辩证法的发展观吗？！对于转弱为强、反守为攻，反对速胜论与急性病的拼命主义或侥幸心理，而主张靠发动群众、改造军队，积累战役与战斗中歼敌的胜利，以运动战和游击战的歼灭性和消耗性，大量消耗敌人，把这种「量」的逐渐变化，来促使敌我强弱的根本变化，即敌我战略攻防形势上「质」的变化，而达到战略反攻。这种发展的可能性到实现性的转化，也被具体地指出：「战争力量的优劣本身，固然是决定主动或被动的客观基础，但还不是主动或被动的现实事物，必待经过斗争，经过主观能力的竞赛，方才出现事实上的主动或被动。在斗争中，由于主观指导的正确或错误，可以化劣势为优势，化被动为主动；也可以化优势为劣势，化主动为被动。……主动和胜利，是可以根据真实的情况，经过主观能力的活跃，取得一定的条件，而由劣势和被动者从优势和主动者手里夺取过来的。」所有这些，难道可以说仅仅是军事理论的创述，而不是唯物辩证法的发展吗？！由此可见，「论持久战」这一巨著，在中国军事思想史上的造就，是空前的；

在当代马克思、列宁主义的军事理论上的贡献，也是伟大的。

〔註〕本文中未注明出处的引语，均系引自「论持久战」。

（选自人民日报一九五三，六，三）

預見已成為事實

胡 繩

——「新民主主義論」十周年

毛澤東同志的名著「新民主主義論」寫成於一九四〇年一月十九日，到現在剛剛滿十年。

「新民主主義論」最初出現的時候，正是國民黨反动派在抗日戰爭中開始猛烈地捲起倒退的逆流的時期。這本書的開端說：『抗戰以來，全國人民有一種欣欣向榮的氣象，大家以為有了出路，愁眉鎖眼的恹恹為之一掃。但是近來的妥協空氣，反共聲浪又甚囂塵上，又把全國人民打入悶葫蘆里了。』新民主主義論篇幅並不大，却在當時所有讀到它的人的心里造成了巨大的力量。因國民黨反动派的倒行逆施而感到苦悶，徬徨和恐慌的人，讀到這本書，對中國的光明前途的希望就確立起來了。

為什麼毛澤東同志的著作能夠有這種力量？這就因為在他的著作中每一個論點每一個判斷都是由科學的分析而建立起來的。毛澤東同志在「新民主主義論」中科學地分析了中國的歷史特點，中國革命的歷史特點，指明了中國的民主主義革命不能不是無產階級社會主義的世界革命中的一部分，這個革命必須由無產階級領導，而決不能由資產階級領導。毛澤東在這論文中的分析，使人看出，首先走向新民主主義，然後在將來到達社會主義是中國唯一的前途，並且是不可避免的前途，新民主主義的新中國的政治、經濟和文化的形態也在这个著作中第一次得到了完整而概括的敘述。通過這一切科學的分析，這本書中就按照着必然的邏輯而達到這樣的結束語：

『新中國站在我們的面前，我們應該迎接它。

新中國航船的桅頂已經冒出地平綫了，我們應該拍掌歡迎它。

舉起你的雙手吧，新中國是我們的。』

当民族的灾难正是十分严重，在广大中国人民头上压着浓重的乌云的时候，中国人民中的伟大的科学预言者用了这样的语言来鼓励我们向前看，并且鼓励我们向前斗争。他所描绘的新中国的远景并不只是主观的愿望，而是科学的说明，所以就能在战斗的人民中成为不可移易的指南针，而经过这十年以后，就在中国的大地上完全成了事实。

毛泽东在「新民主主义论」中这样说：

『科学的态度是「实事求是」，决不是「自以为是」与「好为人师」那种狂妄态度所能解决问题的。我们的民族的灾难深重极了，唯有科学态度与负责的精神，能够引导我们民族到解放之路。真理只有一个，而究竟谁是真理，不依靠主观的夸张，而依靠客观的实践，只有千百万人民的革命实践，才是检验真理的尺度。』

科学的真理是经得起考验的。十年来，中国人民的革命走过了艰难而曲折的道路，但全部实践的总结并没有变动「新民主主义论」中的任何一个判断和结论，恰恰证明了这一切正是不可动摇的真理。

毛泽东的新民主主义革命的思想，在写这本书以前是早已形成的了。但在「新民主主义论」中是第一次以系统的完整的形式表现了出来。到了中国革命得到胜利的时候，在他近年的著作中（例如「论人民民主专政」），这样的思想又得到了更具体的发挥。把毛泽东在不同时期的许多著作拿来对比研究，可以明显地看出其中的基本思想是始终一贯的。这正是因为他的思想理论是从分析客观实际及其发展趋势而得到，所以才能经得住时间波浪的冲激而保持着严格的一贯性。这种严格的一贯性是科学的真理的一个特色。



毛泽东解决中国革命问题，一方面是从分析中国国内的政治

经济条件和中国国内各社会阶级力量的对比出发，一方面又是从分析世界范围内的政治经济条件和国际间各种力量的对比出发的。

『中国革命是世界革命的一部分』，『是无产阶级社会主义的世界革命的一部分』，这是毛泽东的新民主主义理论的一个基本论点。根据斯大林的理论，毛泽东提出了这关于中国革命与世界革命的关系的论点，并加以通俗而又深刻的说明。如所周知，毛泽东在他的著作中明确地指出，曾经有属于资产阶级与资本主义范畴的世界革命，但这种革命的时期早已过去了。自从第一次世界大战以后，尤其是自从俄国十月革命以后，就开始无产阶级的社会主义的世界革命。这种世界革命是以胜利了的社会主义国家——苏联为首，以资本主义各国的无产阶级为主力军，以殖民地半殖民地被压迫民族为同盟军而组成的反对世界帝国主义的共同阵营。中国的革命首先不能不是从帝国主义的压迫下解放自己的斗争，因而就不能不从属于这一反帝国主义的世界阵营。

在「论人民民主专政」中发挥了的「一面倒」的思想，已在「新民主主义论」中明确地提出来了。毛泽东当时是这样说的：

『这个世界上，所有帝国主义都是我们的敌人，中国要独立，决不能离开社会主义国家与国际无产阶级的援助。……现在的世界是处在革命与战争的新时代，是资本主义决然死灭与社会主义决然兴盛的时代。……处在二十世纪四十年代与五十年代的国际环境中，殖民地半殖民地的任何英雄好汉们，要就是站在帝国主义战线，变为世界反革命的一部分；要就是站在反帝国主义阵线，变为世界革命的一部分。二者必居其一，其他的道路是没有的。』

中国革命从属于无产阶级的社会主义的世界革命阵营，肯定这点并不因而改变中国革命在其第一阶段上的性质，『这个革命按其社会性质说来，是资产阶级民主主义的革命，不是无产阶级社会主义革命。』但是正因为中国革命的历史条件，自从五四运

动以来和在这以前是大不相同了，所以『在这以后，中国资产阶级民主主义革命，却改变为属于新的资产阶级民主主义革命的范畴，而在革命的阵线上说来，则属于世界无产阶级社会主义革命的一部分了。』这就是说，中国的革命是新民主主义革命。

什么叫做新民主主义革命呢？在这本书上，毛泽东把新民主主义革命的定义归纳为这样一个基本公式：『无产阶级领导的、人民大众的、反帝反封建的』中国革命的实践充分证明了，这一个公式正是能够引导中国人民达到胜利的唯一正确方针。一九四八年毛泽东同志「在晋绥干部会议上的讲话」中如此说：

『同志们知道，我党规定了中国革命的总路线和总政策，又规定了各项具体的工作路线和各项具体的政策。但是许多同志往往记住了我党的具体的各别的工作路线和政策，忘记了我党的总路线和总政策。而如果真正忘记了我党的总路线和总政策，我们就将是一个盲目的不完全的、不清醒的革命者。在我们执行具体工作路线和具体政策的时候，就会迷失方向，就会左右摇摆，就会延误我们的工作。』

让我再说一遍：

『无产阶级领导的人民大众的、反对帝国主义、封建主义和官僚资本主义的革命。』这就是中国新民主主义的革命，这就是中国共产党在当前历史阶段的总路线和总政策。』

这样的总路线和总政策指导我们达到了今天的胜利，还将继续指导我们前进。我们现在仍旧不能一时一刻忘记了这总路线和总政策，要经常拿这总路线和总政策来检查我们的工作。我们从新温习「新民主主义论」，就要来从新深切地认识这总路线和总政策。

说新民主主义革命是反帝反封建的，是说：『中国现在的革命任务是反帝反封建的任务，这个任务没有完成以前，社会主义是谈不到的。中国革命不能不做两步走，第一步是新民主主义，

第二步才是社会主义。而且第一步的时间是相当的长，决不是一朝一夕所能成就的。我们不是空想家，我们不能离开当前的实际条件。』因此一切『故意混淆这两个不同的革命阶段』而企图把下一阶段的任务提前到前一阶段来完成的想法都是不对的。反之，如果不在第一阶段中彻底地完成反帝反封建的任务而把革命进行到底，那也就不可能有什么第二阶段了。『如果说，两个革命阶段中，第一个为第二个准备条件，而两个阶段必须衔接，不容横插一个资产阶级专政的阶段，这是正确的；这是马克思主义的革命发展论，如果说，民主革命没有自己的一定任务，没有自己的一定时间，而可以把只能在另一个时间去完成的任务，例如社会主义的任务，合并在民主主义任务上而去完成，这个叫做「毕其功于一役」，那就是空想，而为真正的革命者所不取的。』

这一反帝反封建的民主革命是『无产阶级领导的，人民大众的』。要认识这两点，就要认清在中国革命的历史条件下，各阶级的地位及其相互关系。对于中国民族资产阶级的性格，是在「新民主主义论」中特别作了分析与说明的。『一方面——革命性；又一方面——妥协性，这就是中国资产阶级「一身而二任焉」的两面性。』这种情形就决定了中国资产阶级担任不了领导中国革命的任务。『中国无产阶级、农民、知识分子与其他小资产阶级乃是决定国家命运的基本势力』。但是又因为中国『是殖民地、半殖民地，是被人侵略的，所以中国资产阶级还有在一定时期中与一定程度上的革命性；在这里，无产阶级的任务在于不忽视资产阶级的这种革命性，而有建立反帝国主义与官僚军阀政府的统一战线的可能。』以无产阶级为领导，团结广大的人民大众，并且在国际上与以社会主义苏联为首的反帝国主义的世界革命阵线相结合，这样就能够保证中国新民主主义革命的彻底胜利。——在十年前的「新民主主义论」中已经把这样的真理明白昭示出来了。



中国革命所走过的路是十分艰难的，所遇到的敌人是十分顽强的。但中国人民终于能够克服一切艰难，打败内外敌人而取得了胜利。如果没有正确理论的指导，这样的胜利是不可能的。历史实践证明，马列主义的、共产主义的思想理论就是能够领导中国革命的唯一正确理论。毛泽东在「新民主主义论」中说：『中国自有科学的共产主义以来，人民的眼界是提高了，中国革命也改变了面目。中国的民主革命，没有共产主义去指导是决不能成功的，更不必说革命的后一阶段了。……现在的世界依靠共产主义做救星，现在的中国也正是这样。』

最足以表现科学的共产主义理论的力量的是它的预见的能力。人们愈能把马列主义思想和实际相结合，就愈能从今天的实际中展望远大的将来。这种远见往往使得许多目光短小的庸人感到错愕惊异。但事实按照它本身的逻辑——出现而与科学的预见相符合，人们就不能不对于科学理论的力量感到信服。

毛泽东思想是马列主义的理论与中国革命的实际相结合的产物。十年前的「新民主主义论」所包含着的对未来的预见现在已经完全变成了事实。千百万人民群众的革命实践证明了毛泽东思想的胜利，也就是证明了马列主义——共产主义思想理论在中国的胜利。

(选自「学习月刊」第一卷，第五期。)