

毛詩傳箋通釋

冊六



毛詩傳箋通釋十七

南菁書院

桐城馬瑞辰元伯著

小雅

鹿鳴

序旣飲食之又實幣帛筐篚以將其厚意箋飲之而有幣酬幣也食之而有幣侑幣也正義此惟有饗食之幣不言燕幣燕禮亦當有焉但今燕禮惟有好貨無幣故文不顯言之瑞辰按周官掌客言上公之禮三饗三食三燕若弗酌則以幣致之鄭注不饗則以酬幣致之不食則以侑幣致之賈疏燕禮褻不親酌蓋不致今按賈說非也經文以幣致之承上饗食燕三者而言不得謂燕不以幣致也鄭注獨言饗食者特以明酬幣侑幣之分耳聘禮云饗禮乃歸鄭注禮謂食燕也王或不親以其禮幣致之略言饗禮互文也是鄭君亦謂食燕皆以幣致矣饗主於飲用酬幣食主於食用侑幣燕則飲食兼之當

並用酬幣侑幣此詩主燕羣臣而經曰承筐是將序曰既飲食之又實幣帛筐篚以將其厚意正可爲燕禮兼有酬幣侑幣之證箋云酬幣侑幣皆指燕禮正義謂指饗食者誤也周語先王之燕體解節折而共飲食之于是乎折俎加豆酬幣宴貨以示容合好此皆燕禮有幣之證正義謂燕禮無幣失之

呦呦鹿鳴傳鹿得萍呦呦然鳴而相呼瑞辰按淮南子鹿鳴興于獸而君子美之取其見食而相呼也義同毛傳說文呦鹿鳴聲也呦或从欠作𠂔廣雅呦呦鳴也

食野之苹傳苹萍箋苹蘋蕭也瑞辰按萍爲水草非鹿所食此當以箋爲正爾雅苹萍說文苹萍也無根浮水而生者皆合苹萍爲一據夏小正七月苹莠傳苹也者馬帚也說文作萍馬帚也與萍苹也異物爾雅萍馬帚郭注萍似蓍可以爲帚帚管子地員篇萍下于蕭萍亦蒿之屬蓋與苹蘋蕭同物毛傳當作苹萍謂苹卽爾雅之萍馬帚

以苹爲萍之段借猶夏小正段苹爲萍非以苹爲水中之萍也箋以
苹爲籟蕭亦申傳非易傳也後人因爾雅有苹萍之文因誤改毛傳
之萍爲萍耳

人之好我示我周行傳周至行道也箋示當作實實置也周行周之
列位也好猶善也人有以德善我者我則置之於周之列位言己維
賢是用瑞辰按鄭注柴誓云至猶善也是知傳訓周行爲至道卽善
道也鄭注鄉飲酒禮引詩云嘉賓示我以善道義與毛合至箋詩則
義同卷耳不如從毛傳訓爲至道爲善此詩三章文法參差而義實
相承首章前六句言我之敬賓後二句言賓之善我二章前六句卽
承首章人之好我言後二句乃言我之樂賓三章前六句卽接言賓
之樂後二句又申言我之樂賓以明賓之樂實我有以致之也傳於
三章云夫不能致其樂則不能得其志不能得其志則嘉賓不能盡
其力蓋通釋全詩之義

視民不怵傳怵愉也箋視古示字也飲酒之禮於旅也語嘉賓之語
先王德教甚明可以示天下民使之不愉於禮義愉正義云定本作
愉瑞辰按說文視瞻也示天叅象見吉凶所以示人也是視與示二
字各別箋以視爲古示字者謂古字多借視爲示也禮記幼子常視
無詭士昏禮視諸衿鞶鄭注皆以視爲示義與此同爾雅佻愉也說
文佻愉也愉薄也左氏昭十年傳及說文玉篇引詩皆作視民不佻
服注左傳云示民不愉薄與箋義合是字當以作佻及愉爲正佻愉
二字皆說文所無今毛詩經作怵定本作愉皆俗字

君子是則是倣傳是則是倣言可法倣也箋是乃君子所法倣言其
賢也瑞辰按說文效象也無倣字倣蓋卽效之或體古通作效詩民
胥倣矣左傳引作民胥效矣昭七年左傳引此詩亦作君子是則是
效是也又通作諛儀禮注引詩君子是則是諛諛卽效之音近段借
蓋本三家詩又按傳言可法倣者謂君子可爲人則效是謂君子卽

嘉賓鄭注鄉飲酒燕禮皆以爲嘉賓有明德可則倣與傳義合至箋詩則謂嘉賓爲君子所則倣以經文求之經言是則是倣不言可則可倣當以箋義是允正義不知傳箋異義合而爲一亦非

嘉賓式燕以敖傳敖遊也瑞辰按孟子般樂怠敖皆言樂也爾雅舍人注云敖意舒也凡人樂則意舒是知敖有樂意傳訓敖爲遊者說文敖出遊也从出放邛風曰以敖以遊敖遊同義也遊與豫同義孟子趙岐注豫亦遊也爾雅豫樂也則遊亦樂也嘉賓式燕以敖猶南有嘉魚詩嘉賓式燕以樂車牽詩式燕且喜式燕且譽也

譽與豫通昭二年左

傳宣子譽之服虔注譽遊也孟子趙注引春秋傳宣子豫焉是譽豫通用之證朱子集傳引蘇氏曰凡詩之譽皆言樂是知服虔訓譽爲遊亦謂樂三章以燕樂嘉賓之心燕樂猶上言式燕以敖耳

食野之芣傳芣草也釋文引說文云芣蒿也瑞辰按今本說文亦作芣草也當從釋文所引訓蒿爲是首章食野之苹爲賴蕭卽賴蒿三章食野之芣亦蒿屬正與二章食野之蒿相類足證古人因物起興

每多以類相從

和樂且湛傳湛樂之久也釋文湛又作耽瑞辰按爾雅耽樂也湛及耽耽皆湛之段借說文有耽無耽說文湛樂也常棣釋文引韓詩耽樂之甚也此詩韓蓋亦作耽湛借作耽猶耽忱通作謹也

四牡

四牡駢駢傳駢駢行不止之貌瑞辰按廣雅駢駢疲也行不止則必疲與毛傳義正相承說文斐往來斐斐也廣韻作斐斐往來貌人之往來曰斐斐馬之行曰駢駢其義一也禮車馬之容匪匪翼翼鄭注匪讀如四牡駢駢是駢駢與匪匪義同

周道倭遲傳周道岐周之道也倭遲歷遠之貌釋文韓詩作倭夷瑞辰按周有大義此當从朱子訓爲大道倭遲倭夷皆疊韻文選琴賦注引韓詩周道倭夷與說文釋文並同西征賦注又引韓詩周道威夷薛君章句曰威夷險也廣雅賊陁險也義本韓詩威夷猶言銀鏜

說文廣雅竝曰鋹鍾不平也不平故爲險險阻者必邪曲天台山賦
旣克躋于九折路威夷而修通威夷承九折言正狀其邪曲也說文
逶字注云逶迤表去之兒音義與威夷竝相近邪曲則必紆遠故義
又轉爲長文選謝元暉詩威紆距遙甸李善注威紆威夷紆餘流長
之貌也顏延年秋胡行行路正威遲李注引毛傳倭遲歷遠貌又引
韓詩周道威夷其義同是知毛韓詩字雖異而音義竝相近此當从
毛傳歷遠之訓倭威遲夷四字古音同部故通用倭通作威猶委虬
通作威夷也爾雅威夷長脊而泥卽說文委虬虎之有角者也遲通作夷猶陵遲通作陵夷
也漢書地理志郁夷注引詩周道郁夷倭郁二字雙聲故通用此當
爲齊魯詩顏師古以爲韓詩蓋誤又按說文倭順貌引詩曰周道倭
遲此又與韓詩訓險以相反而成義

嘽嘽駱馬傳嘽嘽喘息之貌馬勞則喘息瑞辰按說文嘽嘽喘息也引
詩嘽嘽駱馬本毛詩又曰疼馬病也引詩疼疼駱馬蓋本三家詩嘽

與痿一聲之轉故通用嘽之言瘳說文瘳勞病也廣雅痿痿疲也玉篇痿吐安切力極也引詩痿痿駱馬亦爲嘽說文揮字注讀若行遲驛驛據顏師古漢書注引詩驛驛駱馬驛驛亦當爲三家詩之異文嘽通作痿與和桓通音爲一類猶漢書地理志沛郡鄆孟康曰音多周縹傳封縹子爲鄆侯蘇林亦音鄆爲多也

不遑啓處傳遑暇啓跪處居也瑞辰按爾雅隍暇也隍卽遑之別體爾雅啓跪也郭注小踞李巡云小跪也啓當爲踞之段借說文踞長跪也段玉裁本作長踞今按此詩傳跪字釋文云郭巨凡反正讀如踞是毛傳跪亦踞也踞通作踞史記滑稽傳髡希鞞鞞徐廣曰踞音其紀反與踞同謂小跪也踞又通起釋名踞忌也見所敬忌不敢自安也又曰起啓也啓一舉體也啓一舉體蓋卽小跪之謂也古人坐與跪皆褻著於席惟坐下其腓跪聳其體爲異而踞與跪又微有別係於拜曰跪故說文曰跪拜也不係於拜曰踞跪爲兩褻據地有

危象踞則半跪有安象故爲小跪又曰小踞說文曰長踞者長通作
踞方言東齊海岱北燕之郊跪謂之踞蹙郭注今東郡人亦呼長踞
爲踞蹙是也至蹲踞之踞古只作居謂足底著地而下其腓聳其郛
與啓爲小跪不同廣雅訓啓爲踞據說文異長踞也啓當爲異之段
借非此詩之啓處也啓處猶言啓居據傳云處居也居當爲尻之段
借說文尻處也从尸凡尸得几而止也凡人閒居之時皆凭几而坐
傳訓處爲居與說文訓尻爲處爲互訓又此詩言不遑啓處采薇出
車皆作不遑啓居是知居卽處也則知居非蹲踞之踞當爲尻之借
字矣

翩翩者雛傳雛夫不也箋夫不鳥之鵲謹者人皆愛之可以不勞猶
則飛而下止於栩木喻人雖無事其可獲安乎感厲之瑞辰按爾雅
佳其鵲鵲郭注今鵲鵲鵲卽夫不之合聲今俗呼爲勃姑鵲勃亦語
之轉也左氏昭十七年傳祝鵲氏司徒也孔疏引樊光曰祝鵲夫不

孝故爲司徒是知詩以雛取興者正取其爲孝鳥故以興使臣之不
遑將父不遑將母爲雛之不若耳箋說非詩義也又按正義引舍人
云雛名其夫不李巡曰夫不一名雛是知爾雅讀各不同毛傳及李
巡皆以夫不爲名卽以佳其字連讀傳只言雛者順經文也舍人則
以其夫不三字連讀故詩疏兼引以證其異左傳疏引舍人曰佳一
名夫不蓋誤脫一其字又按陸疏雛其今小鳩也一名鷦鷯梁宋之
閒謂之雛又云斑鳩項有繡文斑然鷦鷯灰色無繡項鷦鷯卽鷦鷯
是雛卽今俗名勃姑之證

將母來諗傳諗念也箋諗告也君勞使臣述敘其情女曰我豈不思
歸乎誠思歸也故作此詩之歌以養父母之志來告於君也瑞辰按
傳蓋以諗爲念之同音段借箋則从其本義說文諗深諫也義與箋
訓諗爲告者合但以經文求之仍从傳訓念爲是又按王尚書曰來
詞之是也將母來諗言我惟養母是念箋訓來爲往來之來失之

皇皇者華

皇皇者華傳皇皇猶煌煌也瑞辰按爾雅釋言華皇也

一本作皇華也以說文引

爾雅駢華也證之作皇華也爲是今本作華皇也非

釋草蒹葭華榮據郭注釋言引釋草蒹

華榮是讀蒹葭爲句葭華榮爲句說文曰蔓灌渝讀若萌又曰葭草之皇榮也又曰萼榮也是以蒹字屬上其萌蘢爲句而以葭葭及華

榮各爲句與郭讀異至說文葭作駢云駢萼榮也从驛圭聲

圭卽圭之消說

文圭草木妄生也

讀若皇爾雅駢萼也或作葭當爲釋言華皇也之異文若

以駢華爲釋草之文則釋草榮字爲贅文矣皇卽葭之消爲萼榮之貌華皇以雙聲爲義重言之則曰皇皇詩蓋以華之有光榮興使者之有光華序所云遠而有光華也

駢駢征夫傳駢駢衆多之貌征夫行人也瑞辰按說文駢馬衆多貌說文榮字注讀若詩莘莘征夫據韓詩外傳說苑引詩竝作莘莘是知作莘莘者韓詩駢莘古聲轉通用猶螽斯詩詵詵說文作辵辵有

莘氏呂氏春秋作有佚也說文佚行貌據楚辭招魂豺狼從目往來

佚佚王逸注佚佚往來聲也聲當爲引詩佚佚征夫玉篇佚往來佚

佚行聲引詩佚佚征夫作佚佚者蓋齊魯詩以經義求之當从說文

訓爲行貌爲是佚佚者謂征夫往來行貌也駢駢莘莘皆佚佚之同

聲段借

我馬維駒釋文駒音俱本亦作驕瑞辰按說文馬高六尺爲驕引詩

我馬維驕是毛詩古本作驕之證驕與駒雙聲古蓋讀驕如駒以與

濡驅誼合韻與漢廣詩以駒韻萋株林詩讀以駒韻株者其本字皆

當爲驕正同後人據音以改字遂作駒耳

每懷靡及傳每雖懷和也箋春秋外傳曰懷和爲每懷也和當爲私

衆行人既受君命當速行每人懷其私相稽留則於事將無所及矣

瑞辰按懷和以雙聲爲義故外傳以懷和爲每懷而毛傳本之箋易

和爲私失其義矣鄭引外傳而破之云和當爲私其所引外傳仍當

作懷和正義本作私亦誤釋言每有雖也此毛傳每雖所本又證以末章傳云雖有中和當自謂無所及則傳有每雖二字明矣正義謂鄭所據本無每雖亦非鄭改和爲私自易毛義非述毛也又按廣雅每雖詞也是每雖皆語詞不爲義常棣詩每有良朋與雖有兄弟詞異而義同

常棣

常棣之華傳常棣棣也釋文本或作常棣移瑞辰按御覽引詩棠棣之華常爲棠字之段借釋文云本或作常棣移是也一證之藝文類聚木部引韓詩序曰夫移燕兄弟閔管蔡之失道也又引韓詩曰夫移之華萼不煒煒直以夫移代常棣則常棣卽爲夫移可知矣一證之秦風山有苞棣毛傳棣唐棣也以唐棣釋棣則必以常棣爲移矣一證之論語唐棣之華何晏集解云唐棣移也據春秋繁露竹林篇引論語作棠棣之華文選廣絕交論李善注引亦同則知論語本一

作棠棣故何平叔訓爲移也

孔安國論語解云唐棣棣也是一證之知孔作唐棣與何異故以爲棣

說文移棠棣也棣白棣也說文多本毛傳則毛傳原作常棣移可知矣玉篇亦曰移棠棣也是又本之說文耳惟爾雅云唐棣移常棣棣蓋以唐棠常聲同傳寫互譌然文選甘泉賦注引爾雅正作棠棣移則今本作唐棣移或以聲同而誤又何彼襍矣詩唐棣之華毛傳唐棣移也經傳唐棣皆當爲常棣之譌釋文轉據當時爾雅誤本而以毛傳訓移爲誤蓋失之矣段玉裁謂常與唐同字亦非邢叔明爾雅疏於移下引陸疏云奧李也一名雀梅一名車下李藝文類聚引禮記義疏云夫移一名奠李今按奠李實似櫻桃有赤白二種說文以棣爲白棣則夫移爲赤棣可知皆卽今郁李之類郭注爾雅直以夫移爲白移謂似今之白楊樹失之又按論語唐棣卽棠棣而言偏其反而者謂其華初開反背終乃合併也詩取以喻管蔡失道者亦取其始華反背爲興

鄂不韡韡傳鄂猶鄂鄂然言外發也韡韡光明也箋承華者曰鄂不當作拊拊鄂足也鄂不得華之光明則韡韡然盛興者喻弟以敬事兄兄以榮覆弟恩義之顯亦韡韡然古聲不拊同瑞辰按此从毛傳讀爲是玉篇曰不詞也王肅述毛曰不韡韡言韡韡也以興兄弟能內睦外禦則強盛而有光耀若常棣之華發也王尚書曰不乃語詞鄂不韡韡猶言天之沃沃其說是也據藝文類聚引韓詩作萼不煒煒則鄭箋訓鄂爲花萼之萼其說蓋本韓詩說文茅華威从草不聲或謂不卽茅字之省然不若毛傳爲善

死喪之威傳威畏箋死喪可畏怖之事瑞辰按威畏雙聲古通用古者謂兵死曰畏白虎通喪服引檀弓曰不弔三畏厭溺也畏者兵死也又通典八十三引盧植云畏者兵死所殺也周禮家人凡死于兵者不入兆域此詩原隰哀矣朱子集傳謂尸哀聚於原隰之間則上言死喪之威正言兵死故知威卽畏也列女傳引詩而釋之曰言死

可畏之事兄弟甚相懷也正以畏釋詩之威又呂覽勸學曰曾點使曾參過期而不至人皆見曾點曰無乃畏邪高注畏猶死也是古通謂死爲畏亦取可畏怖之意耳至晉書夏侯湛傳引詩死喪之戚白帖死喪之感皆以形近而誤詩以威與懷爲韻若作戚則非韻矣

原隰哀矣傳哀聚也瑞辰按說文繫傳本及玉篇並引詩原隰捋矣藝文類聚引詩作哀爾雅哀聚也釋文哀古字作哀本或作捋易君子以哀多益寡釋文哀鄭荀董蜀才作捋唐石經作哀與此詩哀或作捋或作哀者正同據說文捋引堅也堅土積也詩縣釋文引說文作引取土者乃傳寫者誤分堅與聚同義廣雅捋取也取與聚義亦相近字當以捋爲堅字爲二

正哀乃捋之同聲段借字哀字爲說文所無又哀字之俗也哀孚古同聲說文哀从衣保消聲保古文保孚古文作𠂔从禾禾亦古文保故二字通用說文又云捋或从包作抱包與保亦同聲今人用爲襄哀字鮮知爲捋之異文矣