

適園叢書

張宗祥



通國書香

吳昌碩



三國藝文志卷三

姚氏學

子之類十有二曰儒家曰道家曰法家曰名家曰兵家曰雜家曰小說家曰天文家曰歷算家曰五行家曰醫家曰雜藝術家

王肅孔子家語解二十一卷

肅始末具經部易類

肅自序曰鄭氏學行五十載矣尋文責實攷其上下義理不安違錯者多是以奪而易之孔子二十二世孫有孔猛者家有其先人之書昔相從學頃還家方取以來與予所論有若重規疊矩而恐其將絕故特爲解以貽好事之君子

禮樂記疏引馬昭說曰家語王肅增加非鄭玄所見肅

私定以難鄭玄

釋文敘錄曰肅又注尚書禮容服論語孔子家語隋志
經部論語篇孔子家語二十一卷王肅解唐日本國見
在書目孔子家語廿一卷王肅撰唐經籍志孔子家語
十卷王肅撰藝文志王肅注孔子家語十卷宋藝文志
孔子家語十卷魏王肅注

宋王柏家語攷曰四十四篇之家語乃王肅自取左傳
國語荀孟二戴記割裂織成之孔衍之序亦王肅自爲
也

經義攷曰孔安國家語後序疑亦後人僞撰

四庫簡明日錄曰孔子家語十卷魏王肅注家語雖名

見漢志而書則久佚今本蓋卽王肅所依託以攻駁鄭學馬昭諸儒已論之詳矣

張融當家語二卷

隋志經部論語篇梁有當家語二卷魏博士張融撰亡
按王肅撰聖證論張融嘗奉詔按經論詰分別推處
見舊唐書元行沖傳此當家語似亦爲王肅家語而
作故隋志依七錄類從於家語之次日本國見在書
目有家語鈔一卷不著撰人次王肅家語之後疑卽
是書或融鈔輯古本家語以別之也

王肅太玄解七卷

魏志王朗附傳肅年十八從宋忠讀太玄而更爲之解

華陽國志蜀都士女贊其玄後世大儒張衡崔子玉宋仲子王子雍皆爲注解

隋書經籍志梁有揚子太玄七經王肅注亡

李譔太玄指歸

譔始末具經部易類

蜀志本傳譔父仁與同縣尹默俱游荊州從司馬徽宋忠等學譔具傳其業著古文易尚書毛詩三禮左氏傳太玄指歸與王氏意歸多同

按梓潼人士贊作太玄指冊府元龜作指歸與蜀志同知贊文敝歸字

虞翻太玄注十四卷

翻始末具經部易類

吳志本傳注引翻別傳曰又以宋氏解玄頗有繆錯更

爲立法

按法似注之刊誤

并著明揚釋宋以理其滯

隋書經籍志梁有揚子太玄經十四卷虞翻注亡唐經籍志揚子太玄經十四卷虞翻注藝文志虞翻注太玄經十四卷

按書錄解題曰雄本傳三方九州二十七部八十一家七百二十九贊分爲三卷有首衝錯測摘瑩數文掇圖苦十一篇皆以解剝玄體蓋與本經三卷共爲十四然則十四卷者雄本書原第也

陸凱太玄注十三卷

凱始末具史部雜傳記類

吳志本傳凱雖領兵統軍眾手不釋書好太玄論演其

意以筮輒驗

隋書經籍志梁有揚子太玄經十三卷陸凱注亡

范望太玄經義注

望自序曰建安年中故五業主事章陵宋衷鬱林太守
吳郡陸績各以淵通之才窮核道真爲十篇解釋足以
極其祕奧無遺滯者已然本經三卷雖有章句辭尙婉
妙並宜訓解且此書也淹廢歷久傳寫文字或有脫謬
宋君勰之於前鬱林釋之於後二注并集或相錯雜或
相理致文字猥重頗爲繁多於教者勞於誦者勸望以
闇固學不博識昔在吳朝校書臺觀後轉爲郎讎講歷
年得因二君已成之業爲作義注四萬餘言寫在觀閣
亡其本末云云

范望太玄經注十卷

望自序又曰今更通率爲注因陸君爲本錄宋所長捐除其短并首一卷本經之上散測一卷注文之中訓理其義以測爲據合爲十卷十餘萬言

唐書經籍志揚子太玄經十二卷范望注藝文志范望注太玄經十二卷

宋晁公武郡齋讀書志曰太玄經解十卷吳范望叔明注以首分居本經之上以測散處贊辭之下其前又有陸績序以子雲爲聖人云

按自序之首題晉范望字叔明晁志稱吳范望叔明釋文敘錄有范望州老子注訓二卷注云字叔文會

稽人吳尚書郎州字疑衍明文二字聲近未詳孰是
望在吳爲郎時因宋陸二注合併煩重於是刪除爲
義注四萬餘言其後入晉亡失又作十卷十餘萬言
之注旣釋文及晁志稱爲吳人因亦錄存其書望蓋
吳之遺老入晉未嘗仕宦者歟

任氏中論注六卷

唐馬總意林曰中論六卷徐偉長作任氏注

嚴可均全三國文編曰中論序元刊本有之案此序徐
幹同時人作舊無名氏意林中論六卷任氏注任嘏與
幹同時多著述疑此序及注皆任嘏作無以定之

按中論舊序末云故追述其事麤舉其顯露易知之

數沈冥幽微深奧廣遠者遺之精通君子將自贊明之也此數語有似乎爲之注者

右注述前代書凡七家九部

孔叢子七卷

隋志經部論語篇孔叢子七卷陳勝博士孔鮒撰又曰孔叢家語並孔氏所傳仲尼之旨并附於此篇唐經籍

志孔叢七卷孔鮒撰

鮒似鮒之刊誤

藝文志孔叢七卷不著撰

人宋史藝文志子部儒家孔叢子七卷漢孔鮒撰朱熹

曰僞書也

又經部小學類別出孔鮒小爾雅一卷

書錄解題曰孔叢子七卷孔氏子孫雜記其先世系言

行之書也小爾雅一篇亦出於此中與書目稱漢孔鮒

三國志卷三
撰按孔光傳夫子八世孫鮒魏相順之子爲陳涉博士
死陳下則固不得爲漢人而其書記鮒之沒第七卷號
連叢子者又記太常臧而下數世迄於延光三年季彥
之卒則又安得以爲鮒撰耶

四庫提要曰孔叢子舊題孔鮒撰所載仲尼而下子上
子高子順之言行凡二十一篇又以孔臧所著賦與書
上下二篇附綴於末別名曰連叢臧高祖功臣孔聚之
子嗣爵蓼侯武帝時官太常朱子語類謂孔叢子文氣
輒弱不似西漢文字蓋其後人集先世遺文而成之者
今按其書說舜典六宗與僞孔傳僞家語並同是亦晚
出之明證也朱子所疑蓋非無見

仁和孫志祖讀書脞錄曰臧玉林經義雜記云禮記祭法相近於坎壇祭寒暑也鄭注相近當爲禳祈聲之誤也王肅作祖迎孔叢子書論篇祖迎於坎壇所以祭寒暑也與王肅正同孔叢子亦僞書朱子云似東漢人語琳疑并非東漢人當出於魏晉閒故解納於大麓禋於六宗皆與僞孔傳及王肅注合志祖嘗疑孔子家語孔安國書傳孔叢子皆出於肅手鄭以相近爲禳祈以爲聲誤肅改作祖迎以爲形似之誤恐後人不信其說故著之於孔叢子肅之詭計苦心往往若此非好學深思心知其義恐急索解人不得也

按臧氏攷出王肅注祭法及大麓六宗三事並與孔

叢同則是書始行於魏代從可知矣今錄於此其小爾雅據王煦所攷實爲漢志所載之一篇宋志稱孔鮒固未稿而錄入此書則亦孔氏先世所遺未可知也

魏文帝典論五卷

魏志文紀初帝好學以著述爲務自所勒成垂百篇注引魏書曰帝初在東宮疫癘大起時人彫傷帝深感歎與素所敬者大理王朗書曰生有七尺之形死爲一棺之士唯立德揚名可以不朽其次莫如著篇籍疫癘數起士人彫落余獨何人能全其壽故論撰所著典論詩賦蓋百餘篇又引胡沖吳歷曰帝以素書所著典論及

詩賦餉孫權又以紙寫一通與張昭

魏志明紀太和四年春二月戊子詔太傅三公以文帝
典論刻石立於廟門之外又齊王紀景初三年二月西
域重譯獻火浣布詔大將軍太尉臨試以示百僚注引
搜神記曰漢世西域舊獻火浣布中間久絕至魏初時
人疑其無有文帝以爲火性酷烈無含生之氣著之典
論明其不然之事絕智者之聽及明帝立詔三公曰先
帝昔著典論不朽之格言其刊石於廟門之外及太學
與石經並以永示來世至是西域使至而獻火浣布焉
於是刊滅此論而天下笑之

御覽碑部戴延之西征記曰國子堂前有刻碑魏文

典論六碑四存二敗侯氏志曰所謂刊滅者第芟去火浣布一條

隋志經部小學類一字石經典論一卷子部儒家典論
五卷魏文帝撰唐經籍志同藝文志魏文帝典論五卷
嚴可均輯本序曰魏文典論亡友瀋陽孫馮翼字鳳卿
嘗有輯本罅漏甚多又以典略當典論今覆檢各書寫
出數十百事有篇名者十三聚其複重會其離散依意
林次第之定著一卷其遺文墜句無所繫屬者附於後

周生子十三卷

周生烈始末具經部春秋類

馬總意林曰周生烈子序云六蔽鄙夫燉煌周生烈字
文逸張角敗後天下潰亂哀苦之間故著此書以堯舜
作幹植仲尼作師誠

宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻

方物并獻周生子十三卷

隋書經籍志梁有周生子要論一卷錄一卷魏侍中周
生烈撰亡唐經籍志周生烈子五卷周生子志藝文志
周生烈子五卷

馬國翰輯本序曰崔鴻十六國春秋且渠茂虔永和五
年遣使如宋表獻方物並獻書一百五十四卷有周生
子十三卷七錄一卷唐志五卷皆非茂虔所獻之原帙
矣意林載十節序一節北堂書鈔藝文類聚白六帖太
平御覽諸書亦引之合輯二十二節別出序於卷首其
語皆讜論法言自序謂以堯舜作幹植仲尼作師誠抗
志高睨言雖大而非夸也