

欽定詩經傳說彙纂

欽定詩經傳說彙纂

欽定詩經傳說彙纂卷第十三

小旻之什二之五

旻天疾威敷于下土謀猶回適音律何日斯沮在呂

反謀臧不從不臧覆用叶于封反我視謀猶亦孔之

邛其凶反

集傳賊也旻幽遠之意敷布猶謀姚氏舜牧曰議論曰

猶故二字竝舉回邪適辟沮止臧善覆反邛病也○大

夫以王惑於邪謀不能斷以從善而作此詩言旻天之

疾威布于下土。使王之謀猶邪辟。無日而止。

劉氏瑾曰此章稱天

之意猶可見君臣隱諱之義。天人合一之理。

謀之善者則不從而其不善者

反用之。

朱氏善曰。謀臧不從所謂惡人之所好。也不臧覆用所謂好人之所惡也。

故我視其

謀猶亦甚病也。

姚氏舜牧曰。亦孔之邛。病在國也。即下章所謂淪胥以敗也。

集說

曹氏粹中曰。王者舉錯移陰陽。動作關盛衰。一頓一笑尚不可不謹。而況於謀猶乎。謀國之道正直

是與古人謀及乃心。謀及卿士。謀及庶人。謀及卜筮。公聽竝觀。擇善而從之。無敢不用其至。彼小人者。謀止其身而不及國。謀專於利而不顧義。回邪僻。適不知何時而止也。謀之臧者出於君子而不見從。謀之不臧者出於小人。乃反見用。謀國如此。亦甚病矣。

○滄滄

許急反

訛訛

紫音

亦孔之哀

叶於

謀之其臧則

希反

具是違謀之不臧則具是依我視謀猶伊于胡

底

之履反叶都黎反

集傳

賦也滄滄相和也訛訛相詆也

劉氏向曰衆小在位而從邪議歛歛

相是而背君子。○曹氏粹中曰滄滄然相和者。黨同而無公是訛訛然相毀者。伐異而無公非。

具俱底

至也。言小人同而不和其慮深矣然於謀之善者則

違之其不善者則從之亦何能有所定乎。

集說

輔氏廣曰小人為謀相和相詆是雖常態然其所以為此者則有二故焉。一則幸其不成而欲以自

解。一則恐其或成而彼有所利。是其為慮亦已深矣。然其昏蔽之極。是非莫辨。則亦終歸於敗亂而已。故我但視其謀。猶則知爾之胡能有定也。○朱氏善曰。謀之其臧。則具是違。即所謂謀臧不從也。謀之不臧。則具是依。即所謂不臧覆用也。但上章指王而言。此章指小人而言。

○我龜既厭。不我告猶。叶于救反謀夫孔多。是用不

集。韓詩作就。叶疾救反發言盈庭。誰敢執其咎。叶巨反如匪行

邁。謀是用。不得于道。叶徒候反

集傳 賦也。集成也。○卜筮數則瀆而龜厭之。故不復告

其所圖之吉凶。鄭氏康成曰。猶圖也。不復告其所圖之吉凶。言雖得兆。占錄不中。謀夫

衆則是非相奪而莫適所從故所謀終亦不成

蘇氏輒曰謀者

多無斷而行之者故其功不成

蓋發言盈庭各是其是無肯任其責而

決之者

嚴氏案曰謂事若不成則咎有所歸故皆持兩端也

猶不行不邁而坐謀

所適謀之雖審而亦何得於道路哉

鄭氏康成曰匪非也君臣之謀事如

此與不行而坐圖遠近是於道路無進於跬步何以異乎○孔氏穎達曰謀而不行則於道不進言而無決則於事不成

集說

曹氏粹中曰謀之貴多斷之在獨凡謀於衆惟斷乃成今謀夫孔多而事不就者以其愚而無斷也

○朱氏善曰卜筮將以求之神而神則厭而不吾告詢訪將以謀之人而人則泛而不吾決蓋惟堂上之人方

可以辨堂下之曲直。今發言盈庭。則是雜於堂下衆人之中。果孰能任其責而決之乎。譬之適國者。必駕輕車就熟路。而後可以言至。若不行適而坐以謀之。則言之雖善。亦何能有所得哉。○姚氏舜牧曰。書曰。朕志先定。詢謀僉同。鬼神其依。龜筮協從。凡謀未有不先於定。其志者。志不先定而謀之。鬼龜厭而不我告矣。謀之盈庭而莫執其咎矣。謀之回適端在此。

○哀哉為猶。匪先民是程。匪大猶是經。維爾言

是聽。叶平聲維爾言是爭。叶側如彼築室于道。謀

是用不潰于成。

集傳

賦也。先民。古之聖賢也。程。法猶道。

劉氏瑾曰。詩中猷猶字通用故。

前章猶訓謀。此訓道。而徽猷與
秩秩大猷又皆作猷。亦訓道。經常潰遂也。○言哀哉

今之爲謀。不以先民爲法。不以大道爲常。

孔氏穎達曰古人之法。是

先王成事。已行者也。大道之常。謂禮樂典法。古今所通者也。

其所聽而爭者。皆淺末

之言。以是相持。如將築室。而與行道之人謀之。人人得

爲異論。其能有成也哉。

蘇氏轍曰。築室于道。而與行道之人謀之。人心不同。而皆聽焉。

是以不能

遂成也。

古語曰。作舍道邊。三年不成。蓋出於此。

厚說

李氏樗曰。夫謀之遠者。近於迂濶。而難行。謀之近者。近於切要。而易用。故近雖有小利。而其害隨至。遠謀者。雖目前未見其利。而可以終身無害。自非聽之者明。安能慎擇而用之哉。○姚氏舜牧曰。先民。卽出大

猶之人對舉言者甚言其猶之不歸於法則耳。何氏
楷曰聽在上爭在下言上之人固維邇言是聽而下之
人見上之聽邇言也亦隨有起而以邇言爭邇言
者蓋始合終離自相犄角小人情態往往如此

○國雖靡止或聖或否

方九反叶補美反

民雖靡盬

火吳反

或哲或謀

叶莫徒反

或肅或艾

音人

如彼泉流無淪胥

以敗

叶蒲寐反

集傳

賦也止定也聖通明也盬大也多也艾與乂同治

也淪陷胥相也。言國論雖不定然有聖者焉有否者

焉民雖不多然有哲者焉有謀者焉有肅者焉有艾者

焉。朱氏公遷曰。聖人之德。五者咸備。此則人各有其一德耳。但王不用善。則雖有善

者。不能自存。將如泉流之不反。而淪胥以至於敗矣。嚴氏

案曰。言賢愚將同受其禍也。聖哲謀肅。父即洪範五事之德。豈作此

詩者。亦傳箕子之學也與。劉氏瑾曰。洪範九疇。其二為五事。貌之德。恭而作肅。言之

德。從而作人。視之德。明而作哲。聽之德。聰而作謀。思之德。睿而作聖。其次序與此不同者。彼以人事發見先後為序。此則便文以叶韻耳。

集說

蘇氏轍曰。政淫則民德無所定。雖世亂民辟。猶有賢者在焉。苟能用之。愚者可賴以皆濟也。苟廢而不用。而使愚者壅之於上。則相與皆敗。無能為矣。譬如泉水。苟疏而流之。則淤腐者從之而行。苟不疏其源而

渚畜之。雖其流者。亦相與陷溺腐敗而已矣。○輔氏廣
曰。子曰。十室之邑。必有忠信。天下豈有無才之世哉。故
告之以國論。雖未定。而人民之中。有聖與否者焉。人民
雖不多。而有哲謀肅乂者焉。但患王不能用之耳。王不
能用。則雖有是五者之才。皆將如泉流之不反。而相與
淪陷於敗。故以是戒王。庶其能愛護而扶持之。無使至
於此極也。

○不敢暴虎。不敢馮

皮冰反

河。人知其一。莫知其

他

湯河反

戰戰兢兢。如臨深淵。

叶一均反

如履薄冰。

集傳

賦也。徒搏曰暴。徒涉曰馮。

李氏巡曰。無舟而渡水曰徒涉。

如馮几

然也。戰戰恐也。兢兢戒也。如臨深淵。恐墜也。如履薄冰。

恐陷也。蘇氏轍曰。臨淵恐墜。履冰○衆人之慮不能及。

遠暴虎馮河之患。近而易見。則知避之。喪國亡家之禍。

隱於無形。則不知以爲憂也。故曰戰戰兢兢。如臨深淵。

如履薄冰。懼及其禍之詞也。

傳

輔氏廣曰。荀卿子。樂王鮒皆以此章爲畏小人而

此詩專爲刺王惑於邪謀。不能斷以從善而作。初不爲小人而賦也。且小人之禍。固不可不防。閑畏懼。然亦何至於戰戰兢兢。如臨深淵。如履薄冰哉。易曰。君子待小人。不惡而嚴。此君子待小人之正法也。至於禍患之來。亦豈如此戰兢所能免哉。○朱氏公遷曰。惟其惑之而不知不斷之爲患也。故詩人危之如此。上章以其不明

不決而憂禍不可救。此章以其不明不決而恐禍不可避也。

總論

鄧氏元錫曰。小旻刺謀失也。夫古之謀者。經大猷。程先民。聖者主之。哲者謀者。慮之。肅者又者斷之。如是而將之以戒懼。故全也。今謀不及遠。聽邇言矣。爭邇言矣。合而滄滄不合而訛訛。斯於謀必回邇矣。如是而聚譖以謀之。是坐謀也。匪行邁謀也。如是而盈庭以謀之。是道謀也。非室謀也。卽有肅謀。卽有哲又且聖。如流泉然。淪於汙敗。豈有救乎。是謀之大惑也。凡厥有謀。皆以其戒暴虎。戒馮河之心。將之。是篤敬之謀也。

小旻六章三章章八句三章章七句

集傳

蘇氏曰。小旻。小宛。小弁。小明。四詩皆以小名

篇。所以別其爲小雅也。其在小雅者。謂之小。故其

在大雅者謂之召旻。大明獨宛弁闕焉。意者孔子刪之矣。雖去其大。而其小者猶謂之小。蓋即用其舊也。

集說

季氏本曰。上無道揆。嘉謀不得信用。故在位大夫之不得行其志者。憂而作此詩也。此亦在位者直言以譏切時事。與正月同。

宛於阮反

彼鳴鳩翰

胡旦反

飛戾天。

叶鐵反

我心憂傷。

念昔先人。明發不寐。有懷二人。

集傳

興也。宛。小貌。鳴鳩。斑鳩也。

陸氏佃曰。似鵲。項有繡文。

翰。羽戾。

至也。明發謂將旦而光明開發也。二人父母也。○此大
夫遭時之亂而兄弟相戒以免禍之詩。故言彼宛然之
小鳥亦翰飛而至于天矣。則我心之憂傷豈能不念昔
之先人哉。是以明發不寐而有懷乎父母也。朱氏公遷曰不寐有
懷正可以見努力追及之意。前二句興後四句也。言此以爲相戒之端。輔氏廣曰兄弟
相戒以免禍則發言而首及於父母者宜也。

集說

朱氏善曰鳩之飛非可以戾天也。而猶有時乎戾
天人之質本可以爲善也。而豈能不念昔之先人
乎。鳩之翰飛戾天勉而爲高也。我之有懷二人勉而爲
孝也。勉而爲孝則無所往而不善。庶可以免於禍矣。此

兄弟相戒之意也。○黃氏佐曰。明發。謂欲旦而未即旦。欲寐而不能寐。此正夜氣方清之際。好惡未遠之時也。有懷父母。則所以相戒以。求無辱之意。自不能已矣。

○人之齊聖。飲酒溫克。彼昏不知。壹醉日富。叶

力反各敬爾儀。天命不又。叶夷益反

集傳 賦也。齊。肅也。聖。通明也。克。勝也。富。猶甚也。又。復也。

○言齊聖之人。雖醉猶溫恭。自持以勝。所謂不為酒困

也。曹氏粹中曰。齊則整肅而不亂。聖則通達而不惑。如是則雖惟酒無量。而常能以溫和自己克矣。彼昏

然而不知者。則一於醉而日甚矣。劉氏彝曰。彼昏而不醒。壹志於酒。日增其