

写作

(三)



写 作

(三)

一 九 七 八

目 录

第十四章 表现方法——议论	(1)
第一节 什么是议论	(1)
第二节 怎样证明	(4)
第三节 怎样反驳	(11)
第十五章 评论	(15)
第一节 什么是评论	(15)
第二节 怎样写评论	(21)
第十六章 说明文	(33)
第一节 什么是说明文	(33)
第二节 怎样说明	(35)
第三节 写说明文要注意什么	(40)
第十七章 杂文	(45)
第一节 什么是杂文	(45)
第二节 怎样写杂文	(48)
为人民服务	毛泽东 (60)
将革命进行到底	毛泽东 (62)
改造我们的学习	毛泽东 (71)
民主集中制问题	毛泽东 (78)
贵在鼓劲	华国锋 (86)
科学的春天	郭沫若 (88)
一切主观世界的东西都要受实践的检验	
..... 《人民日报》特约评论员	(91)

彻底批判林彪、“四人帮”恶意推行的“左”倾路线	金 汶 (99)
“风派”人物脸谱初析	道 新 (113)
岂有共产党的干部唯恐农民收入多的道理	新华社记者 (117)
呆气	邹韬奋 (120)
“买椟还珠”与语文教学	蒯福棣 (122)
学海拾贝(五则)	王通讯 (124)
“鲁迅诗稿”序	郭沫若 (130)
怎样评价《青春之歌》	茅 盾 (131)
论雷峰塔的倒掉	鲁 迅 (141)
立论	鲁 迅 (143)
黄钟与瓦釜	郭沫若 (144)
松树的风格	陶 铸 (146)
赞“人梯”精神	《人民日报》记者 新华社记者 (149)
螃蟹及其它	尚 弓 (152)
想起了姜阿鼠	林 平 (159)
弟弟和评论家	李华岚 (161)
画蛋	于 厘 (162)
谈谈电化教育	施化纪 (165)
机械化养鸡	辛景禧 冯福成 (167)
壮丽的三峡	《人民画报》记者 (169)
珠江漫话	略 识 (171)
日食	新华社 (173)
琥珀	(174)
关于《史记》	钟 华 (176)

第十四章 表现方法——议论

第一节 什么是议论

一、议论的概念

议论是判断是非，论说道理的方法，也是写论说文的主要方法。例如：

我们主张积极的思想斗争，因为它是达到党内和革命团体内的团结使之利于战斗的武器。每个共产党员和革命分子，应该拿起这个武器。

但是自由主义取消思想斗争，主张无原则的和平，结果是腐朽庸俗的作风发生，使党和革命团体的某些组织和某些个人在政治上腐化起来。

毛泽东：《反对自由主义》

这就是议论，它以肯定、有力的语气，从正反两方面，说明了为什么要开展积极的思想斗争和反对自由主义的道理。

议论同叙述、描写、抒情一样，都是文章的表现方法，都是反映客观事物，表明作者思想、观点、态度、感情的手段。但是，它又和叙述、描写、抒情不同。叙述、描写，是通过记事、写人、写景来反映客观事物，一般较为具体，主要以形象动人；抒情，是在叙述描写的基础上，通过抒发感受的方式，倾吐作者的激情，它以情感人；而议论，则是直接阐述作者对客观事物的看法、态度、感情的，它比较抽

象、概括，注意以理服人。

叙述、描写、抒情、议论，虽然各有特点，但在实际运用中，往往可以互相渗透，融为一体。平日阅读的时候，我们常常碰到叙中有议，议中有叙，或者寓情于理，理中含情的文字，便是这种情况的反映。据此，对于这些方法，我们不仅要懂得各自的特点，还要懂得它们之间的联系，不仅要能够分别运用，还要能够综合运用。

二、议论的种类

议论，从目的看，一般分为两类，一类是“立论”，一类是“驳论”。凡以确立自己的主张为主要目的，就叫“立论”，凡以推翻别人的主张为主要目的，就叫“驳论”。立论的特点是，从正面论说自己主张的正确性，如《革命的坚定性》的议论就是；驳论的特点是，从驳倒别人的错误主张中，证明自己主张的正确性，如《“友谊”，还是侵略？》，其议论就属此类。

从要求看，议论又可分成两种。一种是直接作出评议，不必证明；一种是在表明自己观点的同时，还必须加以证明。例如：

一切动摇的人，如不认清形势，迅速坚定起来，他将一事无成，可悲可耻。一切坚定不移，不怕困难，英勇地沿着社会主义建设总路线前进的人们所从事的革命事业一定会成功；他将和过去的许多革命英雄一样，永远光荣地受到人们的称誉。

陶铸：《革命的坚定性》

这段议论，文章中就没有特别加以证明，因为它所表达的观点，是真实的、为人们所信服的。这类议论，文字简洁，不一定有完整的推论形式，但意思明了。因此，不仅论

说文写作中用它，就是在记叙文的写作中，它也常常被用来点明或突出事物的意义，表达作者对于事物的看法。又如：

在过去革命战争的年代中，我们需要革命的坚定性，需要高度发扬这种崇高的品德，在现在革命建设的年代中我们更需要革命的坚定性，使这种崇高的品德大放光芒。

陶铸：《革命的坚定性》

象这样的议论，就必须加以证明，因为其中道理不一定人人都懂得，都承认，都信服。文章正是注意到这点，所以在议论过程，便从多方面，用了不少理由来证明这个观点的正确性。

三、议论的要素

构成议论，有三个要素：论点、论据和论证。

所谓论点，就是作者提出的对于事物的看法和主张。论点也称论题、观点。它是议论中需要证明的部分，是一个议论的根本，没有它，就不可能有议论。为了保证议论能够有助于读者认识客观事物的本质，能够取信于读者，议论的论点必须是正确的和鲜明的。

所谓论据，就是用以证实观点的理由和根据。如客观事实、科学道理、马克思主义经典作家的论述，以及科学统计数字，等等。概括起来，可以把它们分成事实和理论两类。论据是议论不可缺少的部分，如若没有它，论点就难于成立，也难以令人信服。但是，用以证明论点的论据，必须符合真实准确、充分有力的要求。否则，就不能起到证明论点的作用。真实准确，即所用事实，是确凿无疑的，是“从事实的全部总和、从事实的联系去掌握”的有代表性的事实；所用的理论，是经过实践一再证明为正确的理论，是合乎马

列主义、毛泽东思想完整体系的理论，不是个别情况下的个别结论，更不是断章取义或者被歪曲篡改了的理论。充分有力，即用以证明论点的事实、理论，要充分，要有说服力。

所谓论证，就是运用论据证明论点的过程和方法。没有这种方法，论点和论据就不能产生必然的、有机的联系；如果不能正确运用这种方法，整个议论的说服力，也势必会受到削弱。因此，论证的过程必须合乎逻辑，要能使论据很好地去证明论点。

论证的方法，不外是“证明”和“反驳”两种。运用可靠的事实和充分的理由，证实正面的论点，就是证明；运用真凭实据和充分理由，驳斥、推翻错误的论点，就叫反驳。反驳实际也是一种特殊的证明，其最终目的，还是为了证明自己的论点的正确性。证明和反驳联系紧密，在具体运用中，二者往往互相结合，相辅相成。

究竟怎样证明，怎样反驳呢？我们留待后面分节来谈。

论点、论据和论证，在整个议论中是有机地联系在一起，互为作用的。论点对论据、论证起统率作用，论据、论证是为证明论点服务的。论点错误，整个议论就站不住脚，论点正确，如果缺乏充分的论据，没有有力的论证，当然也不能说服别人。

第二节 怎样证明

常用的证明方法有以下几种：

1、归纳证明

运用归纳推理的方法，举出许多事例作为论据（即事实根据），证明论点的正确性，就是归纳证明，也叫事实证

明。毛主席在《和美国记者安娜·路易斯·斯特朗的谈话》一文中，证明“一切反动派都是纸老虎”这个论点，就用了归纳证明的方法。他举为论据的事例是，“沙皇是纸老虎”、“希特勒是纸老虎”、“墨索里尼是纸老虎”……。因为这些事例都是确凿的历史事实，有代表性，而且还有科学的分析，所以这是一个很有说服力的归纳证明。

2、演绎证明

运用演绎推理的方法，以一般的原理、原则作为论据（即理论根据），证明论点的正确性，就是演绎证明，也叫事理证明。例如：

为人民利益而死，就比泰山还重；……张思德同志是为人民利益而死的，他的死是比泰山还要重的。

这就是演绎证明，它证明张思德的死“是比泰山还要重的”这个论点的正确性，是以人们公认的道理（“为人民利益而死，就比泰山还重”）作为理论根据，运用演绎推理的方法，由一般而证明个别的。

理论根据，最主要的是马列主义、毛泽东思想的一般原理、原则，因为它是“从客观实际中产生出来又在客观实际中获得了证明的最正确、最科学、最革命的真理。”运用这种原理、原则，大致有两种情形，一种是直接引用马克思主义经典作家的原话，一种是转述马克思主义的基本原理。这两种用法，在《阶级斗争“任何时候”都是“纲”吗？》一文中（见一九七九年一月十三日《光明日报》），都用得比较灵活。请看其中的一段：

什么是纲？纲，就是主题。它有时指的是主要矛盾，有时指的是矛盾的主要方面。在我们整个革命工作中，以什么为“纲”，首先是由社会主要矛

盾所规定的。

社会主义社会是一个复杂矛盾构成的统一体，在这个统一体中，包含着生产斗争、阶级斗争和科学实验三大矛盾，那末，其中阶级矛盾始终是主要矛盾吗？不是。因为按照唯物辩证法的观点，主要矛盾与次要矛盾之间不是僵死的、凝固不变的，它们在一定条件下必然互易其位。列宁在一九一八年三、四月份写的《苏维埃政权的当前任务》，明确指出：迄今以前，居首要地位的是采取措施直接剥夺剥夺者。现在居首要地位的，是在资本家已被剥夺的那些企业和其余一切企业中组织计算和监督。（《列宁选集》第3卷第499—500页）在同一文中还说：

“在任何社会主义革命中，当无产阶级夺取政权的任务解决以后，随着剥夺剥夺者及镇压他们反抗的任务大体上和基本上解决，必然要把创造高于资本主义社会的社会经济制度的根本任务，提到首要地位；这个根本任务就是提高劳动生产率。”（同上书，第509页）列宁的观点是很清楚的，就是无产阶级夺取政权，剥夺了资本家并镇压了他们的反抗之后，社会的主要矛盾就不再是阶级斗争，而是生产斗争了。毛泽东同志在一九五八年一月写的《不断革命》一文指出：“把党的工作的着重点放到技术革命上去”，“把全党的主要注意力移到技术革命上面去”，也同样反映了阶级斗争由社会主要矛盾降为次要矛盾的情景。可见，那种认为社会主义社会中阶级矛盾永远是主要矛盾的观点，是直接违反马列主义和毛泽东思想的科学体系的。因此，在社会

主义社会实际进程中，只有当阶级斗争成为主要矛盾时，无产阶级才应“以阶级斗争为纲”；否则，就不能“以阶级斗争为纲”，不能把阶级斗争当成主题，吸引全党和全国人民的主要注意力和精力。

这也是演绎证明，它根据唯物辩证法的观点，分别引用或转述列宁与毛主席的有关论述作为论据，从一个方面，证明不能任何时候都以阶级斗争为纲这一观点的正确性，指出只有当阶级斗争成为主要矛盾时，无产阶级才应“以阶级斗争为纲”，否则，就不能“以阶级斗争为纲”。由于所摆理论根据正确、有力，因此，整个证明是很有说服力的。

引用经典作家的论述时，有一点是需要强调的。这就是，一定要从实际出发，决不能不顾时间、地点和条件，而生搬硬套。因为革命导师对某些具体问题的个别结论，还要经受不断发展的革命实践的检验，也必然会在实践中，得到应有的修正和补充。

3、因果证明

揭示事物的因果关系，用原因证明结果，就叫因果证明。请看毛主席《论持久战》中，证明抗日战争是持久战的一段话：

这样看来，日本的军力、经济力和政治组织力是强的，但其战争是退步的、野蛮的，人力、物力又不充足，国际形势又处于不利。中国反是，军力、经济力和政治组织力是比较地弱的，然而正处于进步的时代，其战争是进步的和正义的，又有大国这个条件足以支持持久战，世界的多数国家是会要援助中国的。——这些，就是中日战争互相矛盾着的基本特点。这些特点，规定了和规定着双方一切政治上的政策和军事上的战略战术，规定了和规定着战

争的持久性和最后胜利属于中国而不属于日本。

这里概括的“特点”，就是决定战争胜败的主要原因。这是用原因证明结果的范例。

用因果证明，是在摆事实的基础上，分析事情来龙去脉的一种方法。这种方法，是前两种方法的变种。它作为论据的原因，是指直接决定结果的实际情况或是对这些情况的分析，而不是指作为论点的理论基础的原理或作为例证的事实。

用因果证明，要注意：一、用来做论据的原因，必须是事实上存在的、基本的原因，不是伪造骗人的，或是残缺不全的片断。二、在方法上，往往用“因为”、“由于”这类连词，揭示论点和论据之间的因果关系。如毛主席在《论人民民主专政》中，证明“人民民主专政需要工人阶级领导”这一论点时说：“因为只有工人阶级最有远见，大公无私，最富于革命的彻底性。”

4、类比证明

类比，就是同类比较的意思。如果两个事物，本质属性相同或相似，其中一个得到了某种结果，那就可以证明另一个也会得到相同或相似的结果。这种以类比对象的本质属性为根据，证明论点正确性的方法，就叫类比证明。

毛主席在《中国共产党第八次全国代表大会开幕词》中，有这样的论证：

十月革命以后，列宁给苏联共产党提出了这样的任务：学习，再学习。

我们现在也面临着苏联建国初期大体相同的任务。要把一个落后的农业的中国改变成为一个先进的工业化的中国，我们面前的工作是很艰苦的，我们的经验很不够的。因此，必须善于学习。

这里运用的就是类比的方法。因为十月革命和中国革命都是无产阶级领导的革命，在本质上是相同的；革命胜利后面临的任务也大致相同。既然列宁当时向苏联共产党提出学习的任务，因此我们今天也必须善于学习。

运用类比法，必须注意：一、两个事物的本质和条件要相同才能进行比较，否则，只抓住若干表面现象进行类比，那得出的结论（论点）可能是虚假的，荒谬的。抗日战争时期，一些“亡国论者”把中国的抗日战争和阿比西尼亚（即现在的埃塞俄比亚）的抗意战争比较，说阿比西尼亚弱，意大利强，结果阿亡于意，现在中国弱日本强，因此结论是“抗战必亡”、“有战必亡”。他们这种比较显然是荒谬的。正如毛主席在《论持久战》中所分析的，“亡国论者”只看到“敌强我弱”这一要素，没有看到他们本质上不同的其他很多要素，如阿比西尼亚小而弱，不如中国进步，没有共产党和八路军，没有国际援助，而且他们抗意战争领导方面有错误。很多本质因素和条件都不相同，怎么能简单类比呢！二、类比是用已经发生的事实来证明可能发生的事实，它的好处是能给读者具体的借鉴，使读者更容易接受和理解。但用这种方法证明的论点，其真实性如何，还要靠实践证明。所以，最好同其它证明方法配合运用，而不要单独运用。

证明的方法，若从论点是直接还是间接由论据推出来这个角度看，一般又可分成直接证明和间接证明两种。直接摆论据证明论点的，是直接证明。前面举的几个例子，就属这种证明。用论据否定反面论点，从而间接证实自己论点的，是间接证明。例如毛主席《关心群众生活，注意工作方法》中的一段话：

国民党现在实行他们的堡垒政策，大筑其乌龟

壳。以为这是他们的铜墙铁壁。同志们，这果就是铜墙铁壁吗？一点也不是！你们看，几千年来，那些封建皇帝的城池宫殿还不坚固么？群众一起来，一个个都倒了。俄国皇帝是世界上最凶恶的一个统治者；当无产阶级和农民的革命起来的时候，那个皇帝还有没有呢？没有了。铜墙铁壁呢？倒掉了。同志们，真正的铜墙铁壁是什么？是群众，是千百万真心实意地拥护革命的群众。

这里，用历史事实证明国民党反动派“一点也不是”铜墙铁壁，从而反衬出自己的论点“真正的铜墙铁壁是群众”的正确性，换句话说，这是证明与原论点相反的论点是荒谬的，从而间接证明了原论点的正确性。这是一种情况。又如《中国革命战争的战略问题》中的一段：

中国资产阶级虽然在某种历史时机可以参加革命战争，然而由于它的自私自利性和政治上经济上的缺乏独立性，不愿意也不能领导中国革命战争走上彻底胜利的道路。中国农民群众和城市小资产阶级群众，是愿意积极地参加革命战争，并愿意使战争得到彻底胜利的。他们是革命战争的主力军；然而他们的小生产的特点，使他们的政治眼光受到限制（一部分失业群众则具有无政府思想），所以他们不能成为战争的正确领导者。因此，在无产阶级已经走上政治舞台的时代，中国革命战争的领导责任，就不得不落到中国共产党的肩上。

这是另一种情况。它假设与原论是相排斥的几个论点，然后逐一驳倒各种假设论点，从而间接证明了原论点的正确性。

间接证明往往同直接证明配合运用。上例，在间接证明

之后，紧接着就用因果证明的方法，直接论证“只有无产阶级和共产党能够领导革命战争走上胜利的道路”。两种方法这样结合运用，论证充分，说服力特别强。

第三节 怎样反驳

反驳是揭露和批判谬误的方法。谬论，通常是由论点、论据、论证三个要素构成。进行反驳，先要弄清它错在哪里。错在什么地方，就从什么地方入手。因而，反驳的方法，相应也有反驳论点、反驳论据、反驳论证三种。

1. 反驳论点

反驳论点，一般是运用充足的理由根据，直接指出敌论论点的谬误，推翻其论点。

毛主席在《延安文艺座谈会上的讲话》中，对当时文艺界存在的错误观点，逐个分析批判，就是直接反驳论点的典型例子。如：

“人性论。”有没有人性这种东西？当然有的。但是只有具体的人性，没有抽象的人性。在阶级社会里就是只有带着阶级性的人性，而没有什么超阶级的人性。我们主张无产阶级的人性，人民大众的人性，而地主阶级资产阶级则主张地主阶级资产阶级的人性，不过他们口头上不这样说，却说成为唯一的人性。有些小资产阶级知识分子所鼓吹的人性，也是脱离人民大众或者反对人民大众的，他们的所谓人性实质上不过是资产阶级的个人主义，因此在他们眼中，无产阶级的人性就不合于人性。现在延安有些人们所主张的作为所谓文艺理论基础

的“人性论”，就是这样讲，这是完全错误的。

这里，摆事实，讲道理，用无产阶级的阶级论，直接驳倒了资产阶级的人性论。

反驳论点，也可以用间接的反驳方法，即不去直接分析谬论论点，而去证明与谬论论点相排斥的论点的真实性，从而驳倒谬论论点的方法。例如。

“从来文艺的任务就在于暴露。”这种讲法和前一种一样，都是缺乏历史科学知识的见解。从来的文艺并不单在于暴露，前面已经讲过。对于革命的文艺家，暴露的对象，只能是侵略者、剥削者、压迫者及其在人民中所遗留的恶劣影响，而不能是人民大众。人民大众也是有缺点的，这些缺点应当用人民内部的批评和自我批评来克服，而进行这种批评和自我批评也是文艺的最重要任务之一。但这不应该说是什么“暴露人民”。

这是毛主席在《延安文艺座谈会上的讲话》的一段文字，它反驳“从来文艺的任务就在于暴露”这一论点，就用的间接反驳的方法，通过证明“从来的文艺并不单在于暴露”这个与谬论论点相排斥的论点的正确，而否定谬论论点的。

反驳论点，还可以采用归谬法（也叫引申法）。所谓归谬法，就是先假设谬论论点是成立的，然后按照它的提法引申推论下去，得出一个荒唐可笑的结论，从而驳倒其论点的方法。这是一种逻辑力量极强的反驳方法。例如，“倘若说，作品愈高，知音愈少。那么，推论起来，谁也不懂的东西，就是世界上的绝作了”（鲁迅：《文艺的大众化》）这用的就是归谬法。它先假定“作品愈高，知音愈少”这个论点是“正确”的，然后以这种论断作为理论根据进行推论，导致极端

荒谬的结果，使谬论论点失去任何支柱，而最后被驳倒了。

2. 反驳论据

论据是论点的依据，错误的论点常常建立在错误的论据之上。

反驳论据，就是摆事实讲道理，揭露对方的论据的虚假性。谬论的论据，有的是歪曲事实的，有的是无中生有的，有的是断章取义的，只要把它的虚假性揭露出来，它的论点就站不住脚了。

毛主席的《“友谊”，还是侵略？》是反驳论据的最典型的例子。例如：艾奇逊为了使人相信他的所谓“中美友谊”的神话，提出了三项论据：用庚子赔款教育中国学生、在第二次世界大战期间废除治外法权、战时和战后对中国的大规模援助。毛主席针对这三项论据驳斥说：

参加八国联军打败中国，迫出庚子赔款，又用之于“教育中国学生”，从事精神侵略，也算一项“友谊”的表示。

治外法权是“废除”了，强奸沈崇案的犯人回到美国，却被美国海军部宣布无罪释放，也算一项“友谊”的表示。

“战时和战后的对华援助”，据白皮书说是四十四亿余美元，据我们统计是五十九亿一千四百万余万美元，帮助蒋介石杀死几百万中国人，也算一项“友谊”的表示。

这里，毛主席用注解的方法，一一列举事实，揭露了艾奇逊那些论据的虚伪性，还其侵略者的本来面貌。

3. 反驳论证

反驳论证，就是揭露敌论逻辑推理的错误来否定其错误