

8.002

雙鈕海諸子新說

欽定四庫全書

序

墨子於諸子中最號難讀以其譌悟衍掙更見迭出既無舊注又無明以前刊本明本之傳於今者亦不多見

自孫氏聞詁行世而是書始稍稍可讀孫氏所引清儒說解已略備然仍有待於後人之糾正補苴省吾舊藏有嘉靖本子彙本寶曆本又借傅沅叔先生所藏綿眇

閣本堂策檻本

從芝城館銅活字本出

互相讐校復佐之以聲音

通假之方古文繁澹之證擇其舊校舊說之所未及或及而未備者著於篇晚明刊本間有明人意改處寶曆本係覆明刊茅本者雖譌悟習見而其可以糾今本之誤者實較各本爲勝孫詒讓僅見迎敵祠以下殘卷余

未觀茅本然觀李氏閒詒校補所引楊校茅本與是書

頗有出入寶曆本上欄有原儀氏校語每與畢王蘇俞

孫諸家說合

葉德輝跋是書云寶曆七年當中國乾隆二十二年畢刻在乾隆四十九年是原儀

與畢合者斷非畢本可知

王念孫謂是書以無校本而脫誤難讀亦

以無校本而古字未改王氏所舉古字具詳雜志敘中

茲略舉王氏所未及者如毋之作母其之作丌則固是

書所習見又如諸之作者

見尚賢中

乎之作虜見尚同上作之作

乍見兼愛中熏之作重

見節用中

簋之作毀

節葬下鼎鼓乃鼎毀之譌鼓雖誤字然可

證墨不作簋也

紀之作己

見節葬下

唯之作佳呼之作乎

見明

鬼以之作台

見經說上

寢之作審

見經說下

圉之作吾

見孟公

右之

作又見稌守

凡此咸與彝器銘文相脗合者也篇中所舉

一依聞詁原文加以勘覈蓋考据之學遇有疑文滯義
必須深思眇慮方可得其懸解墨子所云今若過之心
者數逆於精微其此之謂乎然省吾溝壑不學僻迂疋
扁自所難免略書所見以與世之治是書者相質證焉
中華民國二十七年一月海城于省吾

雙劍謄墨子新證卷一

海城于省吾

夫惡有同方取不取同而已者乎

親士

畢沅云惡讀如烏言聖人之與士同方相合猶江河同源相得烏有不取諸此而自止者俞樾云此文本云夫惡有同方不取而取同己者乎同方謂同道也同己謂與己意同也聖人但取其與道同而不必其與己意同故曰夫惡有同方不取而取同己者乎按畢說未盡是俞說尤非蓋今本方下脫不字遂不可解依周秦金石刻辭及近世發現之宋以前古籍鈔本例之則此文本應作夫惡有同方不取 = 同而

已者乎。是上不字。即涉重文而脫。辭過篇。故爲姦。姦。姦。姦。多則刑罰深。舊無下姦。姦二字。王念孫據治要補。魯閭篇。而求百福於鬼神。唯恐其以牛羊祀也。孫詒讓謂當重鬼神二字。又公輸子削竹木以爲雝。成而飛之。王念孫謂今本少一雝字。則文不足義。按此等處皆因重文而脫。本書斯例習見。不勝繁舉。此言夫烏有同方不取。不取同而止者乎。上文是故江河之水。非一源之水也。千鎰之裘。非一狐之白也。義正相承。俞樾旣以取不爲誤倒。又移而字於取同二字之上。又改已爲己。又謂但取其與道同。而不必其與己意同。是俞氏之說迂曲甚矣。

殺傷人之孩無存之心

身脩

畢沅謂孩當讀如根莖。按畢說非是。孩應讀作期。老子二十章。如嬰兒之未孩。言如嬰兒之未期也。莊子天運。不至乎孩而始誰。言不至乎期而始誰也。詳莊子新證。期謂有所希求。周禮司市。凡萬民之期于市者。注。期謂欲賣買。期決于市也。殺傷人之期。無存之心。言殺傷人之期求不可存於心也。

設壯曰盛

身脩

畢沅謂設壯疑作飾莊。按畢以設爲飾非也。以壯爲莊是也。設應讀作翕。書盤庚。各設中于乃心。漢石經設作翕。莊子人間世。故忿設無由。忿設即分翕。詳莊

子新證翁莊曰盛言翁斂莊敬則曰盛也。上句願欲
曰逾。禮記表記作安肆曰偷。安肆與翁莊義正相反。
五入必而已則爲五色矣。梁所

原儀氏校一本無必則二字。按綿眇閣本子彙本均
無必則二字。

夏桀染於干辛推哆梁所

畢沅引呂氏春秋云夏桀染於羊辛。按寶曆本亦作
羊辛。

殷紂染於崇侯惡來梁所

按惡來即亞來。詳荀子新證儒效篇。

厲王染於厲公長父榮夷終梁所

原儀氏校厲一作號與畢沅引呂氏春秋厲作號合
又嘉靖本堂策檻本寶曆本長父均作長公

宋康染於唐鞅佃不禮

所染

畢沅云呂氏春秋佃作田是禮作裡誤按寶曆本佃
正作田又原儀氏校禮一作裡則與孫詒讓所引荀
子揚注合

行理性於染當

所染

寶曆本性作生按此與孫詒讓所引治要及呂氏春
秋並作生合綿眇閣本性作在

必擇所堪

所染

寶曆本擇下有其字

故百工從事皆有法所度

法儀

按所猶可也。天志下將猶有異家所以避逃之者。將猶有異國所以避逃之者矣。將無所以避逃之者矣。所以可以也。詳經傳釋詞。

莫可以爲治法

法儀

法下舊有而可二字。孫詒讓據王念孫說刪。按綿眇閣本子彙本均無而可二字。

此以莫不撈羊豢犬豬

法儀

蘇時學謂撈乃芻牛兩字而誤合爲一者。按此乃古之合文。非誤合者。甲骨文金文合文之例習見。舊說謂脫牛字非是非樂上。非以撈豢煎炙之味。吳鈔本

搗作芻亦其證也。

曰殺不辜者

儀法

聚珍本亦作曰殺不辜者。按曰各本均作曰。

兼愛天下之百姓

儀法

畢沅謂舊脫愛字。以意增。按綿眇閣本子彙本兼下均有愛字。

其賊人多

儀法

舊作賊其人多。俞樾謂當作其賊人多。按寶曆本正作其賊人多。

故天禍之使遂失其國家

儀法

孫詒讓謂遂與隊通是也。按荀子修身天其不遂乎。

遂亦應讀隊。與此語義有反正耳。

所信者不忠。所忠者不信。七患

孫詒讓云。上句信字。舊本譌言。又無兩者字。今據羣書治要補正。按各本均作所言不忠。所忠不信。孫改非是。此謂所言不忠。即所言忠。亦不見信也。詞句廻環簡古。唐宋類書。每意改古籍成文。遂失古人之語妙矣。

民無食則不可事。七患

按事應讀作使。金文事使同字。

則五味盡御於主。七患

原儀氏校。主一作王。

故國離寇敵則傷

七患

按傷應讀作喪。管子君臣下是故明君飾食飲弔傷之禮。注傷謂喪祭也。是傷喪音近字通。故國離寇敵則喪。與下句民見凶饑則亡對文。喪亦亡也。若讀傷如字。國言傷則不詞矣。

家無三年之食者子非其子也

七患

寶曆本子非其子也。作家非其家也。按上文國無三年之食者。國非其國也。依句例言之。則寶曆本爲是。就陵阜而居穴而處。

辭過

原儀氏校。就一作蓋。孫詒讓謂穴上疑挽一字。是孫讀穴而處句。按下句下潤濕傷民。下字屬上句。讀爲

穴而處下。於義亦通。堂策檻本正以穴而處下四字爲句。

以爲錦繡文采靡曼之衣。

辭過

舊本之衣作衣之。孫詒讓據俞樾說及長短經改爲之衣。按綿眇閣本子彙本均作之衣。

鑄金以爲鉤。

辭過

按鉤謂帶鉤。近世出土之晚周帶鉤習見。其花文多錯金銀以爲飾。

以爲身服。

辭過

孫詒讓引治要作以身服之。按寶曆本正作以身服之。嘉靖本堂策檻本作以身服。有挽文。

欲國無亂

過辭

嘉靖本。綿眇閣本。堂策檻本。子彙本。寶曆本。國並作
用。按下文君實欲天下之治而惡其亂。則亂字指天
下言。作國者非是。

夏則飾鱧

過辭

原儀氏校。飾疑錫。按此與洪頤煊說合。

全固輕利皆已具

過辭

孫詒讓謂全治要亦作完。具有矣字。原儀氏校。一
本具有矣字。按有矣字是也。上文冬則輕煖。夏則
輕清。皆已具矣。可證。

必厚作斂於百姓

過辭

王念孫謂作斂與籍斂同是也嘉靖本作斂補改爲科斂蓋不識作字之義而誤改

故爲姦衰姦衰多則刑罰深

過辭

舊本均無下姦衰二字王念孫據治要補是也此本作故爲姦 = 衰 = 多則刑罰深凡周人文字其重文皆不複書故易脫也詳尚書新證召誥篇按本書因重文而脫者習見後並仿此

凡回於天地之間

過辭

蘇時學謂回疑當作同按蘇改殊誤凡應讀作盤詳節葬下壟雖凡山陵條盤亦回也盤回諛語猶言盤旋離騷回朕車以復路兮注回旋也回迴古同用呂