

全唐文

卷四百二之四百四

劉庭誥 王延齡 馮敬徵 劉兼 實所 裴春卿 潘文環 尹深源 姚震 李丹 賀蘭貴 薛大球 孔齊參

王濟 馮待徵 成伯瑜 左光允 許子真 裴幼卿 敬讓 孫承先 樊晦 任環 薛驥 傅昇卿 楊暕

司馬貞 張大吉 李昇朝 尹匡祚 邊承斐 裴良騰 趙良玉 虞進 嚴迪 程庭玉 解貴 蘇令問 衛茶

李成裕 東鄉助 崔國輔 張宣 楊齊宣 趙子餘 孫益 劉廷實 賈承暉 屈突滑 邵潤之 薛重暉

胡家隱 魏靜 岑居 薛鈞 何起 褚廷詢 吳蒙 姚重成 馮用之 屈突渾 薛彥國 萬希莊

竹居攷屢

全唐文
卷之八
長安府志

長安府志卷之八
長安府志卷之八

長安府志卷之八
長安府志卷之八

長安府志卷之八
長安府志卷之八

長安府志卷之八
長安府志卷之八

長安府志卷之八
長安府志卷之八

竹
尾
波
康

欽定全唐文卷四百二目錄

劉庭誥

對移鄉判

王灣

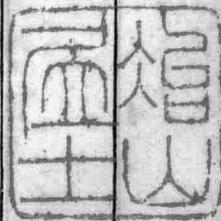
對清白二渠判

司馬貞

孝經老子註易傳議

史記索隱序

史記索隱後序



欽定全唐文 卷四百二

目錄

補史記序

李成裕

請刻夢真容敕旨奏

胡嘉隱

繩伎賦

王延齡

秋宵讀書賦

夢遊仙庭賦

夢五色筆賦

馮待徵

對澤中得堇判

張大吉

對牢祭有違判

東鄉助

周易物象釋疑序

魏靜

永嘉集序

馮敬徵

對九日登高墜脚判

成伯瑜

經義考

李昇朝

對自比管仲判

崔國輔

上何都督履光書

欽定全唐文卷四百二

劉庭誥

庭誥開元時擢書判拔萃科

對移鄉判

丁適他邑伍謂其叛追之遽出旌節以徇伍訴
諸邑吏將內之園土曰來有授也

前王列土各有疆場司徒典邦敷陳禮教苟違近以適遠
必咨官以辨族彼其之子是何人斯罔協厥居越在他邑
動而有悔速訟所以成愆行而有由鄰人於何告攝離其

鄉居彛倫或紊逞其旌節有授而來信既由哀何往不濟
伍實妄訴宜其詬諸

王灣

灣先天時進士

對清白二渠判

得清白二渠交口不著斗門堰府司科高陵令

罪云是二月一日以前

溝洫之宜隄防是急惟禹盡力乃安生人自鄭渠來興秦
壤增利清白相映雲天竝開稻梁交陰雨汗俱發東風適

降南畝初勤曉波猶微春修未遽縣令以恤人從術計役
乘閒雖蟄戶驚飛方期伐木而斗門議立且恐勞人未爲
瓠子之決欲后桃花之水府司按職體要俱懷聽風俗於
初聞謂弦歌於未理誠以溉灌無闕經營有圖豈乖蒲宰
之明當寬柳惠之黜情存審慎可適隨時

司馬貞

貞開元時官潤州刺史

孝經老子注易傳議

議曰今文孝經是漢河間王所得顏芝本至劉向以此本

參校古文省除繁惑定爲此一十八章其注相承云是鄭元所注而鄭志及目錄等不載其故往賢共疑焉惟荀昶范煜以爲鄭注故昶集解孝經具載此注而其序以鄭爲主是先達博選以此注爲優且其注縱非鄭氏所作而義旨敷暢將爲得所其數處小有非穩實亦未爽經傳其古文二十二章元出孔壁先是安國作傳緣遭巫蠱代未之行荀昶集注之時尚有孔傳中朝遂亡其本近儒欲崇古學妄作此傳假稱孔氏輒穿鑿改更又爲作閨門一章劉炫詭隨妄稱其善且閨門之義近俗之語非宣尼之正說

按其文云閨門之內具禮矣乎嚴兄妻子臣妾繇百姓徒役也是比妻子於徒役文句凡鄙不合經典又分庶人章從故自天子以下別爲一章仍加子曰二字然故者連上之詞卽爲首章不合言故是古文旣亡後人妄開此等數章以應二十二章之數非但經文不真抑亦傳習淺僞至注用天之時因地之利其畧曰脫衣就功暴其肌體朝暮從事露髮塗足少而習之其心安焉此語雖旁出諸子而引之爲注何言之鄙俚乎與鄭氏之所云分別五土視其高下高田宜黍稷下田宜稻麥優劣懸殊曾何等級今議

者欲取近儒詭說殘經缺傳而廢鄭注理實未可望請準
式孝經鄭注與孔傳依舊俱行又注老子道德經者實謂
元言注家多罕窮厥旨河上公蓋憑虛立號漢史實無其
人然其注以養神爲宗以無爲爲體其詞近其理宏小足
以修身潔誠大足以寧人安國且河上公雖曰注書卽文
立教皆體指明近用斯可謂知言矣王輔嗣雅善元談頗
深道要窮神用乎橐籥守靜默於元牝其理暢其旨微在
於元學頗是所長至若近人立教修身宏道則河上爲得
今請望王河二注令學者俱行又按劉向七畧有子夏易

傳但此書不行久矣所存者多失真本又荀勗中經簿云
子夏傳四卷或云丁寬所作是先達疑非子夏矣又隋書
經籍志云子夏傳殘缺時六卷今二卷知其書錯謬多矣
又王儉七志引劉向七畧云易傳子夏韓氏嬰也今題不
稱韓氏而載薛虞記又今祕閣有子夏傳薛虞記其質粗
畧旨趣非遠無益後學不可將帖正經謹議

史記索隱序

史記者漢太史司馬遷父子之所述也遷自以承五百之
運繼春秋而纂是史其褒貶覈實頗亞於邱明之書於是

上始軒轅下訖天漢作十二本紀十表八書三十系家七十列傳凡一百三十篇始變左氏之體而年載悠邈簡冊闕遺勒成一家其勤至矣又其屬稿先據左氏國語系本戰國策楚漢春秋及諸子百家之書而後貫穿經傳馳騁古今錯綜隲括各使成一國一家之事故其意難究詳矣比於班書微爲古質故漢晉名賢未知見重所以魏文侯聽古樂則惟恐臥良有以也逮至晉末有中散大夫東莞徐廣始考異同作音義十三卷宋外兵參軍裴駟又取經傳訓釋作集解合爲八十卷雖麤見微意而未窮討論南

齊輕車錄事鄒誕生亦作音義三卷音則微殊義乃更畧
爾後其學中廢貞觀中諫議大夫崇賢館學士劉伯莊達
學宏才鉤深探蹟又作音義二十卷比於徐鄒音則具矣
殘文錯節異音微義雖知獨善不見旁通欲使後人從何
準的貞諛聞陋識頗事鑽研而家傳是書不敢失墜初欲
改更舛錯裨補疏遺義有未通兼重註述然以此書殘缺
雖多實爲古史忽加穿鑿難允物情今止探求異聞採摭
典故解其所未解申其所未申者釋文演註又爲述贊凡
三十卷號曰史記索隱雖未敢藏之書府亦欲以貽厥孫

謀云

史記索隱後序

夫太史公紀事上始軒轅下訖天漢雖博采古文及傳記諸子其間殘缺蓋多或訪搜異聞以成其說然其人好奇而詞省故事覈而文微是以後之學者多所未究其班氏之書成於後漢彪既依遷而述所以條流更明且又兼采衆賢羣理畢備故其旨富其詞文是以近代諸儒共所鑽仰其訓詁蓋亦多門蔡謨集解之時已有二十四家之說所以於文無所滯於理無所遺而太史公之書既上序軒

黃中述戰國或得之於名山壞宅或取之以舊俗風謠故其殘文斷句難究詳矣然古今爲註解者絕省音義亦希始後漢延篤乃有音義一卷又別有音隱五卷不記作者何人近代鮮有二家之本宋中散大夫徐廣作音義一十卷惟記諸本異同於義少有解釋又中兵郎裴駙亦名家之子也作集解注本合爲八十卷見行於代仍云亦有音義前代久以散亡南齊輕車錄事鄒誕生亦撰音義三卷音則尚奇義則罕說隋祕書監柳顧言尤善此史劉伯莊云其先人曾從彼公受業或音解隨而記錄凡三十卷隋